

विहारीकी सतसई

दूसरा भाग

सतसई-सज्जीवन भाष्य

(प्रथम खण्ड)

लेखक

पण्डित पद्मसिंह शर्मा

तन्त्री-नाद कवित्त-रस सरस राग रति रग
अनबूडे बूडे तरे जे बूडे सब अग

—विहारी ।

प्रथम
संस्करण }

१९७९

{ मूल्य
रा॥

प्रकाशक

काशीनाथशर्मा “काव्यतीर्थ”

नायकनगला, टाकघर— चादपुर

जिला— बिजनौर ।



मुद्रक

नारायणप्रसाद “वेताव”

बेताव सिविल वर्क्स

ग्रन्थप्रणेतु पितृचरणा मुमुक्षीतनामधेया

श्रीउमरावसिंहशर्माण



पुस्तक-परिचय

“मदमत्त्वेन भावानां युक्ता या द्वितीयो स्तििति ।

तामुल्लङ्घय तृतीयस्मै नमश्चित्राय शम्भवे ॥ ”

आज कोई दस वर्षसे ऊपर हुए, “सतसईसहार” प्रकाशित हो चुकनेके बहुत दिन बादकी बात है, कई साहित्यप्रेमी मित्रोंकी बल प्रेरणासे “ठुक्र पिटकर वैद्यराज” बननेको विवश होना पड़ा था।

सतसईकी कुछ नयी पुरानी पोथिया—हस्तलिखित और मुद्रित पीकाएँ—इधर उधरसे जुटाकर महाविद्यालय (ज्वालापुर) से अवकाश ग्रहण करके, स्वर्गीय मुहम्मद पण्डित रामस्वरूपजीके प्रणया-पुरोधसे उनके यहाँ—भागीरथीके पावन तटपर, अहार (बुलन्दशहर) के एकान्त स्थानमें, मित्रवर पण्डित रत्नारामजी शर्मा “ब्रह्म” को साथ लेकर, सतसईकी व्याख्या समाप्त करके उठनेके विचारसे आसन भारकर बैठा। परन्तु एक डेढ़ महीनेसे अधिक—(१ मार्चसे १५ अप्रैल सन् १९१४ ई० तक) वह स्थिति न चल सकी—एकान्त वासकी बैठक न जम सकी—इसी बीचमें महाविद्यालयका मुखपत्र “भारतौदय” मासिकसे साप्ताहिक होगया, उसमें जोतनेके लिये महाविद्यालयके महानुभाव “वैद्यजी” और “रावजी” “सम्पादकजी”—को फिर पकड़ लाये। विचारधारा दूसरी ओर वह चली, ‘सतसई’ का साथ छूट गया।

उस समय जितना अंश लिखा जा चुका था, उससे आगे फिर न लिखा जा सका। वही आज इतने दिनों बाद इस रूपमें किसी प्रकार मुद्रित होकर प्रस्तुत है। इच्छा थी कदाचित् उचित भी यही होता कि पूरी पुस्तक एक साथ प्रकाशित होती—पर वैसा न हो सका। भूमिका भागको पढ़कर अनेक अनुल्लङ्घ्यशासन सा-

(४)
 हित्यानुरागी सज्जनोका आग्रह बढ़ा कि भाष्यका जितना भाग तैयार है उसके प्रकाशनमें अब विलम्ब न किया जाय, कौन जाने पुस्तक-कब पूरी हो ।

“आह को चाहिये इक उम्र असर होने तक,
 कौन जीता है तेरी जुल्फक सर होने तक ।”

सारीकी आशामे कही यह आवां भी न जाती रहे ।

फिर जिस ढंगसे पुस्तक प्रारम्भ हुई है, वह एक साथ एक जिल्दमे समा भी नहीं सकती । किसी लेखकके लिये पुस्तक लिख लेना तो उतना कठिन नहीं, जितना उसे प्रकाशित करना कष्ट-साध्य है । इस ‘दर्द सर’ के दुःखको कुछ मुक्तभोगी ही जानते हैं । कभी कभी तो यही प्रार्थनीय प्रतीत होता है कि कोई साधनहीन साहित्यसेवी इस भ्रष्ट में न उलझे ।

मनुष्य निमित्तमात्र है, जो कुछ भी हुआ और जैसे भी हुआ, सब उसी अदृष्ट-चक्रके संचालककी प्रेरणासे हुआ, इस प्रसंगमें यह पद्य बार बार याद आते हैं—

“जानानि मे न च मे प्रवृत्तिर्नाम्यवर्म न च मे निवृत्ति ।
 केनापि देवेन हृदि रियतेन यथा नियुक्तोऽस्मि तत्र करोमि ॥ ”

“फिरता हूँ फेरता है वह परदानशीं जिधर,
 पुतलीकी तरह मैं नहीं कुछ अब्धितयारमें ॥ ” ✓

आगे भी जो कुछ होगा तो उसीके इशारेसे होगा । तबीयत धुम गयी है, उत्साह भग्न होगया है, आये दिनकी आधि-व्याधियोंके आधिक्यने शरीरका ढाचा ढीला कर दिया है, चिन्ताओंने दिलका दर्पण चकनाचूर कर दिया है । फिर भी मायाविनी आशा सामने खड़ी सज्जबाग दिसा रही है— ढाढस बँधा रही है— कि “हिम्मत न हारो, सम्भव है कुछ और अवकाश मिल जाय, और यह अधूरा

कार्य किसी प्रकार पूरा हो जाय । देखते नहीं गत वर्ष इन्हीं दिनों यह शरीर मुमूर्षु-दशामे रोगशय्यापर पड़ा था, अपने पराये सब निराश हो चुके थे, पीछे प्राण-सम्पत्तिसे पार होनेपर भी क्या तुम्हें यह आशा थी कि यह जर्जर तन पञ्जर इस भारी भारको उठातेमें इसी जन्ममें फिर समर्थ हो सकेगा— इस दुर्गम घाटीके विषम मार्गमें कुछ भी पद-संचालन कर सकेगा ”—

उल्लिखित ‘राम-कहानी’ सम्भव है इस प्रसङ्गमें किन्हीं महानुभावोंको ‘गङ्गाको गैजमें मदारका गीत’ जैसा कुछ असम्बद्ध प्रलाप सा प्रतीत हो । पर लेखकके लिये यह अविस्मरणीय घटना है । यह इस पुस्तककी “सक्षिप्त जीवनी” है, लेखकके भावोंका धुनला चित्र है । “विगडे साजकी विगडी सदा” है । सुकुमारस्वभाव पाठक इसपर कान न दें, इसे छोड़कर एकदम आगे बढ़ जायें यह कहते हुए— “साज विगडे है तो निकले है सदा विगडी हुई ।”

‘विहारीकी सतसई’ जैसी कुछ है— या लेकरने उमे जैसा कुछ सम्झा है — वह भूमिकाभागमें निवेदन हो चुका है । कविकी जीवनीपर इस भागमें विस्तृत आलोचना करनेका विचार था, पर वह इस समय न हो सका । कविवर श्रीविहारीलालजीके सम्बन्धमें अबतक जो कुछ मालूम हो सका है उसके आधारपर मेरी यही धारणा है कि वह व्रजवासी चौबे थे । इस विषयपर श्रीव्यासजी अपने “विहारीविहार” में विस्तृत विवेचना कर गये हैं, जो पठनीय है ।

प्रस्तुत पुस्तकका सक्षिप्त परिचय देकर उन टीका ग्रन्थोंकी चर्चा चलाना इस जगह आवश्यक जान पड़ता है, जिनसे इसके निर्माण में सहायता मिली है ।

“विहारी-सतसई” पर जितने टीका तिलक हैं उतने व्रजभाषाके किसी काव्यपर तो क्या, देव भाषा (संस्कृत) के किसी गम्भीर-

से गम्भीर ग्रन्थपर भी बहुत कम हैं। इतने पर भी यह व्यापार अभी बन्द नहीं है। नयी टीकाएँ बनती ही चली जा रही हैं। सव-पर तो नहीं पर बहुतोंपर भोजदेव—(पातञ्जल दर्शनपर 'राजमार्तण्ड'-वृत्तिकार)—की यह उक्ति थोड़ी बहुत चरितार्थ होकर रह जाती है—

“दुर्बोध यदतीव तद्विजहति स्पष्टार्थमित्युक्तिभि
स्पष्टार्थेऽपि विस्तृति विदधति व्यर्थे मनासादिकै ।
अस्थानेऽनुपयोगिभिश्च बहुभिर्जल्पैर्भ्रम तन्वते,
श्रोतृणामिति वस्तुमिह नृण, सर्वेपि टीकाकृण ॥” ❀

पर इसमें टीकाकारों के चारोंका इतना अपराध नहीं, व्याख्येय ग्रन्थ की गम्भीरता और दुर्बोधताका भी दोष है।

ध्वनि व्यञ्जना प्रधान कविताके मर्मका समझना बड़ा कठिन है, और फिर उसे औरोंको समझाना तो और भी कठिन है। कविका आशय क्या है—किस भावको लक्ष्यमें रखकर कविने यह रचना रची है, यह तो स्वयं कवि ही कह सकता है। व्याख्याकारोंको तो अक्मर अटफलहीसे काम चलाना पड़ता है। उसमें वही कविके अभिप्रेत लक्ष्य पर पहुँच जाते हैं, कहीं मटककर उससे दूर जा पड़ते हैं। “गूँगे की सैन - (इशारा)—और निगूढ़ार्थ काव्य-

❀ अत्यन्त दुर्बोध स्थलको “स्पष्ट है” कहकर छोड़ देते हैं, और जहाँ व्याख्याकी प्रेक्षा नहीं—अर्थ स्पष्ट है—वहाँ समासको बतिया उभेड-कर और कोष आदिके अवतरण दे देकर व्यर्थ ही विस्तार कर देते हैं। जहाँ आशयस्फुट नहीं, वहाँ अनुपयोगी जल्पोंसे—पूव पक्ष उत्तर पक्ष आदिके विस्फोर्षे—बातका बतगड बनाकर श्रोताश्रोता (पाठकोको) भ्रम जाल में फँसा देते हैं।

—द्वय पञ्चमस्य ही टीकाकार मलझानेके पहले गौर उभय उभयाने

का आशय समझना कुछ एक सी बात है। एक ही कविताका भाव कोई कुछ समझता है, कोई कुछ। कोई भी टीकाकार जान बूझकर अपने पाठकोंको भ्रममें मटकाना नहीं चाहता — वस्तु-विश्व नहीं करता — वह वस्तु — (प्रतिपाद्य विषय) — ही 'इलहाम' या गूँगेकी सैनिक समान दुर्ज्ञेय हो तो व्याख्याकार वेचारा क्या करे ! अपनी अपनी समझसे सब ही "ग्रन्थग्रन्थिया" सुलझानेकी चेष्टा करते हैं, फिर भी सब को सर्वत्र सफलता प्राप्त नहीं होती, कहीं न कहीं किमी उलझनमें उलझकर रही जाते हैं। अभिप्राय यह कि व्याख्याकारोंके मतभेद या अर्थविरोधमें मानवस्वभाव-सुलभ भतिभ्रमके अतिरिक्त यह भी एक प्रधान कारण है। जो कुछ भी हो, टीकाकारोंकी सम्मति सब जगह एक दूसरेसे प्राय नहीं मिलती। यह कुछ विहारीसतसईके टीकाकारोंकी बात नहीं, संस्कृतसाहित्यके व्याख्याकारोंकी भी यही दशा है, वहा यहाँसे भी अधिक मतभेद पाया जाता है। यदि ऐसा कहा जाय कि यह परिपाटी वहीसे हिन्दीमें भी आयी है तो अनुचित न होगा। ऐसे प्रकरणोंमें — मतभेदके प्रसङ्गोंमें — किसका मत ठीक है, इसका निर्णय विवेकी पाठकोंकी समझ और रुचिपर अवलम्बित रहता है।

दोहोंका क्रम

विहारी-सतसईके दोहोंका क्रम प्राय सब पुस्तकोंमें एक दूसरेसे भिन्न है—किसी का क्रम किसीसे नहीं मिलता—इसका कारण यही प्रतीत होता है कि कविने किसी क्रमको लक्ष्यमें रखकर दोहोंका निर्माण नहीं किया, (किसी किसीका मत है कि क्रमके चक्करमें पड़कर विहारी यदि दोहोंकी रचना करते, तो उनमें यह असाधारण चमत्कार शायद ही होता !) कारण कुछ भी रहा हो, पर यह निर्विवाद है कि दोहोंकी रचना किसी क्रमविशेषके

आधारपर नहीं हुई। पीछे से अपनी अपनी रुचिके अनुसार टीकाकारोंने “मिसलबन्दी” कर ली है। यही बात सुप्रसिद्ध “सुर-तिमिश्र” ने अपनी टीका “अमरचन्द्रिका” में लिखी है—

“कियो विहारी मतसया सु तौ अगरजा बेस,
मिमलवार पे यह भई टीकाहित अमोम ।”
चमत्कार ही मुख्य है या सतमैया माहि,
नहीं अनुक्रम नायिका ग्रन्थरीति ह्या नाहि ॥”

—जिस प्रकार “अगरजे में” (एक प्रकारके सुगन्धित अगर-राग या उबटने में)—केसर, कस्तूरी, चन्दन, कर्पूर आदि सब एक-में मिले जुले रहते हैं—(वैष्णवों के “सकल पुगल” के समान।)—इसी प्रकार ‘मतसई’ कविता-कामिनी का “अरगजा”+ है। इसमें “चमत्कार” ही मुख्य है। यह नायिकाभेद आदि की रीति का अनु-क्रम ग्रन्थ नहीं है।

इन बिचरे हुए आधार मोतियों को अनुक्रमकी लड़ियोंमें पिरोकर अपनी अपनी मरजी से “मिसलबन्दी” की मालाएँ—(मुक्ताहार)—बना ली हैं। किसी ‘मिसलबन्द’ का दोहा है—

“जद्यपि मोभा है धनी मुक्ताफल में देख,
गुहे ठौर की ठौर में लर्म होत बिसेख ।”

‘मिसलबन्दी’

पुराने टीकाकारोंमें सबसे पहले कृष्णकविने ‘मिसलबन्दी’ की है, पर उसमें प्रकरणविभागानुसार क्रमनिर्देश नहीं है।

उसके पीछे “अनवरचन्द्रिका” में क्रम बैठाया गया है। उसमें नीचे लिखे १५ प्रकाशों में— प्रकरणों में— सतसई को विमक्त

किया गया है—

- १—साधारण नायिका वर्णन
- २—सिरजनस वर्णन
- ३—मुग्धाश्रादि त्रिविधनायिका वर्णन
- ४—स्वाधीनपतिका आदि अष्ट नायिका वर्णन
- ५—प्रेमप्रशसा वर्णन
- ६—मानिनी वर्णन
- ७—सुरति सुरतान्त वर्णन
- ८—परकीया वर्णन
- ९—दशदशा वर्णन,
- १०—सात्त्विक भाव वर्णन
- ११—मद्यपान वर्णन
- १२—हाय वर्णन
- १३—नवरस वर्णन
- १४—पङ्कजतु वर्णन
- १५—प्रस्ताविक, अन्योक्ति वर्णन x

“प्रतापचन्द्रिका” में भी इसी क्रमका अनुसरण किया गया है ।
श्रीयुत सुरतिमिश्र ने (अमरचन्द्रिका में) इन नीचे लिखे पांच
प्रकरणों में विभक्त करके सतसई को “मिसलवार” किया है—

- १—भक्तिमार्ग वर्णन विलास
- २—शृ गाररस वर्णन विलास
- ३—प्रस्ताविक वर्णन विलास
- ४—अन्योक्ति वर्णन विलास
- ५—शान्तरस वर्णन विलास ।

+अनवरचन्द्रिकाकारने प्रकरणविभाग की संख्या १६ लिखी है—
पहला ‘प्रकाश’ (प्रकरण) ‘प्रभु वराचरण’ से सम्बन्धित है।

हरिकविकी “हरिप्रकाश टीका” पुरुषोत्तमदासजी के वाये हुए क्रमपर है, पर इसमें “अनवरचन्द्रिका” या “अमरचन्द्रिका” के समान प्रकरणविभाग नहीं है।

पुरानी टीकाओं में सबसे पिछला क्रम “आजमशाही” क्रम है जिसपर सुप्रसिद्ध श्रीलल्लूलालजी की “लालचन्द्रिका” है। ‘सुकवि’ व्यासजी के “विहारीविहार” में भी इसी क्रमपर “कुडलिया” हैं। और क्रमोंकी अपेक्षा यह कुछ अच्छा है, सरल है। “सतसई-सञ्जीवन” में दोहों का पाठ, क्रम और विषयसूचनिका-शीर्षक इसीके-लालचन्द्रिकानुसृत आजमशाही क्रमके—अनुसार ही रक्ता गया है। इस क्रम में प्रकरण-विभाग इस प्रकार है—

१—नायक नायिका वर्णन

२—सयोग वियोग शृंगार वर्णन

३—सिख नख ऋतु वर्णन

४—प्रस्ताविक, अन्योक्ति, नवरस, नृपस्तुति, परिशिष्ट, त्रुटित वर्णन।

“आजमशाही” क्रमके सम्बन्धमें अबतक सर्वसाधारणकी यह धारणा चली आती थी कि इसका निर्माता या निर्मापयिता शाहजादा “आजमशाह”—(औरंगजेब का पुत्र)—है पर अब इस मत में परिवर्तन हुआ चाहता है। श्रीयुत बाबू जगन्नाथदासजी “रत्नाकर” बी० ए० को पता चला है—उन्हे कहीं से कोई पुष्ट प्रमाण मिला है—कि उक्त धारणा निरी निराधार है, “रत्नाकर जो” कहते हैं कि “यह क्रम—(आजमशाही क्रम)—संवत् १७८१ वि० में जौनपुर-निवासी “हरजू” कवि ने आजमगढ़ के अश्रीश आजमरा के लिये बाधा था”—अस्तु।

सतसई-सञ्जीवनकी रचनामें जिन प्राचीन टीकाओंसे सहायता ली गयी है, उनमें विशेषरूपसे उल्लेख्य ये हैं —

१—“लालचन्द्रिका” (डान्टर ग्रियर्सन साहब वाला संस्करण)

२—व्यासजीका “विहारी-विहार”

३—“हरिप्रकाश”

४—कृष्ण कविको टीका

५—“शृ गारसप्तशती” (कवि परमानंदकृत संस्कृत अनुवाद)
हस्तलिखित—

६—“अनवरचन्द्रिका” (श्रीयुत पण्डित ज्वालादत्तजी शर्मा मुरादाबादसे प्राप्त)

७—“अमरचन्द्रिका” (श्रीयुत पण्डित हरिनाथजी शास्त्री, छाताबलिया—मे प्राप्त)

८—“प्रतापचन्द्रिका” (विद्यानिधि श्रीयुत प० गिरिधरजी शर्मा चतुर्वेद जयपुरसे प्राप्त)

९—“रसचन्द्रिका” (श्रीयुत रविवर बाबू मैथिलीशरणजी गुप्त चिरगाव—फोंसी—मे प्राप्त)

उल्लिखित टीकाओंका (प्रतापचन्द्रिकाको छोड़कर) ऐतिह्य विवरण “विहारीविहार” की भूमिकामें विस्तृत रूपसे वर्णित है। यहाँ हस्तलिखित टीकाओंकी उन प्रतियोंके सम्बन्धमें सक्षिप्त नित्ये दन कर देना उचित प्रतीत होता है, जो मुझे मिली हैं।

“अमरचन्द्रिका” की वह प्रति जिसका उपयोग मैंने किया है, १५० वर्ष पुरानी लिखी हुई है। पुस्तककी समाप्ति पर यह लेख है “संवत् १८२९ वर्षे पौष कृष्ण २ शनौ लिखितमिद पुस्तकम्।”

लेखकने अपना नाम धाम नहीं लिखा, पुस्तक पक्षी स्याहीसे पक्के—सुपाठ्य—अक्षरोंमें एकही हाथकी लिखी हुई, पत्राकार है।

इतनी पुरानी होने पर भी इसमें एक ‘नवीनता’ है, वह (नवीनता) अकारादि क्रमसे दोहोंका सूचोपत्र है, जो नवीन प्रणालीके

सूचीपत्रोंके ढगमे बहुत कुछ मिलता जुलता है, इस सूचीपत्रमें एक विशेषता है, प्रत्येक सवर्णादि दोहोकी प्रतीकके प्रारम्भमें उनका योग (टोटल) दिया हुआ है, यथा 'क' दोहा ६८ 'ग' दोहा २१ इत्यादि।

इससे यह प्रमाणित होता है कि अकारादिक्रमके सूचीपत्र निर्माणकी प्रथा पुरानी है, नयी नहीं। "विहारीविहार" में व्यासजी ने जो दोहोंके क्रमकी सूची दी है उसमें "अमरचन्द्रिकाके" कोष्ठ क्रमें अनेक दोहोंके आगे + यह चिह्न लगाकर यह सूचित किया है कि उन पर "अमरचन्द्रिका" नहीं है, पर इसमें दोचारको छोड़कर वे सब दोहे हैं जा व्यासजीका उस पुस्तकमें (अमरचन्द्रिकामें) नहीं थे। व्यासजीकी वह आठश पुस्तक सवत् १८५४ वि० की लिखी हुई थी, यह उससे २५ वर्ष पुरानी है।

"अनवरचन्द्रिका" की समाप्तिपर लेखकने अपने नाम तथा पुस्तक लिखनेके समयका उल्लेख इस प्रकार किया है—

"लेखित मया त्रिपाठिलालासमेति (शर्मणेति) संवत् १८५८ पौष शुक्ल । तिथौ पष्ठ्या शनिवारान्विताया कृकचाख्ययोग ।"

"अनवरचन्द्रिका" अनवरत्नों के लिये शुभकर्ण कविने संवत् १७७१ वि०में बनायी थी। ग्रन्थारम्भमें मङ्गलाचरणके छप्पयमें शुभ कर्ण कविकी 'छाप' है। शुभकर्ण कविने अनवरत्नोंको प्रशस्तिमें भी कोई ग्रन्थ लिखा था, जिसके कई दोहे इस पुस्तकमें यत्र तत्र उद्धृत हैं।

"प्रतापचन्द्रिका" में भी शुभकर्णके नाम से यह दोहा रौद्ररस के उदाहरणमें दिया है—

"लसि दुरजन अनार प्रबल, रीनों कोष कराल ।

चढ़ी भ्रुकुटि फरके अघर भये नेन जुग लाल ॥

व्यासजी ने "(विहारी विहार" की भूमिकामें) अनवरचन्द्रिकाके सम्बन्धमें लिखा है कि—

“यह ग्रन्थ नवाव अनवरराजाकी सभाके कँवलनयन आदि कवियोंने नवायके लिये बनाया था ।”

सम्भव है ग्रन्थकी रचनामें शुभकर्णकविके साथी कमलनयन आदि अन्य कवि भी रहे हों, पर इस पुस्तकमें केवल शुभकर्ण कवि-ही का नामोल्लेख है ।

यह टीका सक्षिप्त होनेपर भी अलङ्कार आदि-सूक्ष्म पर महत्त्वपूर्ण बातें जाननेमें साहित्यजिज्ञासुओंके लिये अत्यन्त उपयुक्त है ।

“प्रतापचन्द्रिका” जयपुराधीश महाराज प्रतापसिंहजीके आदेश-से उन्हींके नामपर सवत् १८४२ वि०में मनीराम कविने बनायी थी । इसमें प्रकरणविभाग, दोहोंका क्रम आदि सब कुछ अनवरचन्द्रिकाके अनुसार है । यह उसीके आधारपर बनी है । प्रत्येक दोहेपर अनवरचन्द्रिका ” लिखकर “अमरचन्द्रिका” भी पूरी उद्धृत कर दी है । अपने पृथक् मत का भी कहीं कहीं उल्लेख है ।

अलङ्कार अतयत्ता इसमें सब से अधिक हैं । दृढ़ भाल कर कोई न कोई नया अलङ्कार हर दोहे पर पहली टीकाओंसे अधिक लिखा गया है । यही इसकी विशेषता है । टीकाकी समाप्तिपर मनीराम जी ने यह “निशेपता” लिख भी दी है —

“अनवरत्ना अह अमरत भूपन, अग्रिउ जोइ ।

प्रात्रनाप का चन्द्रिका, विषे लिय रि जोइ ॥”

“रसचन्द्रिका” सतसईकी यह गद्य टीका नरवरगढ़के राजा छत्रसिंहके लिये नवाव ईसवीखाने सवत् १८०६ में वि० में बनायी या बनजायी थी । यह बात इसी ग्रन्थ के अन्त में लिखी है । इसके सम्वन्धमें श्रीग्यासजीने “विहारीप्रहार” को भूमिकामें लिखा है—

“सबसे विताक्षण बात इसमें (रसचन्द्रिकामें) यह है कि दोहे

सब अकारादिकमसे रखे हैं । पहला दोहा “अपने अपने मत लगे” और अन्तका “हा हा वदन उधारि दग” है ।”

“रसचन्द्रिका” की जो प्रति मेरे पास है, वह चैत्र वदि ५ सवत् १८८५ वि० लिखी हुई है, इसमें व्यासजीका लिखा उक्त क्रम नहीं है । यहा पहला दोहा “मेरी मव बाधा हरौ” और अन्त का “गली अधेरी साकरी” है । अस्तु । पुरानो उपलब्ध गद्य टीकाओं में (“हरिप्रकाश” को छोड़कर) यह टीका अच्छी है । माया मध्य-भारत की ब्रजभाषा और खड़ी बोली का समिश्रण है ।

अप्रकाशित पुरानो टीकाएँ किसी सम्मेलन या सभाके उद्योगसे सुमम्पादित होकर शुद्ध रूपमे यदि प्रकाशित होजायें तो “मनोरजन” व्यापारकी अपेक्षा साहित्योद्योगकी दृष्टिसे यह काम बड़े महत्त्वका हो ।

मुद्रित टीकाओंमे “कृष्ण कवि” की टीका जो छपी मिलती है, वह बहुत भ्रष्ट, अपूर्ण और अशुद्ध है । हस्तलिखित पुरानी प्रतियोंके आधार पर उसका सशोधन और सम्पादन होकर यह भी प्रकाशित होनी चाहिये । ऐसा होने पर इस बात का निर्णय भी होजायगा कि नवलकिशोर प्रेस में मुद्रित प्रति में कृष्णकवि के अतिरिक्त जो अन्यान्य (लगभग २५) कवियोंकी कविता मिलीजुली मिलता है, इसका रहस्य क्या है । अर्थात् कृष्णकवि ने उन उन दोहों पर अपनी कविता न रचकर दूसरे कवियों की — (जिनमे बिहारीके पूर्ववर्ती भी हैं, समसामयिक भी और पश्चाद्वर्ती भी) — दोहोंके भावसे मिलती जुलती समानार्थक सूक्तियाँ दे दी हैं, या पीछेसे किसी लेखकने कृष्णकविकी टीकामे प्रसिद्ध रूपसे उन्हें मिला दिया है ।

सतमईकी सर्वश्रेष्ठ पुरानी गद्य टीका “हरिप्रकाश” भी अब अप्राप्य हो चली है, उसकी भी रक्षा होनी चाहिये ।

नये रगढ़ गये टीका तिलक तो बनते ही रहेंगे, इन पुराने रत्नों-

की भी खबर लेनी जरूरी है—अनुपलब्धि की धूल से निकालकर इन्हें भी साहित्य की हाट में सजाना चाहिये। साहित्यनुरागी सतसईके प्रेमी इस ओर ध्यान दें, इस प्रसंग में यही प्रार्थनीय है।

प्राचीन टीकाओंसे सतसईसजीवनकी रचनामें जो अमूल्य साहाय्य मिला है, वह नामोल्लेखपूर्वक प्रायः उन्हींके शब्दोंमें, कहीं अपनी भाषामें लिख दिया है। अलंकारादिनिर्देशमें इन्हींके भाषाको अभिव्यक्त करनेके अमिप्रायसे, कुत्रलयानन्द, साहित्यदर्पण, दाव्यप्रकाशादि संस्कृत ग्रन्थोंसे तथा “भाषाभूषण” आदिसे अवतरण देकर लक्षणसमन्वय कर दिया है। “गाथासप्तशती” “आर्यासप्तशती” आदि इस विषयके आकर ग्रन्थोंसे ढीहोके उपजीव्य पद्य उद्धृत करके यथामति तुलनात्मक समालोचना लिख दी है। समानार्थक सूक्तियाँ दे दी हैं।

यह सब कुछ किया है पर फिर भी ‘भोजदेव’ की उल्लिखित उक्ति बहुत जगह चरितार्थ होती दिखाई देगी।

विद्वद्वरेण्य महनीयचरित प्राचीन टीकाकारोका (तथा जिन उदारचेता सज्जनोंसे यह अलभ्य ग्रन्थ-रत्न प्राप्त हुए उन सधका) नितान्त अनुगृहीत और अत्यन्त उपरुत ह—

‘ एतेषा महान्तमुपकारभार इतज्जतावनतेन शिरसा वहामि, श्रद्धासमन्वितेन चेतसा चिर चिन्तयामि, हर्षगद्गदेन वचसा मुक्तरुण्ठमुद्रोपयामि’—

इस भाष्याभासकी कुत्सित कन्थामें कोई चमकता हुआ गोमती टुकड़ा नहीं दिखाई दे तो वह इन्हींकी खान या दूकानका है। भ्रान्ति थूका और अनौचित्य-मत्कुणका दोष-दश विदग्धताके सुकुमार शरीरमें कहीं चुमता हुआ प्रतीत हो तो उसके उत्पादनका अपराधी लेखकका अज्ञान-प्रत्येद है।

विवेचक विद्वानोंसे “चरकचतुरानन” के शब्दोंमें प्रार्थना है—

‘ सभ्या सद्गुरुवाक्सुधासुति-परिस्फीतश्रुतीनस्मि वो,

नाल तोषयितु पयोदपयसा नाम्मोनिधिर्तृप्यति ।

व्याख्याभासरसप्रकाशनमिद त्वस्मिन् यदि प्राप्यते

क्वापि क्वापि कणो गुणस्य तदसौ कर्णे क्षण दीयताम् ॥

देहली,
शिवरात्रि, मंगलवार,
संवत् १९७९ वि०

}

विदुषा विधेय
पद्मसिंहशर्मा



सम्मतियां

(विहारीके विशेषज्ञ श्रीयुत कनिनर बाबू जगन्नाथ-

दास जी “रत्नाकर” वी० ए० की सम्मति)

“श्रीयुत पण्डित पद्मसिंह जी शर्मा के विहीरोसतसई पर सजीवन भाष्य का भूमिकाभाग संवत् १९७५ में प्रकाशित हुआ था। इसमें उन्होंने विहागी के कतिपय दोहों की अनेक कवियों की रचनाओं में तुलनात्मक समालोचना करके सतसई का सौष्टव स्थापित किया था, जिससे हिंदी के लेखकों तथा पाठकों का ध्यान विहारी की सतसई की ओर विशेष रूप से आकर्षित हुआ, और सब लोगों के हृदयों में सजीवन भाष्य के दर्शनों की उत्कट अभिलाषा उत्पन्न हुई। आज उसी चिराभिलषित सजीवन भाष्य का एक खण्ड हमारे सामने उपस्थित है। इसमें शर्मा जी ने १२६ दोहों का भाष्य लिखा है। उनके लेख के निराले रंग ढंग तथा भाषा की सजीवता ने तो उनके भूमिकाभाग ही से पाठकों के हृदयों पर अपना प्रभाव जमा रक्खा है। उनके विषय में हमारा कुछ कहना स्वयं प्रकाश की दिये से दिखलाना मात्र है।

शर्मा जी ने जो विहारी के दोहों के अर्थ किये हैं उनके विषय में विशेष रूप से सम्मति प्रकाशित करना हम अपने लिए समुचित नहीं समझते, क्योंकि हमने स्वयं भी विहारी की सतसैया की एक टीका लिखी है, और बहुत से दोहों के भावार्थों पर शर्मा जी के मत से हमारा मत भिन्न है। अतः यदि हम यह लिखें कि शर्मा जी ने भावार्थ बहुत अच्छे लिखे हैं तो हमको अपनी टीका में उन का ग्रहण करना आवश्यक होजाता है। और यदि हम उनके अर्थों को ठीक न कहें तो हमारा अपने मत पर आग्रह करना समझा

जायगा । इन दोनों ही बातों के लिए हम तैयार नहीं हैं, अतः हम इस विषय में कुछ न कहकर केवल इतनी बात मुक्तकण्ठ से कह सकते हैं कि दोहों के भावार्थ जो शर्मा जी ने माने हैं उनका प्रकाश बड़ी अच्छी रीति तथा सरल भाषा में किया है । जिस से पाठक लोग बिना प्रयास ही के उनको समझ ले सकते हैं । जिन दोहों के अर्थों में प्राचीन टीकाकारों के मतों में भेद है उनके कई कई अर्थ भी शर्मा जी ने बड़ी सुन्दरता से लिख दिये हैं, जिससे पाठकों को स्वयं अर्थों के तारतम्य पर विचार करने का अवसर प्राप्त होता है ।

प्रत्येक दोहे में जो अलङ्कार कहे गए हैं उनके लक्षण संस्कृत तथा भाषा ग्रन्थों से उद्धृत करके ऐसी रीति पर समझाए गए हैं कि वे सामान्य पाठकों के भी भली भाँति हृदयगम हो सकते हैं, और उक्त लक्षणों को दोहे पर घटाकर भी दिखला दिया है जिससे अलङ्कार के ज्ञान प्राप्त करने में विद्यार्थियों को बड़ी सहायता प्राप्त हो सकती है ।

प्रायः दोहों की टीका में उन दोहों से मिलते जुलते अन्य संस्कृत अथवा भाषा के कवियों के छंद उद्धृत किये गए हैं । इससे दोहों के अर्थ स्पष्ट होजाने के अतिरिक्त पाठकों को इस बात पर भी विचार करने का अवसर प्राप्त होता है कि एक ही भाव को किस किसने किस किस प्रकार से शब्दों के आभूषण पहनाए हैं ।

इस टीका में दोहों का क्रम लालचन्द्रिका के अनुसार रक्खा गया है । इसके विषय में एक यह आवश्यक वक्तव्य है कि यह क्रम आजमशाही कहलाता है और इसको बहुत से लोग औरंगजेब के बेटे आजमशाहका बघवाया हुआ क्रम समझते हैं । पर उनका यह समझना सर्वथा भ्रममात्र है । वस्तुतः यह क्रम जवनपुरनिवासी हरजू कवि ने सन् १७८१ में बाँधा था, और इसको आजमगढ़

के अधीश आजमखा को समर्पित किया था। इन्हीं हरजू कवि ने उक्त आजमशाह के निमित्त एक भाषा अमरकोष भी बनाया था।

विहारी की सतसई के पढ़ने वालों के निमित्त, हमारी समझ में यह ग्रन्थ अवश्य देखनेके योग्य है, क्योंकि, इससे साहित्यकी बहुत सी बातें ज्ञात हो सकती हैं। भाषा में यह अपने रंग रंग का एक निराला ग्रन्थ है।"—जगन्नाथदास "रत्नाकर" बी० ए०



(श्रीमान् कविराज 'शकर' महाराज की सम्मति)

(दोहा)

हो सञ्जीवन भाष्य का, हृदय पद्मपै बास ।

क्यों न विहारीलाल की, कविता करे विलास ॥

(राजगीत)

परिहृत पद्मसिंह शर्मा ने, सुन्दर सदनुष्ठान किया ।

श्रद्धाधार प्रसिद्ध काव्य का, विस्तृत बोधविधान किया ॥

सिद्ध सतसई के पदों का, शुभ सञ्जीवन भाष्य रचा ।

अर्थ विहारी की कविताका, हस्तामलक समान किया ॥

भूषण धार सजीले दोहे, नाच रहे रस रंग भरे ।

दूषण दो हा खाकर भागे, खरता का अपमान किया ॥

परस पुरानी टीकाओं को, भाव चमत्कृत चमकाये ।

अपनी सञ्जीवनी ज्योतिका, सत्रसे भर्मेमिलान किया ॥

योगयन्त्रसे काव्यकलाका, सारा स्वरस निचोड़ लिया ।

मित्रो ! ठीक न्यायसे कहिये, कितना अनुसंधान किया ॥

देखो उद्धृत किये अनूठे, सरस पद्य कवि, लोगों के ।
 बोलो किस दोहासे किसने, अपना मान समान किया ॥
 पाकर इष्टादर्श भाष्य को, वाचक-चन्द्र प्रसन्न हुआ ।
 माना गौरव "रत्नाकर"ने, रत्न-रत्न प्रदान किया ॥
 भूल चूक बतलाने वाले, मुद्रित लेख समोद पढ़े ।
 ठीक जिसे जाना वह माना, नेक नहीं अभिमान किया ॥
 ब्रजभाषाके कवि-देवों का, कविकुल-इन्द्र विहारी है ।
 किसी किसी ने सुनकर ऐसा, समझा असदुत्थान किया ॥
 रख दो चार कटीले पौदे, निजरचना-फुलवाडी में ।
 कहिये शर्मा जी क्यों इतना, शङ्कर-कृतिका मान किया ॥

(दोहा)

कवितादेवी ने दिये, तुक्कड़ देव बिसार ।
 साथ विहारी शक्र के, करती फिरे विहार ॥ १ ॥

—नाथूराम शङ्कर शर्मा (शङ्कर)



अक, द्वीप ग्रह, चन्द्र ते सवत लेहु टटोल,
 छिपी छटा छाई जगत छप्यो यथ अनमोल ।

"चेताव"



विहारी-सतसई

संजीवनमाष्य

पद्मसिंहशर्मा

विहारी-सतसई

* सञ्जीवनभाष्य *

टोकाकारका मङ्गलाचरण

- १— नानार्थदा सुफल-पल्लव-कल्पवल्ली
स्यन्दद्रसैकवसति सुमनोभिरामा ।
गोपीविहारि-हरि चारु चरित्रहारि-
श्रीमद्विहारि-कविराज सरस्वतीयम् ॥
- २— सानेकैर्भिन्नमतिभि पदच्छेदैरनेकधा ।
विकृष्टा विकृतिं प्राप पुलिन्दैरिव नन्दिनी ॥
- ३— कुड्यारया-विषमज्वालाप्रसादै कवलीकृताम् ।
अनष्टमूला तामेतज्जीवन जीवयिष्यति ॥
- ४— क विहारि-कवेर्वाचो महतामपि मोहिका ।
चञ्चला स्वल्पविषया मतयश्च क मादृशाम् ॥
- ५— श्रीविहारिगिरां तत्त्वं श्रीविहारी सरस्वती ।
यद्वा वेद स कुञ्जश्रीविहारी मप्रियो हरि ॥
- ६— श्रीमत्सुरतिमिश्राद्यै रूते पथि तथापि मे ।
वचसा चेष्टमानाना न गतिभ्रंशमेप्यति ॥
- ७— श्रीमद्विहारि-पद्येषु विश्वहृदयेषु सन्मतम् ।
पद्मशर्मा [पद्ममिह] प्रकुरुते भाष्य सञ्जीवनाभिधम् ॥

ॐ इयं सरस्वती कल्पवल्ली । कुत ? यतो नानार्थदा शोभन फलमर्थव
नृत्वरूप येषां तेषां पदा-पदानां, लवा खण्डा भिन्ना शब्दा, तेषां कल्प
विकल्पा, यस्या तादृशी वल्ली । यद्वा — कल्पलता । पद्मान्तरे सुगमम्
सुमनसा— देवानां, मचेतसा वा, सुमनोभि पुष्पैर्वा अभिरामा ।



विद्व-विहारी-देवका पाय प्रसाद-प्रकाश ।

रतिताके सुग-पद्मका बढ़ता रहे प्रकाश ॥

श्री मान् तत्रभवान् परमसुजान कविवर श्रीचिहारीलालजी ग्रन्थके आदिमें शाखानुमोदित शिष्टसम्प्रदायानुसार अपने इष्टदेवताकी प्रार्थनाके रूपमें “आशीर्वादात्मक मङ्गलाचरण” करते हैं । इस आशीर्वादात्मक मङ्गलाचरणका प्रयोजन ग्रन्थकी निर्विघ्न समाप्तिके अनिरिक्त यहाँपर यह भी है कि प्रस्तुत ग्रन्थ (विहारी सतसई) शृङ्गाररस प्रधान है । इसमें शृङ्गार रसके अधिष्ठातृदेव श्रीकृष्णजी और श्रीराधिकाजीकी रहस्यकेलियोंका वर्णन करना है । उससे ग्रन्थकर्ता और पाठकोंका मन, विकारको प्राप्त न हो, इसलिये यह आशीर्वादात्मक मङ्गलाचरण किया । इसमें देवविषयक रति भाव ध्वनि है ।

मङ्गलाचरण

१

मेरी भववाधा हरौ राधा नागरि सोय ।

जा तनकी भाईपरें स्याम हरित-दुति होय ॥

अर्थ—(सोय)—वह पुराणादिप्रसिद्ध परदु प्रकातरा भक्त-वत्सला (राधा नागरि)— नागरी—भक्तोंके भय हरनेमें परम प्रवीण— श्रीराधिकाजी, (मेरी भववाधा हरौ)— मेरे जन्ममरण की पीडा और सासारिक दुखोंको दूर करें । वह राधाजी कैसी हैं— (जा तनकी भाई परें)— जिनकी कायाकी कान्ति पड़नेसे (स्याम हरित दुति होय) श्रीकृष्णजी हरे—परमानन्दित—होजाते हैं ।

“हरा होना” मुहावरेमें प्रसन्न या खुश होनेको कहते हैं। जसे किसी अत्यन्त स्नेहशील मित्रके विषयमें कहते हैं कि वह हमें देखकर हरे हो जाते हैं।

२—अथवा— जिन राधिकाजीके पीतवर्णकी कान्ति पड़नेसे श्रीकृष्णजीका श्याम रंग, हरा—(हरे रंगका)—हो जाता है। पोला और नीला रंग मिलनेसे हरा रंग बन जाता है—यह प्रसिद्ध है।

हरित रंगकी भाँई (कान्ति-छाया) में सन्तापहरणका सामर्थ्य सर्वाधिक है, फिर जिस छायासे श्याम (तमोगुण)भी हरित—दूसरों को शान्ति देने वाला बन जाता है उसका स्वयं भवबाधा हरनेमें अनुपम सामर्थ्यशाली होना उचित ही है।

हरितद्युति न चम्पकवर्णी राधाकी है और न धनश्याम की। किन्तु इन दोनोंके—राधाश्यामके—मेलसे शान्तिप्रद हरितवर्ण की उत्पत्ति है, इस अर्थसे कविका भाव यह ध्वनित होता है कि शक्ति शून्य ब्रह्म, अथवा ब्रह्मविरहित शक्तिकी उपासनामें शान्ति नहीं है। जो भक्तजन शक्तिविशेष ब्रह्म अथवा सगुण ब्रह्मके उपासक हैं, वह भवबाधासे छूटकर शान्ति पाते हैं।

३—अथवा— ‘हराहोना’ और ‘सरस’ कहना, एकही बात है। जिस पदार्थमें ‘रस’ होता है वही ‘हरा’ कहलाता है। जैसे— ‘हरी टहनी’ —

“जोमें रस साईं हरयो यह जानत सत्र कोय।

गौर श्याम द्वे रस विनं हरयो बनत नहि कोय ॥”

(नागरीदामनी)

इससे यह भाव प्रकट होता है कि राधाजीकी छायासे—
रूपासे— श्रीकृष्ण ‘सरस’ होते हैं—“रसिक विहारी”— कहलाते हैं।

४—“जातनकी भाई—(जिस राधाके अंगकी कान्ति)
स्याम परे—(कृष्णका प्रतिप्रिय पडनेसे) हरितदुति होइ—(हरी)
होती है।”— यह उलटा—(आधाराधेयभाव-वैपरीत्यात्मक)
अर्थ— ‘विहारी विहार’के कर्त्ता श्रीन्यासजीका है ।

“मेरी भववाधा” शब्दमें उपासकबोधक “मेरी” पद-
से—“अगन्नायन्माय मुरुधुनि । समुद्रात्ममय ।” के समान अपनी
अधमतानिश्चयता-द्योतनद्वारा इष्टदेवकी निरतिशय महिमाकी ध्वनि
निकलती है । अर्थात् मुझ जैसे आदर्श अधमकी निरन्तरिक
भववाधा दूर करनेमें वही श्रीराधारानीजी समर्थ हैं जिनकी
आराधनाके अभिलाषी इन्द्रादिके उपास्य देव त्रिलोकीनाथ
श्रीकृष्णभगवान् भी रहते हैं । जितना भारी पापी हो उसे पार
उतारनेवाला भी उतना ही अधिक समर्थ होना चाहिये ।
तथा उपास्यदेवता श्रीगधाजी के साथ प्रयुक्त “नागरी” —

“(नाग मुम्नक शुद्धा ‘निदग्ने’ नगरोद्भवे ” इति मंदनी) ।
विशेषण भी पापापनोदन पटुताका द्योतक है । त्रिपदा क्रष्ट-
साध्य रोगी हो उसके लिये उतना ही दीर्घायु-मृत्यु दीर्घायु-
पाणि चैत्र अपेक्षित है ।

काव्यप्रकाशके ध्वनिप्रकरणोदाहृत—

“त्वामस्मि तस्मि विदुषा समग्रायोऽन निर्दिष्टा ।

आत्मीया मतिमाम्नाय म्बितिमत्र विधेहि ॥”

पदके ‘त्वा’ ‘अस्मि’ ‘विदुषा’ आदि शब्दों में
“मेरी” पदमें लक्षणामूलक अविवक्षितवाच्य अर्थप्रकाश
रूप-ध्वनि है ।

पहले अर्थमें “काव्यलिङ्ग” अलङ्कार है। उसका लक्षण,—

“समर्थनीयस्यार्थस्य ‘काव्यलिङ्ग’ समर्थनम् ।

जितोऽसि मन्दकन्दर्प । मञ्चितोऽस्ति विलोचन ॥ ”

(कुवलयानन्द)

“काव्यलिङ्ग’ जब युक्ति सों अर्थ समर्थन होय ।

तोफो जीत्यो मदन ! जो मो हिय मे गिर सोय ॥” (भाषाभूषण)

अर्थात् समर्थनीय अथका जब युक्तिसे समर्थन किया जाय तो “काव्यलिङ्ग” अलङ्कार होता है। जैसे यहां भववाधा-हरणका समर्थन श्रीराधाजीके अलौकिक-प्रभाव-कीर्तन द्वारा किया गया ।

“नागरी”—यह साभिप्राय विशेषण होनेसे ‘परिकर’ अलङ्कार भी है। यथा —

“अलङ्कार ‘परिकर’ साभिप्राये विशेषणे ।

मुधाशुकलिभोत्तमस्ताप हरतु व. शिव ॥ ’ (कुवलयानन्द)

“हे ‘परिकर’ आशय लिये जहा विशेषण होय ।

मशिवदनी यह नागिछा-ताप हरति है जोय ॥ ”

(भाषाभूषण)

दूसरे अर्थमें “हेतु” अलङ्कार है —

“ हताहेतुमता सार्धं वर्णनं ‘हेतु’ रुच्यते । ”

“ हेतु अलङ्कृति होय जेन कारण कारज मज्ज ”

अर्थात् जहा हेतु (कारण)-पूर्वक हेतुमान्- (कार्य्य) का वर्णन किया जाय, वह ‘हेतु’ अलङ्कार कहा जाता है— जैसे यहां राधाजीका पीत वर्ण और श्रीकृष्णजीका श्याम वर्ण, हरे रंग के होनेमें कारण है ।

अनवरखा (अनवरचन्द्रिकामें) और ईसवीखा (रसचन्द्रिकामें) इस अर्थमें "विषमालङ्कार" भी मानते हैं। यथा —

“कारनको रँग और ही कारज ओर रग ।

यह विषमालङ्कारको क्रियो भेद छवि सग ॥”

(अनवरचन्द्रिका)

“कारन और रग होड कारज और रग होड मोडे इहां गौर स्यौम तैं हरिन रग होड है ।” (रसचन्द्रिका)

पर श्रीलाललालजी (लालचन्द्रिकामें) इसका पण्डन करते हैं, वह “अमरचन्द्रिका” का ‘हेतु’ — अलङ्कारनिदर्शक यह दोहा लिखकर—

“हेतु सहिन कारज जहा कहै ‘हेतु’ कविराज ।

प्रिया पीत रँग स्याम पिय हेतु हरित रँग काज ॥”

कहते हैं कि “इस अर्थमें कोई ‘विषमालङ्कार’ कहें तो ठीक नहीं, क्योंकि पीत और श्याम रग मिलेमें हरा रग होता ही है जो हरा रग न हो और रग हो तो ‘विषमालङ्कार’ ठीक है। प्रमाण विषमालङ्कारका —

“कीर्ति प्रसूते धरला श्यामा तव कृपाणिका” —

इस पद्यका पूर्वार्ध लक्षणवाच्य—“विरुद्धकार्यस्योत्पत्तिपर ‘विषम’ मतम्” है। अर्थात् जहाँ कारण-कार्यकी परिपाटीके विरुद्ध, कारणके गुणसे भिन्न गुणवाले कार्यकी उत्पत्ति हो, वह विषमालङ्कार है। जैसे—तुम्हारी काले रंगकी तलवार श्वेत कीर्तिको उत्पन्न करती है। यहाँ काली तलवारने श्वेतकीर्तिकी उत्पत्ति, विषमालङ्कारका उदाहरण है।

शृङ्गारसप्तशतीकत्तां कवि परमानन्दके कथनानुसार इस अर्थमें “उल्लासालङ्कार” है — “अत्र सधायः पीतगुणेन कृष्णस्य हरिद्वर्णगुणलभस्योत्पत्त्यान्वितः । इति ।

इसका लक्षण —

“एवस्य गुणदोषाभ्यामुल्लासोऽन्यस्य तौ यदि ।

अपि मा पावयेत्माध्वी स्नात्वेतीच्छति जाह्नवी ॥ ”

(कुवलयानन्द)

“गुण औगुण जब एकक ओर धर ‘उल्लास’ ।

न्हाय मन्त पावन ररे गङ्ग धरे डहि आय ॥ (भाषाभूषण)

जैसे प्रकृतमें राधाके पीत वर्णरूपी गुणसे श्रीकृष्णको हरा वर्णरूप गुण प्राप्त होगया ।

“भववाधा”में ‘भव’ शब्दकी अनेकार्थताको लक्ष्यमें रखकर (‘भव’ शब्द—शिव, संसार, जन्म, इत्यादि अनेक अर्थोंका वाचक है)—अनवरखाने “श्लेषाभास” भी लिखा है। अर्थात् ‘भववाधा’—समस्तपदगत भवशब्दमें “हे भव जिव । मेरी वाधा हरो” इत्यादि भ्रम होता है। वस्तुतः यहाँ इष्टदेवता राधा ही सम्बोध्य हैं, शिव नहीं।

५—अथवा—जिनके तनकी भाँई (ज्योति) पडनेसे—

ध्यानमें आनेसे—श्यामत्व—“अन्धकारविशिष्ट तमोगुण, या हृदया-
न्धकार”—हरित—दूर—होकर ‘द्युति’—प्रकाशविशिष्ट सत्स्वगुण
चमक उठता है। वह राधा मेरी भववाधा हरो । इस अर्थमें भी
“कान्त्यलिङ्ग” ही अलङ्कार है ।

६

नोट—यहाँ यह आशङ्का होती है कि अपनी भाँई से श्रीकृष्णको हरा करना तो भववाधा-हरणका पोषक नहीं है, फिर अगस्त्यद्वि शेषण क्यों ? उत्तर यह है कि जिसकी भाँई पडनेसे—ध्यानगोचर होनेसे—श्याम हरित—पापका हरण—होता है और दुति होइ—दिव्य देह होता है”—व्यासजी।

६—अथवा—कहीं “राधानागर”—ऐसा पाठ भी है ।

इस दशामें श्रीकृष्णपरक अर्थ — अर्थात्—वह “राधानागर” श्रीकृष्णजी, जिनकी मूर्ति की झलक पडनेसे—भक्तजनोंके ध्यान-में श्याम (कृष्ण)के आते ही वह (भक्त) अपना रूप तजकर हरि-रूपको प्राप्त हो “सारूप्य मुक्ति” पाजाने हैं। इस अर्थमें “तद्गुणालङ्कार” है। उमका लक्षण—

“तद्गुण स्वगुणत्यागादन्यदीयगुणग्रहः ।

पद्मरागायते नासामौक्तिकं तेऽधरत्विषा ॥” (कुमलयानन्द)

“ तद्गुण तजि गुण आपनो मङ्गतिमो गुण लेयं ।

बेसर मोती अधर मिल पद्मराग छवि देय ॥ ” (भाषाभूषण)

अर्थात्—अपना गुण छोड़कर दूसरेका गुण ग्रहण करलेना ‘तद्गुणालङ्कार’ कहाता है । जैसे प्रकृतमें श्रीकृष्णकी कान्ति पडनेसे —(ध्यानमें श्रीकृष्णके आते ही)— अपना रूप छोड़कर, भक्त कृष्णस्वरूप बन गया ।

—*—

(मङ्गलाचरणका शृङ्गार-परक अर्थ)

घटुतने सहृदय रसिकशिरोमणि इस प्रकार रूखे फीके भक्तिभावनाभरित श्रोत्रियसमावृत विरक्तजिज्ञासुव्रताचित मङ्गलाचरणको सुनकर नाक भौं चढाते हैं और कहते हैं कि यह “गङ्गाकी गैलमें मटारके गोत” कैसे । विहारीसे शृङ्गारी कविको शृङ्गारमयी रचनामें, जो परमविहारी गोपिकाचोरहारी राधिका-हृदयचारी श्रीमुरारि और वृषभानुदुलारी श्रीराधाप्यारीकी रह गेलियोंके रहस्योद्घाटनार्थ रची गयी है, ऐसा मङ्गलाचरण नितान्त ‘अमङ्गलाचरण’ है । और यह ‘अमरुशतरु’की शान्त-रस-परक टीकाको लक्ष्य करके कहे हुए स्वर्गीय महामहोपाध्याय पण्डित दुर्गाप्रसादजीके शब्दों में—

“अग्निं रत्निमये प्रादुर्भूता वेदपाठ इव सहृदयजिज्ञासुमुत्पादयति ।”

ऐसे महानुभावोंके सन्तोषार्थ श्रीहरि कठिने इस मङ्गलाचरण को शृङ्गारपञ्चमे भी परिणमित किया है, जो भी सुनिये —

१—अथवा—नायिका-(श्रीराधा)को मानिनी देखकर नायक-(श्रीकृष्ण) प्रार्थना (मित्रन, खुशामद) करते हैं कि “हे राधानागरि ! मेरी भी-(भय) याधा, हरी, अर्थात् तुम्हारा

न (कोप = नाराजगी) देख कर जो मुझे भौ (भय)—है
 उसे उत्पन्न थाधा (दुख) को हरो । अभिप्राय यह है कि
 न छोड़ प्रसन्न हो जाओ । (अगली बात ज़रा गोप्य है,
 सभ्य समाज ” क्षमा करे, “अनुवादी न दुष्यति”— नायक
 हात्मा मान छोड़नेका ढंग बताते हैं और कामकी बातपर
 आते हैं—“क्या करके, “सोय”—या को अर्थ हमारे पाम शयन करिकै ।”
 हमारे तनकी कान्ति पड़नेसे हमारा (श्रीरुष्णाका) जो
 वह श्याम शरीर है सो “मानन्द होन है ॥” क्यों न हो ? हुआ
 ही चाहे !

२—अथवा—तुम्हारे तनकी भाँई (कान्ति) जय मिलाप-
 के (समागमके) समय हमारे शरीरमें पड़ती है तब श्याम—
 श्यामवर्ण शृङ्गाररस या (रतिपति) काम—“सो पल्लविन
 होत है । ”

कामदेव और शृङ्गाररस दोनोंका वर्ण श्याम है । सो
 यहाँ “साध्यवसाना” लक्षणा करके “श्याम” पदसे श्याम-
 वर्णविशिष्ट “काम” या “शृङ्गार”का ग्रहण करना चाहिये ।
 “साध्यवसाना” लक्षणाका लक्षण यह है —

“विषय्यन्त कृतेऽन्यस्मिन् सा स्यात्माध्यवमानिका । ”

विषयिणा-आरोप्यमाणेन, अन्त कृते-निर्गोणे, अन्यस्मिन्—आरोपविषये सति
 साध्यवमाना स्यात् । (काव्यप्रकाश, द्वितीयोऽस)

अर्थात् जहाँ विषयिमात्र=(केवल ‘उपमान’ पद-पशु आदि)का
 निर्देश किया जाय और विषय=(उपमेय, देवदत्तादि)का न
 किया जाय, वहाँ “साध्यवसाना” लक्षणा होती है । जैसे—“देव-
 दत्त पशु जाता है”—ऐसा न कह कर “यह पशु जाता
 है”—इतना ही कहा जाय तो ‘साध्यवसाना’ लक्षणा होगी ।

त्योकि यहा विषयी (आरूप्यमाण) = 'पशु' पदसे अन्य (आरोप-
वेपथु) = 'देवदत्त' निगीर्ण- (छिपा हुआ) है । इसी प्रकार
यहा प्रकृतमें "आरूप्यमाण" श्यामगुणसे 'आरूप्य' (श्याम-
वर्णविशिष्ट) शृङ्गार या 'काम' लक्षित होता है ॥

३—अथवा—तुम्हें देखे और तुमसे मिले बिना हमें
कुछ नहीं सूझता, चारों ओर अन्धकार ही अन्धकार दीखता
है, जब तुम्हारी प्रभा पड़ती है तब ही 'श्याम हरित' = अन्धकारा-
वृत्त दिशाओंमें द्युति = प्रकाश होता है । (दिशस्तु ककुभ काष्ठा
आगाश्च हरितश्च ता)

जिसमें अत्यासक्ति होती है उसके बिना सर्वत्र अन्ध-
कार ही प्रतीत होता है । भर्तृहरिजी लिखते हैं —

“सति प्रदीपे मत्पग्नौ मत्सु ताराग्वीन्दुषु ।

बिना मे मृगशावाक्ष्या तमोभूतमिदञ्जगत् ॥”

अर्थ—प्रदीप, अग्नि, तारागण, चन्द्र और सूर्य—इन
सब ज्योतिष्मान् पदार्थोंके होते हुए भी मृगनयनी नायिका-
के बिना मेरे लिये यह सारा संसार अन्धकारमय हो है ॥

‘शृङ्गार’ रसकी श्यामवर्णतामें प्रमाण —“

“श्यामवर्णोऽयं त्रिणुदैवत ” (साहित्यदर्पण तृतीय परिच्छेद)

अर्थात् शृङ्गारका वर्ण 'श्याम' और देवता 'त्रिणु' है ।

‘काम’के श्याम होनेमें प्रमाणस्वरूप हिन्दी कवि 'कालिदास'की
यह सुन्दर सूक्ति सहृदय पाठकोंके मनोरञ्जनार्थ उद्धृत है । काव्य-
मर्मज्ञ देखें कि शृङ्गारपक्षके द्वितीय अर्थ — (तुम्हारे तनकी भाँई
जब मिलापके समय हमारे शरीरमें पड़ती है) — का क्या ही साफ
शब्दचित्र इस पद्यमें खिचा है । इससे अच्छा काले गोरेफा मेल
नहीं हो सकता ।

वृन्दनकी छरी आबनूसकी छरीसों मिली ।।

सौनजुही माल कैधौं कुवलयहार मों,

कैधौं चन्द्र-चन्द्रिका कलक सों कलित भई,

कैधौं रति ललित बलित भई मार मों ।

‘कालिदास’ मेघ माहि दामिनी मिली है कैधौं

अनलकी ज्वाल मिली कैधौं अम्-धार मों

केलि ममे कामिनी कन्हैया मों लपटि ग्ही

कैधौं लपटानी है जुन्हैया अन्धकार सों ॥”

इसी प्रकार स्वर्गीय भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र जी भी
“कर्पूरगञ्जरी” नामक सट्टकमें शृङ्गारका कृष्णवर्ण वर्णन करते हैं

“चोटी गुथि पाटी भरस, समिने बाधे केम ।

मनहु सिगार डकन जै, बैन्या वार के बेस ॥”

वानिक-वर्णन

२
सीस मुकुट कटि काँछनी कर मुरली उर माल ।

इहि वानिक मो मन वसो सदा विहारीलाल ॥

अर्थ—हे विहारीलाल ! तुम (इहि वानिक)—इस बनावसे—
नटवर वेपकी ध्रजसे —(मो मन सदा वसो)—मेरे हृदयमें, सदा
निवास करो—मेरे हृदय-वामही में विहार करो, इसे छोड़कर
कहीं मत जाओ । अथवा—आपका यह वानक-गोपवेप, सदा मेरे
मनमें बसा रहे, कभी न विसरे । यह वानक कैसा है—(सीस
मुकुट)—सिरपर मोर मुकुट, (कटि काँछनी)—कमरमें काँछनी

। सौनजुही—पीली चमेली । कुवलय—नील कमल । मार-कामेन्दु ।
जुन्हैया—ज्योत्स्ना—चाँदनी ।

कच्छ- घुटनेके ऊपर तककी धोती, जैसी ग्वाले लोग बाँधते हैं—(कर मुरली)- हाथमें बाँसरी और (उर माल)- छातीपर वनमाला ।

यह भी कविका मञ्जुलाचरण है । या भक्तका वचन है । देवविषयकरति-भाव व्यङ्ग्य है । अथवा — गोपीकी उक्ति है ।

यहा “स्वभावोक्ति” अलङ्कार है, इसीका दूसरा नाम “जाति” है । स्वभावोक्तिका लक्षण —

“स्वभावोक्ति स्वभावस्य जात्यादिस्थस्य वर्णनम् ।

कुरद्वैरत्तन्नाद्ये स्तब्धस्पर्शैर्द्वन्द्वयत ॥ ” (कुवलयानन्द)

“स्वभावोक्ति” वह जानिये जिन जाति सुभाय ।

हंसि हंसि हरति फि दुरति मुख मोरति मुमकाय ॥ ” (भाषाभूषण)

अथवा—‘जाति’ मु जैमो जामु कौ रूप कहे तिहि माज ।

ज्यौ था प्रभु वानिज जु हा क्यो मु त्यो कविराज ॥ (अमरचन्द्रिका)

अर्थात् जिस वस्तुका जैसा स्वभाव हो उसका वैसा ही चमत्कारपूर्वक वर्णन कर देना, ‘जाति’ या ‘स्वभावोक्ति’ अलङ्कार कहाता है । जैसे ‘कुवलयानन्द’के उदाहरणमें—चौंके हुए हिरनोंके देपनेके ढंगका । “भाषाभूषण”के उदाहरणमें—पूर्वानुरक्ता, प्रेमासक्ता लज्जाप्रेमपरवशा नायिकाके अवलोकनप्रकारका । और यहाँ प्रकृतमें—नट-वरवेपथारी श्रीविहारीकी सजधजका, कविने शब्द-चित्र खींच दिया है ।

२—अथवा—जिस प्रकार सिरका और मुकुटका सुयोग है, सिरके बिना अन्य अङ्गपर मुकुट शोभा नहीं पाता । कच्छ- (काँछनी)— कमरपर ही सुहावनी लगती है, मुरली, हाथमें ही सजती है, और माला हृदयका ही शृङ्गार है । इसीप्रकार भक्तजनका मन ही भगवान्के निवास करने योग्य सुन्दर मन्दिर है, सो उसीमें ही विहारीलाल । आप अपना ‘हेडक्वार्टर’ नहीं

‘राजधानी’ बनाकर रहिये । इधर उधर घूमनेकी बांन छोड़िये । यद्यपि आप “विहारीलाल” (हरजाई !) हैं, पर अच्छी तरह दूढ़ देखिये, इससे अच्छी जगह कहीं न पाइयेगा । मनो-मन्दिर ही भगवान्की प्रतिमाकी प्रतिष्ठाके लिये उपयुक्त स्थान है ।

इस अर्थमें “समालङ्कार” है । लक्षण —

“सम स्याद्दर्शना यत्र द्वयोरप्यनुरूपयो ।

स्थानुरूप कृत तत्र हरेण कुचमण्डलम् ॥” (कुमलमानन्द)

“अलङ्कार—‘सम’ (तीन प्रिधि) यथा योग को लग ।”

उग०—“हार नाम तिय उ गयो अपने लाय जोय” ।

अर्थात् जो जिस योग्य है उसमें अनुरूप स्थानादिकी प्राप्ति का जहा वर्णन हो, वहा ‘सम’ अलङ्कार होता है । जैसे यहाँ सिर मुकुट आदिकी एक दूसरेके अनुरूप सगतिका कथन है ।

मुकुट आदि अनेकोंमें यथायोग्यस्थान-स्थितिरूप एक क्रियाकी समता होनेसे “तुल्ययोगिता” अलङ्कार भी हो सकता है ।

३—अथवा, (शृङ्गार पक्षमें)—‘खण्डिता’ नायिकाकी ‘शठ’ नायक (विहारीलाल) से सोपात्म उक्ति है कि—तुम्हारा जो यह नटवरचेप अर्थात् परस्त्रीको प्रसन्न करनेका चेप—रिझानेका चाना— है, इससे तुम मेरे मनमें रहो, पर पास मन बसो—(पास मन फटको) — क्योंकि तुम “विहारीलाल” हो—जगह जगह विहार करनेवाले हो । —

(“एकजा रहते नहीं आशिके-बदनाम रुई,

दिन कहीं, रात कहीं मण्ड कहीं मण्ड कहीं । ”)

४—अथवा, “वि” ॐ नाम दूसरी नायिका, उसका “हार” गलेमें डाले डोलते हो (जो तुम्हारे विहारी पनका ढोल पीट रहा है ।) और “लाल” हो- रात भर जगे हो- इससे आँखें लाल हैं । या उस नायिकाके पानकी पीक, पैरोंकी महावर और हाथोंकी महँदीकी लालीने श्रीमान्के श्यामसलीने शरीरको लाल सुखकरके ‘शठता’ पग छाप लगा दी है । खूब श्यामसे लाल (श्यामलाल !) बने हो, बने रहो ! “देखो ले मुकुर दुति कौनकी अधिक लाल ! मेरी लाल चून्नी तिहारी लाल अँधिया ।”

‘यशस्तयशोभपण’ में इस दोहेके यह दो अनुवाद दिये हैं —

व
,
ग

श ।
त ॥”

मोर
मनु

न्द ।
न्द ॥

चन्द्रि

कुटकी
रपलके

चँदचोंसे- (यौं राजत)—ऐसे शोभित हो रहे हैं, (मनु)—मानो

ॐ संस्कृतका “द्वय” शब्द व्रजभाषामें ‘विय’ या ‘वि’ बन गया है, और यही गुजरातीमें “बीजो” (बीजा) और ‘वे’ (दो) हो गया है ।

(सत्सिखरकी अकस ।) — चन्द्रमौलि शिवजीकी ईर्ष्या — स्पृहासे — उन्हें नीचा दिखानेके लिये (किये सेखर सतचंद) — अपना मस्तक शतचन्द्र — सौ चन्द्रमावाला बना लिया है। अर्थात् शिवजीके भालपर तो एक ही वालचन्द्र है, यहा उसके मुकाबलेमें पूरे सौ चाँदोंकी चन्द्रिका चमक रही है।

यदि इसे भक्तकी उक्ति मानें तो देवविषयक रति-भाव ध्वनि है। जो दूतकी उक्ति नायिकाके प्रति होय तो शृङ्गार व्यङ्ग्य है। और जो सखीका कथन सखीके प्रति समझें तो राजविषयक रतिभाव ध्वनि है। ‡

इस दोहेकी टीका करते हुए प्रायः टीकाकार "अकस" शब्दको लेकर बड़ी बड़ी दूरकी कौड़ी लाये हैं, लम्बे चौड़े प्रश्नोत्तर गढ़कर बातका वनगड बना डाला है। श्रीशिव और श्रीकृष्णके नये पुराने, छोटे बड़े, गुप्त, प्रकट, ज्ञात, अज्ञात, बहुतसे वैर विरोध ढूँढ निकाले हैं। * उनमेंसे कोई कहते हैं कि शिवजीने कामको (जो

स्पृहा — होड — अर्थमें "अकस" शब्दका प्रयोग 'दास' कविने भी किया है यथा — "द्विजराज भो अकस द्विजराजीकी प्रभा न की।" अर्थात् राधाके दातोंकी प्रभा पानेकी स्पृहासे चन्द्रमा 'द्विजराज' बना है।

‡ यहाँ और दूसरे दोहेमें एक प्राचीन टीकाकारने "शान्तरस व्यङ्ग्य" लिखा है, जो असतुत है। क्योंकि जहाँ निवेद स्थायी भाव हो वहाँ शान्तरस हाता है। यहाँ और वहाँ तो वक्ताके वचनोंसे उसका अपने इष्टदेवमें परम अनुराग — रतिभाव — टपक रहा है, फिर 'शान्तरस' कैसा !

§ किसीने अपनी 'सम्मत अकलमन्दी' से 'उत्प्रेक्षावाचक "मनु" को शिवजीका "मन" बनाकर उसमें 'अकस' — वैमनस्यता (?) को छिपाकर फिर खुद ही उसे ढूँढ निकाला है। यह ऐसी ही बात है जैसे अक्सर बच्चे खेलते समय किसी चीजको रेतमें छिपाकर फिर आप ही तलाश करके निकाला करते हैं, और अपनी इस 'अनुसन्धान शक्ति' पर इतराते हैं।

प्रद्युम्नरूपमें श्रीकृष्णके पुत्र हुए) जलाकर भस्म किया था—यह अदावत थी । किन्हींने बाणासुरकी याद दिलाकर कहा है कि उसीका बदला शिवजीसे चुकानेके लिये श्रीकृष्णने 'मोरमुकुट' धारण किया है । परन्तु यह नहीं सोचा कि यह तो गोपवेपधारी धुन्दावनचारी वनवारीकी व्रजलीलाका चानक है* । जब शिवजीने नेत्राग्निले भस्मकरके 'काम'का काम तमाम किया था, तब श्रीकृष्णका अवतार न था और जब बाणासुरके युद्धमें शिवजीको उन्होंने छकाया था, तब यह 'मोरमुकुटका चानक' न था । और न उस समय श्रीकृष्ण 'व्रजवासो' थे किन्तु "द्वारकाधीश" बने हुए थे । इत्यादि—"इतिहासानौचित्य"—पर इन दूरदर्शी टीकाकारोंने कुछ ध्यान न देकर शिव विष्णुके वैरकी बात व्यर्थ ही बढ़ायी है । एक तो यह ऐसे महात्मा हैं जो बिना परका कौवा बनाकर उड़ा रहे हैं और एक महिम्नस्तोत्रके स्तुत्य टीकाकार श्रीमधुसूदनसरस्वती हैं, जो 'हरि-हर'में अमेदयोध । करानेके लिये पूरा जोर लगाकर

* "वर्हेणेध स्फुरित-रुचिना गोपवेपस्य विष्णो ॥"

भगवान् कालिदासके इस वयानसे भी इस बातकी तमझीक होती है कि मोरपखका मुकुट श्रीकृष्णजीके 'गोपवेप'में ही था ।

† "हरिशकरयोरभेदशोधो भवतु क्षुद्धधिषामपीति यत्नात् ।

उभयार्थतया मयेदमुक्त, सधिय साधुतयैव शोधयन्तु ॥"

"मूति-भूषित-देहाय द्विजगजेन राजते ।

एकात्मने नमो नित्य हग्ये च हराय च ॥

(महिम्नस्तोत्रकी टीकामें श्रीमधुसूदनसरस्वती)

"अर्धं दानववैरिणा गिरजयाप्यर्धं शिवस्याहृतम् —

व्याजस्तुति में उदाहृत इस प्रसिद्ध पद्यके इस पदमें हरि-हरात्मक स्वरूपका एक विग्रह=एकशरीर तो कहा है, पर हरिहरमें "विग्रह"=वैर=विरोध—नहीं ।

साम्प्रदायिक विरोधको दूर कर रहे हैं ! अन्तरं महदन्तरम् ! इसके अतिरिक्त इस दशामें — (शिवजीसे 'अकस' के कारण श्रीकृष्णके मोरमुकुट धारण करनेको सच मानकर अर्थ करनेमें) — 'उत्प्रेक्षा' ही उड़ जायगी । जो इस दोहेका सर्वसम्मत मुख्य अलङ्कार है । क्योंकि फविप्रतिभोत्थापित सम्भावना (कल्पना) ही 'उत्प्रेक्षा' का लक्षण है । यथास्थित वस्तु वर्णनका नाम 'उत्प्रेक्षा' नहीं ।

इसी प्रसंगमें हरिकवि कहते हैं — "और जो ईर्ष्या होय तो उत्प्रेक्षा नाच में नहीं होय ।" अर्थात् यदि सचमुच ही शिवजीसे श्रीकृष्णको ईर्ष्या थी और उसी ईर्ष्याके कारण उन्हें नीचा दिखानेको श्रीकृष्णने मोर-मुकुट धारण किया था, ऐसा समझें — तो "उत्प्रेक्षा" नहीं बनेगी, क्योंकि वह 'सांच' (वास्तविक रूप) में नहीं होनी ।

यहां "असिद्धास्पदा हेतुप्रेक्षा" — अलङ्कार है । कृष्णजीके शतचन्द्रिकासमन्वित मोरमुकुटके धारण करनेमें शत्रुपि शिवजीसे 'अकस' (ईर्ष्या) और उन्हें नीचा दिखाना हेतु नहीं है, तथापि उसे (कल्पित अकस को) हेतु मान लिया गया है, इसलिये "हेतुप्रेक्षा" है — 'अकस' वास्तवमें अस्मिद्ध है (नहीं है) — इस कारण "अस्मिद्धास्पदा" है । अर्थात् आस्पद = सम्भावनाका विषय — (जिसमें हेतुत्वकी कल्पना की गयी है ऐसा) जो 'अकस' है, वह अस्मिद्ध है । तथा वाचक — 'मनु' पदके होनेसे "वाच्योत्प्रेक्षा" है । उत्प्रेक्षाका लक्षण —

"सम्भावना स्यादुत्प्रेक्षा यस्तु-हेतु-फलात्मना ।

उक्तानुकाशपदाऽऽद्याऽत्र मिदामिद्धास्पदे परे ॥" (कुल्लयानन्द)

"उत्प्रेक्षा सम्भावना वस्तु-हेतु-फल लेखि" —

१ — "नैन मनो अरविन्द हैं सरम विलास विमेषि ॥"

२ — 'मनो' चली आगन कटिन तातें राते पाय ।

३ — तुव पद समता को कमल जल सेवत इक पाय ॥

‘सेखर’ पद (उत्तरार्धमें) दो बार आया है, इसलिये

“लाटानुप्रास” अलङ्कार भी है । लक्षण —

“शब्दार्थयो पौनरुक्त्यभेदे तात्पर्यमात्रत ।

“लाटानुप्रास” इत्युक्त ॥” (साहित्यदर्पण)

उदाहरण—यस्य न सविधे दयिता दवदहनस्तुहिनदीधितिस्तस्य ।

यस्य च सविधे दयिता दवदहनस्तुहिनदीधितिस्तस्य ॥

लक्षण—“ सो ‘लाटानुप्रास’ जहँ पदकी आरुति होइ ।

शब्द अर्थ के भेदसों, भेद बिना न होइ ॥ ”

उदाहरण—“पीय निरुट जाके नहीं, घाम चोंदनी ताहि ।

पीय निरुट जाके सखी !, घाम चोंदनी ताहि ॥ ”

२—“जाकी यहा चाहना है घाकी वहाँ चाहना है,

जाकी यहा चाहना है वाकी वहा चाहना है ।”

३—“दूषण जामें नकु नहीं, उत्तम कविता मोय ।

दूषण जामें नकु, नहीं उत्तम कविता मोय ॥”

यदि मोरमुकुटसे अलङ्कृत नायक (श्रीरूपण) को दिखाने-

के घहाने रुचि उत्पन्न कराकर दूती, नायिकाको उनसे मिलाना चाहती है तो परेष्टसाधनरूप ‘पर्यायोक्त’ अलङ्कार है । और यदि सखी, अपनी सखी (मानिनी नायिका) को उसका मान छुड़ानेके लिये मोरमुकुट की शोभा वर्णन करनेके व्याजसे श्रीरूपणको दिखाना चाहती है तो ‘स्वेष्टसाधनरूप पर्यायोक्त’ है । क्योंकि सखी और उसका प्रिय उसके (दिखानेवाली सखीके) इष्टनम है (इसलिये उनका काम उनका अपना हो काम है !)

पर्यायोक्त-लक्षण —“पर्यायोक्त तत्प्राप्त्यर्थद्वयाजेनेष्टनायक ।

परेष्टसाधनोदाहरण —“यामि चूतल्ला इन्दु युताभ्यामास्यनामिह ॥”

स्वेष्टसाधनोदाहरण —“इति मन्त्रन्दुरु राधे । पण्डितानिहिनम् ।

इति निगमयप्रार्थी तस्या कृष्णो मुनेऽस्तु च ॥” [बुधल्यानन्द]

“पर्यायोक्त प्रकार है, [१] कछु रचना सों बात ।

[२] मिमकरि कारज साधिये जो कछु चितहिं सुहात ॥

“तुम दोऊ बैठो यहा जात अन्हावन ताल ।” [भाषाभूषण]

— ❀ —

कुण्डल-वर्णन

४

मकराकृति गोपालके कुण्डल सोहत कान
धस्यौ मनौ हिय-घर समर ड्यौढी लसत निसान ॥

अर्थ — (मकराकृति कुण्डल, गोपालके कान सोहत) — मगर मच्छकी आकृति (आकार) के कुण्डल, गोपाल श्रीकृष्णके कान में ऐसे सुशोभित हो रहे हैं, (मनो) — मानो (समर) — स्मर — काम देव महाराज, (हिय-घर धस्यौ) — हृदयरूप अपने गढ़में धसे हैं, और (ड्यौढी लसत निसान) — उनका निशान — भंडा किले-के दरवाजेपर शोभा दे रहा है ।

जब राजा किलेके अन्दर होता है तो इस बातकी सूचना केलिये बाहर — (किलेके सदर दरवाजेपर) भंडा लहराता रहता है और जब वह किलेसे बाहर होता है तो भंडा झुका दिया जाता है ।

प्रत्येक राजाका अपना अपना पृथक् रूप रंगका ‘शाही भंडा’ होता है, जैसे आजकल अंगरेजोंके शाही भंडेका नाम ‘यूनियन जैरु’ है, जर्मनीके भंडेपर उकाव पक्षीका चित्र रहता है, टर्कीवालोंके भंडेपर अर्द्ध चन्द्रका (हिलाल-का) चिह्न है । ऐसे ही पहले भी प्रत्येक प्रसिद्ध वार और राजाकी अपनी अपनी विशेष प्रकारकी ध्वजा होती थी, और वह (ध्वजाधारी) — व्यक्ति उस (ध्वजा) के नामसे भी पुकारे जाते थे । जैसे श्रीकृष्णजी

महाराजकी ध्वजा 'गरुड'के चिह्नकी थी, इसीलिये वह "गरुडध्वज" प्रसिद्ध हैं, अर्जुनका नाम "कपिध्वज" है, क्योंकि उनकी ध्वजापर कपि—हनूमान्जी—की मूर्ति अंकित थी। इसी-प्रकार कामकी ध्वजा (निशान—झंडा) कायोंमें 'मकर' (नक्र) के रूपकी वर्णित है, इसी सम्यन्त्रसे कामका नाम "मकरध्वज" भी है—(मकरध्वज आत्मभू)—और वह (काम)मनसे उत्पन्न होता है, इसकारण "मनसिज" या 'मनोज' कहाता है। "मन" ही उसका घर या गढ़ है।

श्रीकृष्णके कुण्डलोंकी मकराकृति और कामका "मकर-ध्वज" नाम, इस सादृश्य-सम्भावना-मूलक "उत्प्रेक्षा"का बीज है। इस (बोधे)में "उक्ताम्पदा वस्तुत्प्रेक्षालकार" है। जिस वस्तुमें किसी दूसरी वस्तुकी सम्भावना की जाय वह (सम्भावना का आस्पद—स्थल) जहा उक्त हो (कह दिया गया हो) वह 'उक्तास्पद' है। जैसे यहाँ कुण्डलरूप वस्तुमें निशानरूप अन्य वस्तुकी सम्भावना की गयी है और वह उक्त भी है। उत्प्रेक्षा-वाचक "मनौ" पदके योगसे "वाच्योत्प्रेक्षा है। तथा 'हिय घर'में रूपकालकार भी है। अतः 'उत्प्रेक्षा' और 'रूपक'का 'संकर' है।

फानों और कुण्डलोंके परस्पर स्वरूपानुरूप सम्यन्धका वर्णन है। इसलिये 'समालंकार' भी है।

परकीया नायिकाकी उक्ति है तो पूर्वानुरागमें गुणकथन-रूपा, कामदशा व्यङ्ग्य है। यदि नायकपक्षकी सखी नायिकाकी नायककी अपूर्वशोभा सुनाकर (इस मियसे) मिलाया चाहती है, तो "पर्यायोक्त" अलंकार भी है।

यदि नायक पक्षकी दूती या सखी नायकके पूर्वानुराग[†] का नायिकासे वर्णन करती है तो यह चमत्कृत अर्थ भी हो सकता है कि—

नायकने कानोंसे तेरे रूप गुणकी प्रशंसा सुनी है (अभी साक्षात् दर्शन नहीं हुआ) इसलिये कानोंको कुण्डलों से अलङ्कृत किया है ॥ सुसमाचार (खुशखबरी) सुनानेके उपलक्ष्यमें, वे कुण्डलोंसे पुरस्कृत किये गये हैं, मानो कानोंको कुण्डलोंका इनाम मिला है । जब कोई सेवक बहादुरीका काम करता है, या कोई खुशखबरी सुनाता है तो उसे स्वामीकी सरकारसे प्रसन्नता-स्वरूप, कपड़े या कुण्डल आदि भूषण इनाम में मिला करते हैं । यह प्रसिद्ध है ।

† पूर्वानुराग—एक दूसरेको साक्षात् देखनेसे और केवल कानोंसे प्रशंसादि सुननेसे भी हो जाता है । यथा —

“श्रवणादर्शनाद्वापि मिथ सखदरागयो ।

दशाविशेषप्राप्तौ यः “पूर्वरागः” स उच्यते ॥”

फारसीमें (‘जामी’ की ज़ुलेखामें) भी एक पद्य इसी अभिप्रायका है—

“न तनहा इश्क अज दीदार रेजद्,

बसा—की दौलत अज गुफ्तार रेजद् ॥”

अर्थात्, इश्क (प्रेम) सिर्फ देखनेसे ही पैदा नहीं होता, बल्कि अक्सर कहने सुननेके असरसे भी यह पैदा हो जाता है ।

‡ नोट—कानों को कुण्डलों का मैडल (तमगा) रतिसगर की विपरीत क्षामें भी साथ देनेकी बहादुरीमें एक और कविने भी दिलवाया है । यथा

“शान्ते मन्मथ-सगरे रणभृता सत्कारमातन्वती,

वासी ऽ दाजघनस्य पीनकुचयोर्हाग श्रुते कुण्डले ।

[इस नोटका शेष देखो पृ० २३ पर]

तथा जत्र किसी श्रोमानके घर किसी प्रतिष्ठित पुरुष या सुह-
जनके आनेकी गबर आती है या कोई विशेष हर्षका अवसर होता
है तो पहलेसे मकान सूख सजाया जाता है, दरवाजोंपर वन्दनवार
बाँधी जाती और गग बिरगी झडिया लड़ी की जाती हैं।
कभी कभी किसी असाधारण मान्य महोदयके पधारनेकी
यादगारमें पीछे स्मृति चिह्न भी बनाये जाते हैं।

जिन कानोंके द्वारा ऐसी त्रिभुवन-सुन्दरी हृदय-मन्दिरके
अन्दर पहुँची हो, उनपर स्वर्णकुण्डलके निशान लटकाना समुचित
ही है। कान, हृदय मन्दिरकी ड्यौढी है, ड्यौढी और कानोंमें आकार-
साम्य भी है—ड्यौढी ड्यौढ देकर बनायी जाती है इसीसे ड्यौढी
कहाती है, कानोंकी रचना भी कुछ इसी प्रकारकी देदी

[पृष्ठ २२ का शेष नोट]

विम्बोष्ठस्य च वीटिका सुनयना पाण्यो रणत्कङ्कणे,
पश्चाल्लभ्यनि केशपाशनिचये युक्तो हि नन्ध कृत ॥ "

×

×

×

“रति-रन विपै जे रहे हैं पति-सनमुख,

तिन्है बकसीस बकसी हे मैं बिहेसिके ।

काननको कुडल [करन को करन] उरोजन को चद्रहार.

कटिको सुर्किकिनी रही है कटि लसिकै ।

“कालिदास” आनन को आदरसां दीन्हों पान

नैनन को काजल रहौ है नैन बसिकै ।

एरी बैरी [बौरी] वार ये रहे हैं पीठ पीछे यातें,

चार बाग बाधती हों वार वार कसिकै ॥’

मेढी होती है,—इसपर प्रकाशित कुण्डलरूप झंडा, हृदयेश्वरीके अन्तःप्रवेशकी सूचना दे रहा है ।

इस दोहेपर 'श्रीसुरतिमिश्र'ने कई विचित्र प्रश्नोत्तर दिये हैं । उनका भाव भी सुनिये —

प्र० १—इसदोहेसे प्रतीत होता है कि श्रीकृष्ण जब 'मदनमोहन' बने—तत्क्षण हुए—तब ही यह कुण्डल पहिने (जिनपर कामके निशानकी उत्प्रेक्षा की गयी है), कामका सन्चार यौवनमें ही होता है । परन्तु यहा यह बात ठीक नहीं, क्योंकि कुण्डल तो बचपनसे ही उनके कानोंमें थे ।

उत्तर— हा, यह ठीक है कि कुण्डल बचपनसे ही उनके कानोंमें थे । परन्तु भूषण युगावस्थामेंही सुन्दर प्रतीत होते हैं, इसीसे दोहेमें "लसत" पद दिया है, यह नहीं कहा कि 'अभी पहने हे, किन्तु—अब शोभा दे रहे हैं—दिप रहे हैं ।—यद्यपि राजद्वारपर झंडा सदा लगा रहता है, पर जन राजा किलेके अन्दर होता है तभी वह सुशोभित होता है—अच्छी तरह फहराता है, साधारण दशामें (जब राजा अनुपस्थित रहता है) झंडा झुका रहता है, ऐसे ही कुण्डल पहिलेसे साधारणतया कानोंमें पड़े थे सही, पर वह सुशोभित—दर्शनीय और वर्णनीय—अभी हुए है ।

२—रा, प्रश्न—"काम मनसे ही उपजता है, और वहीं रहता है, इसी कारण उमका नाम "मनोज" है, पर यहा उम का मन में 'प्रवेश' कहा गया है, वह अपने जन्मदाता(मन)और जन्मभूमि (हृदय मन्दिर) को छोड़कर कहा चला गया था ? (दोहेमें प्रवेशका वर्णन तो है, पर 'यात्रा'का उल्लेख नहीं, सो क्यों ?)

उत्तर—वेशक, 'मनोज' मनसे ही उपजता है पर बिना 'आलम्बन'के† उत्पन्न नहीं होता । वह "आलम्बन" (नायिका) दूसरी जगह थी, उसीकी तलाशमें मन बहा गया, और उम के सङ्गसे 'सकाम' होकर लौटा ।

† साहित्यकी परिभाषा में—"आलम्बन विभाव" वह कहते हैं जिनके आश्रयसे रसकी स्थिति है, जैसे शृङ्गारके आलम्बन 'नायक' और 'नायिका' हैं ।

‘ जैसे राजा कहींसे राज्य पाकर आता है और बड़े ठाठ वाटमें अपनी राजधानीमें प्रवेश करता है, उसी रीतिसे यहा (मन, मनोजका अमेद मानकर) कामना उमकी हृदयरूप राजधानीमें कविने प्रवेश करना वर्णन किया है ।

इस दोहेपर “रस-चन्द्रिका”में भी कुछ शङ्का समाधान हैं—उसका संक्षेप यह है —

इस दोहेका अर्थ वाल्यावस्थापरक भी होसकता है (अभिप्राय यह कि ‘सुरतिमिश्र’ने जा प्रश्नोत्तर किये हैं, उनकी ऐसी आवश्यकता नहीं ।) क्योंकि “ब्रह्मसूत्र पुराण” और “गीतगोविन्द”में वर्णन है कि

“साढे तीन वर्ष की वय (आयु) में राधिकासे विहार कीना है ।”

“मेघमेंदुरमम्बर ननभुन श्यामास्तमालद्रुमे—

नक्त नीरुरय त्वमेव तदिम राधे । गृह प्रापय ।

इत्य नन्दनिदेशतरचलितयो प्रत्यध्वकुञ्जद्रुमम्,

राधामाधनयोर्ययन्ति यमुनाकूले रह केलय ।।”

(जयदेव, गीतगोविन्द)

“काम,” मनको इच्छाविशेषका नाम है, वास्तवमें वह कोई पृथक् सत्ताधारी मूर्त पदार्थ नहीं, जिसका आना जाना न सके । इसका समाधान “ईसचोपा” इस तरह करते हैं —

“काम एक भिन्न पदार्थ है, क्योंकि जब महादेवजीको दु रा देता था तब वह जला है, यदि वह पृथक् सत्ताधारी भिन्न पदार्थ न होता तो जलता कैसे ? पृथक् शरीर-सत्ताधारी व्यक्ति दो तमा को जलाना न सक्ता है ।”

“काम को मनोज क्यों कहते हैं ? इसलिये कि जब उसे महादेवजीने जला दिया तब वह अज्ञहीन ‘अनज्ञ’ हो गया । और जब अज्ञहीन है तो उसमें पराक्रम कैसे रहे ? सो जब वह (‘भूत’की तरह ।) किसीके मनमें आता है, तब उसके अज्ञों द्वारा अपना पगक्रम प्रकट करता है “तो मानो उसके मन में उपा” इस हेतु उस मनोज कहते हैं, सो विद्वानोंने इस हेतु “धस्यौ” कहा ।”

ईसवीखाने इसमें “उक्तविषया वस्तुत्प्रेक्षा” इस प्रकार
संज्ञ की है —

“और वस्तुमें ओरकी सम्भाषना धर्म-सम्बन्ध सहित, गो यटा कुण्डल-
वस्तुमें निशानकी सम्भावना करी और कुण्डल मकराकृत होते ही हैं ताते धर्म
सम्बन्ध मिले है यात उक्तविषया कहा—”



५

पीत-पट वर्णन

सोहत ओढे पीत पट श्याम सलौने गात ।

मनो नीलमणि सैलपर आतप परयो प्रभात ॥

अर्थ — (सलौने गात)—लावण्ययुक्त शरीरकी कान्ति-
वाले श्याम—श्रीकृष्णजी, (पीत पट ओढे सोहत)—पीताम्बर
ओढे ऐसे सुन्दर प्रतीत हो रहे हैं, [मनौ]—मानो [नीलमणि
सैलपर)—नीलमणि के पहाड़पर, (प्रभात आतप परयो)—प्रातः काल
की धूप पड़ रही है । श्यामके सलौने गातपर ओढ़नेसे पीत पट
ऐसा सुहावना लगता है । —श्याम सुन्दरका सलौना शरीर
नीलमणिका पहाड़ है और उसपर ओढ़ा हुआ जो पीताम्बर है सो
मानो प्रातः काल की धूप पड़ रही है । यहाँ उक्तास्पदा वस्तुत्प्रेक्षा-
लंकार है । श्याम गात और पीत पट—उक्त वस्तु है । उनमें
नीलमणि गिरि- और आतपकी “उत्प्रेक्षा” की गयी है । “मनौ”
के सम्यन्धसे वाच्योत्प्रेक्षा है ।

अतसी-पुष्प, नीलकमल, नीलमणि आदि समस्त सुन्दर
श्याम पदार्थ, श्यामसुन्दरके उपमान हैं । श्रीकृष्णको अतसी-पुष्प
और नीलमणिकी उपमा माघ कविने भी दी है—

“महामहानीलशिलाशिलारुच ” । “तस्यातसीसूनसमानभास ”

सखी नायिकाके सामने पीताम्बरधारी श्याम मुरारि-
की अद्भुत शोभाका वर्णन करके उसे उनसे मिलाना चाहती
है तो इस उत्तम उत्प्रेक्षामें एक और यह भाव भी गूढ़ है कि
प्रभात सूर्यकी प्रभा यद्यपि अन्य पहाड़ोंपर भी पड़ती है पर जैसी
शोभा वह नीलमणि पर्वतपर पड़नेसे पाती है, वैसी अन्यत्र नहीं।
पीताम्बर भी श्याम सलौने गातपर ही सजता है, सो स्वर्ण
सुन्दरो तू भी श्यामके संयोगसे ही अपूर्व शोभा धारण करेगी।
बिना नील मेघके बिजली, लाख चमका करे, पर वह बात
कहा। केवल पीताम्बर, निरा आडम्बर है, (पीला कपडा मात्र है)
वही श्रीकृष्णके नीलमणिकान्त कायपर लोकलोचनहारी कम-
नीय कान्तिको धारण करता है, और प्रातःकालीन सूर्य-
प्रभाकी स्पृहणीय छांव पाता है। विश्वास न हो तो पातपट-
धारी श्याम सुन्दरकी मनोहर मूर्तिको स्वयं देखले।

यदि दूतीविवर्जिता नायिकाकी उक्ति अपनी सप्तीसे है तो
उससे दूतत्व कराकर काम निकालना चाहती है।

इस दशामें “पर्यायोक्त” “और” “समालंकार” भी है।

यदि नायिका सप्तीसे पूछती है कि कृष्ण कौनसे
हैं, और वह उनका हुलिया बताकर कहती है कि, वह हैं —
जिनके श्याम शरीरपर पीताम्बर ऐसा सुन्दर लगता है मानो
नीलमणिपर प्रातः कालके सूर्यकी धूप पड़ रही है, तो “परमानन्द
कवि” के मतानुसार यहाँ “उत्तरालंकार” भी है। उत्तरालंकार-
में—उत्तर वाक्यसे ही प्रश्नकी कल्पना करली जाती है—
तथा उत्तरार्धमें “पकारकी” आवृत्ति से “वृत्त्यनुप्रास” भी है।



वासरी-वर्णन

६

अधर धरत हरिके परत ओठ-दीठि-पट जोति ।
हरित बांसकी बांसुरी इन्द्रधनुष-रंग होति ॥

अर्थ — (अधर धरत) — होंठ पर रखनेसे, (हरिके) — श्रीकृष्णके, (ओठ दीठि, पट, जोति परत) — होंठ, नेत्र और चक्षुकी ज्योति पड़ती है, जिससे — (हरित बांसकी बांसुरी) — हरे बांसकी बांसुरी, [इन्द्रधनुष रंग होति] — इन्द्रधनुषके रंगकी हो जाती है ।

इन्द्रधनुषमें प्रधानतया चार रंग दृष्टिगोचर होते हैं, हरा, पीला, लाल, और गुलाबी । सो जब वंसीधर मुरली बजाते हैं, तो वह इन्द्रधनुषके रंगकी हो जाती है, उसमें पीताम्बर आदिका प्रतिबिम्ब पड़नेसे ये सब रंग आजाते हैं । पीला—पीताम्बरका, लाल—होठोंका, गुलाबी—आँखोंका, और हरा रंग बांसुरीका । 'बांसुरी'का 'हरे रंगको' विशेषण, उसकी प्रतिबिम्बग्राहकताको बोधन करता है ।

कोई कहते हैं कि दृष्टि और आँखमें भेद है । "दृष्टि" — दृक्शक्ति, और आँख — नेत्रगोलकको कहते हैं तथा नेत्रमें श्वेतता भी है, धनुषमें नहीं है । इसलिये वह यह क्लिष्ट-कल्पना करते हैं कि "बांसुरीपर होंठकी ज्योति और पटकी ज्योति पड़ती है, सो तू "दीठ" अर्थात् देख ।" पर यह ठीक नहीं, कवियोंने आँखमें लाल छोड़ श्वेत, लाल और श्याम तीनों रंग धर्णन किये हैं, जैसे इस जगत्प्रसिद्ध द्वितीय दोहेमें—

‘अमी हलाहल मद भरे स्वेत स्याम रतनार ।

जियत मरत झुकि झुकि परत जेहि चितवत इक बार ॥”

तथा जब नेत्र किसीके रूपासवके नशेसे छके हो— मस्त हों या जगे हो— तो उनकी ‘लालो’ भी वर्णनीय है, इस विषयमें किसीका वचन है —

“कौन कवि ऐसो, छके नैननिके रूप नरै लाल-लाल कायनिमें कंते घर खोये है”।

इस दोहेमें ‘तद्गुण’ अलङ्कार है। पट-होंठ आदिके गुण ग्रहण करके वासरी, इन्द्रधनुषके रूप रंगकी हो गयी। यह अमरचन्द्रिका, लालचन्द्रिका, रसचन्द्रिका, अनवरचन्द्रिका, प्रतापचन्द्रिका इन सबकी सम्मति है, और ‘हरिप्रकाश’में भी “तद्गुण” लिखा है। पर फिर यह शङ्का करके कि—“जो कहिए और गुनि या में आए हरितगुनरो त्याग नहीं भयो, तो उपमा भी है”—लिखा है। अर्थात् तद्गुणालंकार वही होता है जब कोई पदार्थ अपना गुण छोड़कर दूसरेका गुण ग्रहण कर ले, योकि “तद्गुण तजि गुन आपां सगनिरु गुन लेइ” और यहाँ वासरीने औरोंके गुण तो ले लिये, पर अपना हरित रंग भी नहीं छोड़ा, इसलिये यहाँ ‘तद्गुण’की संगति नहीं बैठती। सो हरिके मतमें ‘उपमालंकार’ है। यथा— “धनुष उपमान, वासरी उपमेय, ‘मी’ वाचक, साधारण धर्मको लोप है।” “इन्द्रधनुष रंग होति”—पाठमें ‘वाचकलुप्तोपमा’ है—[‘मी’ आदि वाचक पद न होनेसे]—साधारण धर्म ‘रंग’ है। हरि-प्रकाशमें “इन्द्रधनुषसी होति” पाठ है। इस दृश्यामें धर्म-लुप्तोपमा है।

प्रतापके मतमें—“यमक”—[यास वासके योगसे], “तुल्ययोगिता”—[ओठ आदिकी ज्योति पटने रूप एक ब्रिया-

से] “पर्याय”—(एक आधाररूप वासरीमें अनेकों रंगोंका आश्रय रहनेसे) । यह तीन अलंकार तद्गुणके अतिरिक्त और हैं ।

नायिकाकी उक्ति, या सखीका कथन नायिकासे ॥



७

किती न गोकुल कुलवधू काहि न किहिं सिख दीन ।
कौने तजी न कुल-गली ह्वै मुरली-सुर-लीन ॥

अर्थ—मुरलीधर मुरली बजा रहे हैं, उसे सुनकर कोई नायिका उधर छिंची जा रही है । उसकी सखी समझाती है कि “देख, यह कुलवधूका धर्म नहीं है, उस ओर मत देख” इसपर प्रेमभरी नायिका कहती है — ❀

(किती न गोकुल कुलवधू)—गोकुलमें कितनी कुलवधू नहीं हैं, सब ही कुलवधू हैं, कुछ अकेली मैं ही कुलवधू नहीं हूँ, और (काहि न किहिं सिख दीन)—किसने किसे शिक्षा नहीं दी । अर्थात् सबने सबको समझाया, एक तूही नयी उपदेशिका नहीं आयी है जो समझाने चली है । पर (कौने तजी न कुल गली)—किसने अपना कुलमार्ग नहीं छोड़ा ? अर्थात् मगर ‘कुलगली’ में निकलकर ‘कुलगली’ में पहुँच ही गयीं । फिर मैं क्यों न जाऊँ । यह कुछ अपने बसकी बात नहीं है—[है मुरली-सुरलीन]—मुरलीके स्वरमें [लीन]—आसक्त होकर । कौन कुलीननारी है जो कुलगलीमें लीन—छिपी रह सके ।

❀ यदि सखीकी उक्ति नायिकासे ही तो कृष्णमें रुचि उपजाना प्रयोजन है । यदि दूतीविवर्जिता नायिकाका कथन सखीके प्रति है तो उससे दूतत्व बनाना प्रयोजन है । गुणकथनसे पञ्चानुराग व्यञ्ज्य है ।

यहाँ 'उत्तरालंकार' है। जहाँ उत्तरवाच्यको सुनकर प्रश्न-वाच्यकी कल्पना करली जाय वह 'उत्तरालंकार' कहलाता है। जैसे यहा नायिकाकी उक्ति [उत्तर] से हो यह पता चलता है कि कि सखीने उसे समझाया है, जिसका वह यह उत्तर दे रही है। लक्षण —

“उत्तर देवेमैं जहा प्रश्नो परत रखाय।

प्रश्नोत्तरका प्रथम यह भेद न्ह कविराय।”

काकृत्ति [काकु-वक्रोक्ति] से नायिकाकी उक्तिमें उसका अभिमत अर्थ निकलता है, इसलिये काकृत्ति भी है। इस प्रकार 'उत्तरालंकार' और 'काकुवक्रोक्ति' की 'संस्पृष्टि' [अलंकार] भी है।

तथा 'शिक्षा'रूप 'कारण'क होनेपर भी कुलगलीकी रक्षारूप—'कार्य' नहीं हुआ, (सखीकी शिक्षा निष्फल गयी) इसलिये 'निशेपोक्ति' अलंकार भी है।

“काय्याजनिर्विनेपोक्ति मति पुनल्लकारणे।”—

“विनेपोक्ति जो हेतु सों मरज उपजन नाहि।”

तथा 'तीसरी विभावना' अलंकार भी है क्योंकि वाचक (शिक्षा) के होते हुए भी—कार्य—कुलगली तज्जनारूप—हो गया।

“विभावना तृतीया स्यात्स्मृत्यपि प्रतिबन्धकः।” पूर्वार्धमें “ कुल कुल ”के कारण लाटानुप्रास, और उत्तरार्ध में 'वृत्त्यनुप्रास' है।

अथवा यह मुरली ही का मामला है। कोई (नायिका) उसीकी उन्मादरुताका घणन कर रही है, कि हे मुरली। तूने फितने घरोंको नहीं घाला। तेरी मोठी तानने कितने मृगनय-नियोकि कोमल हृदयोंको नहीं घीरा। वह कौन कुन्दाशामिनी है जो तेरे मरमे वहककर—मार्गभ्रष्ट हो—मुरलीवाले की तलाशमें घन घन न भटकी हो। तेरे आलापके आगे किमोंके बहने सुनने

और समझाने बुझानेका असर नहीं होता, तू कानमें कुछ ऐसा मंत्र फूकती है कि सुननेवाला सबसे नाता तोड़कर तेरा ही हो रहता है, फिर उसे बसीके सिवाय न कुछ सुनायी देता है, न बसीवालेके अतिरिक्त कुछ और सूझता है। बस! —

“काननमें बसी वासुरीकी धुनि प्राननमें बसो वासुरी वारो”— जिस समय बसी तो सुनायी देती है पर बसीवाला दिखायी नहीं देता उस दशामें सुननेवालीपर जो वीतती है, उसका दिल ही जानता है, तब वह जलकर यही कहती है — “जरासे बासकी पोरी मेरे दिलको जलाती हूँ, कटा डारो उसी धनको जहाँसे बनके आती है”—क्योंकि “न रहे बास न बजे वासुरी”—तूने जिसकी ‘कुलगली’ छुड़ायी, वह तेरे कुल (धन)को क्यों न कोसे। रसनिधिने भी वासुरीपर अच्छी तान उड़ाई है, क्या खूब कहा है

“मोहन बसुरी सौ कछू मेरो बस न बसाय ।

सुर-रसरी सौ श्रवन-मगु बाधि मनै लै जाय ॥”

[रत्न हजारा]

बसीकी तान सुनकर ग्वालवालाओंमें जो हड़बड़ी पड़ती थी और गाय बैलो तथा मृगोंतकरी जो दगा हो जाती थी उसका वर्णन श्रीमद्भागवतके दशमस्कन्धमें बड़ा मनोहर है। यथा—

‘शुश्रूषन्त्य पतीन् कारिचदशनन्त्योऽपास्य भोजनम् ।

लिम्पन्त्य प्रमृजन्त्योऽन्या पाययत्य सुतान् पथ ॥”

“वृद्धो ब्रजतृपा मृगगात्रो वेणु-बाध-रक्षेत्स आराम-”

गुंजमाल - वर्णन

८

सखि ! सोहत गोपालके उर गुंजन की माल ।
बाहर लसत पिये मनौ दावानल की ज्वाल ॥

अर्थ — नायिका सखीसे कहती है कि—हे सखी ! (गोपाल के उर, गुंजन की माल, सोहत)—गोपाल की छाती 'वक्ष एल'—पर घुघचियोंकी माला सुशोभित है, (मनौ, पिये दावानल की ज्वाल बाहर लसत)—मानो पहले पिये हुए दावानल—दावानि 'वौ' की लपट बाहर चमक रही है ।

एक चार घन में आग लगी थी, जिसे श्रीकृष्ण पीगये थे । (भागवतके दशम में यह कथा है) गुंजामालाको देखकर नायिका कहती है कि मानो ये उसी आगकी ज्वालाएँ बाहर निकल रही हैं । प्रिय जनके हृदयसे आगकी लपटें निकलती बतलाना, अमङ्गल है । इसके समाधानका प्रयत्न टीकाकारोंने इस प्रकार किया है —

“मानो गुंजामालाने दावानल पी है, उसीसे यह ऐसी चमक रही है”—
पर यह समाधान भी सन्तोषजनक नहीं हुआ, क्योंकि पेसी कठोरमालाका (जो दावानल को पी गयी है ।) प्रियके हृदयपर पड़े रहना भी प्रेमीसे कब सहन हो सकता है । इसलिये यह अर्थान्तर करना चाहिये— कि गोपालके गलेकी माला सपत्नीके गलेमें पड़ी है उसे देखकर नायिका कहती है कि हे सखी ! गोपाल-के गलेकी गुंजामाला इसके (सपत्नीके) गलेमें पेसी मालूम होती है । या सपत्नीके हाथकी गुथी गुंजामाल गोपालके गलेमें देखकर ईर्ष्यासे जलकर 'अन्यसमोगदुःखिता' नायिका कहती है मानो मालाने दावानल पी है, वही बाहर चमक रही है, इसे देखकर हमारी आँखें जलती हैं, यह भाव ।

यहा “उक्तास्पदा वस्तुप्रेक्षालङ्कार” है, क्योंकि गुञ्जामाला-
वस्तुमें ज्वाला-वस्तु की सम्भावना की गयी है। तथा ‘सोहत’
‘लसत’से ‘अर्थावृत्ति-दीपकालङ्कार’ भी है। जहाँ शब्दभेदसे
वही अर्थ फिर कहा जाय, वहाँ “अर्थावृत्ति दीपक” होता है, जैसे
यहाँ एक ही अर्थ— ‘सुशोभित होना’ ‘सोहत’ और ‘लसत’ दो
शब्दों द्वारा कहा गया है। यथा,—

लक्षण—“पुनि है आट्टति अर्थ की दूजे कहिए ताहि ।”

उदाहरण—“फूले रक्ष कदम्बके बिरुमें केतक आहि ॥”

(भाषाभूषण)

युगलमूर्ति-वर्णन

६

नित प्रति एकत ही रहत वैस वरन मन एक ।
चहियत जुगलकिंसोर लखि लोचन जुगल अनेक ॥

अर्थ — श्रीगोविन्दकी युगल मूर्तिका अथवा श्रीकृष्ण
चलदेवजीकी जुगल जोड़ोका वर्णन । सखीकी उक्ति सखीसे
या भक्तकी वचन भक्तसे । [नित प्रति एकत ही रहत]—नित्य
प्रति, सदा, एकत्र-इकट्ठे ही रहते हैं, [वैस वरन मन एक]—वयस्
आयु, वर्ण-जाति, और मन दोनों के एक हैं, अभिन्न हृदय हैं।

अथवा—“दोनों वयस वरन”—आयुके अक्षरोंसे, एक हैं,
अभिप्राय यह कि राधाजी “श्यामा” हैं [श्यामा घोडशवारिकी]
सोलह वर्षकी लीकी श्यामा संज्ञा है, और श्रीकृष्णजी ‘श्याम’
हैं, श्यामामें ‘आकार’ और श्याममें ‘अकार’ [अन्त्याक्षर] है,
अकार आकार व्याकरणके मतसे-दोनों ‘समान’ हैं, अर्थात्

प्रान प्रयत्नादि, एक होनेसे दोनों- अकार आकार-सवर्ण-
हक है।" [हरिप्रकाशसम्मतोर्थ]

[जुगल किशोर लखि]—किशोरी राधा—किशोर
 लखणकी युगलमूर्त्तिको देखकर, [अनेक, लोचन-जुगल
 लहियत]—नेत्रोंके अनेक जोड़े चाहियें । इन दो आँखोंसे
 स अद्भुत शोभा-सम्पन्न जुगल जोड़ीकी छवि अच्छो तरह नहीं
 खी जा सकती, बहुतसे नेत्र हों तब ठीक देखी जा सके ।
 नैक नेत्र चाहियें—इस कथनसे शोभाका आधिक्य व्यङ्ग्य है ।
 श्रीकृष्ण बलभद्रके वर्णनमें भी यही अर्थ संघटित है ।

“वैस बरन” की व्याख्यामें प्रायः टीकाकारोंने बहुत दूमा फिराकर नाक पकड़ी है। यह कदाचित् इसलिये कि श्रीकृष्णजीके पिता वसुदेवजी और नन्दगोप, तथा वृषभानु श्रीराधिकाके पिता] की जातिमें कुछ अवान्तर भेद था। यद्यपि श्रीकृष्ण जिस दशामें नन्दजीके यहा थे, उन्हें सब नन्दजीका ही पुत्र समझते थे, और राधाजीके पिता तथा नन्दजी दोनों एक ही जाति निरादरीके थे। फिर इतनीसी बातके लिये ‘वर्ण’ की ऐसी विचित्र व्याख्या करनेकी कुछ ऐसी आवश्यकता नहीं प्रतीत होती। क्योंकि अवान्तर भेद, एकजातित्व या सवर्णताका बाधक नहीं है, ‘ग्राह्यजाति’ कहनेसे उसके सब कलियत और अवान्तर भेद आ जाते हैं, गौड और कान्यकुब्ज दोनोंको ‘सवर्ण’ कहा सकते हैं। अस्तु।

“येसवरन” पर टीकाकारोंकी कल्पनाएँ सुनिये—

‘वैम र्गन’—[वैम]—इय क्रम, ताको तूँ [वरन]—(रण्य !)
 र्गन कर, रता अल्लो उमरि है ।” भयवा, “वर्णनीय”—वर्णन करिबे सायक,
 इयम—अम्भा, सो एव है ।” अगवा, “इयम वे वर्ण—अम्भ एव है, यह भी
 केमोर है वा भी किमोर है । (हरि क व)”

हरि कवि और लल्लुलालजीने 'वरन' का अर्थ 'रंग' किया, क्योंकि दोनोंके रंगमें भेद था, राधाजी गोरी और काले और बलदेवजी भी शेषके अवतार सुफेद चिट्टे, उनका 'रंग' कृष्णजीसे मेल नहीं खाता। परन्तु 'रसचन्द्रिका'में 'वरन' का अर्थ 'रंग' भी किया है और उसपर यह प्रश्नोत्तर दिया है—

“और 'वरन' पर प्रश्न को—कै [कि] वे [राधा] गोरी, वे स्याम, 'वर्ण' एक कैसे हो सके ? ता कौ [या कौ] उत्तर यह है कि 'दोनोंके रंगकी जोत मिलेसे दोनोंका रंग हरित हो गयो'। और यह भी उत्तर हो सके है, [अर्थान्तरम] कि दोऊ वे [दोनों] 'सवर्ण' हैं, वे गोपिन” —

यहा समालंकार है। दोनोंके वयस वर्ण आदि एकसे मिल गये। (और वे आपसमें मिल गये।) “सम” का लक्षण—

“यथायोग्यको सग जहँ मिले सु “सम” निरधार।”

“विशेषोक्ति” अलंकार भी है, नेत्रयुगलरूप कारणसे युगलमूर्ति-दर्शनरूप कार्य नहीं हो सकता, इसलिये।

अनवरचन्द्रिका और प्रेतापचन्द्रिकामें, इस दोहेको केवल श्रीकृष्ण और बलभद्रजीके ही वर्णनपक्षमें लगाया है, क्योंकि उनके मतानुसार —“जो नायिकाकी उक्ति होय तो 'रसाभास' * होत है और 'किमोर' पद 'अनुचित' है। जो किसी भक्तकी उक्ति होय तो व्यक्त रामकृष्ण बोद्धव्य है। प्रथमर्त्ता [विहारी] इन मङ्गलाचरणसे कृष्णोपासना प्रतीत होत हैं, अतः इसमें शान्त रस † है।”

* प्रतिनायिकागत रसवर्णनके कारण।

† 'किमोर' पद तत्समावस्थाका वाचक न होनेसे, रसपोषक नहीं।

‡ महा देवविषयक-रतिभाव कहना उचित है।

परन्तु हरि कविने इसे खण्डितानायिकाकी उक्तिमें भी लगा दिया है ।

यथा— “अन्यत्र विहार करके प्रातःकाल नायक आया है, इससे नायिकाको क्रुद्ध देपकर नायकके पक्षकी सखी कहती है कि यह तो और किसी नायिकाके पास जाते नहीं, तू क्यों पीठ फेरें रुठी बैठी है, इनकी ओर देख तो मही ! इसपर खण्डिता कहती है कि “हाँ यह और कहीं नहीं जाते” “नित प्रति एकत ही रहत”—केवल एक उसी [कलमुंही !] के पास सदा रहते हैं ! क्योंकि—इनका उसका वयस [आयु] और वर्ण—रंग एक है, जैसे यह काले, वैसी वह काली, यही नहीं दोनोंका मन भी एक है । जैसा कुटिल मन इनका है वैसा ही उसका मन कुटिल है । और यह “जुगलकिसोर” हैं, एक नहीं दो हैं, किशोरी किशोरकी जोड़ी है । इनके कुटिल हृदयमें यही कुटिला छिपी बैठी है । फिर पेसी हालतमें, इस अद्भुत ‘युगलवृत्ति’ के देपनेको आपोंके अनेक जोड़े चाहियें, इन पैचारी नींदकी मारो दो आपोंसे क्या देखूँ ? किसी खण्डिताकी उक्ति है—

“ देखन न देहों इन्हें यों हीं तरसे हीं अब,

दियहि नी आपनि दिगैहों रूप राखो ॥”

यहा कवि परमानन्दजीने ‘सम्भावनालंकार’ भी माना है, यथा—

“ यदा अनेकदृग्युगानि भवेयुस्तदैवेद युम दृश्य भवेदिति युगदर्शन मिद्वये अनेकदृग्युगलयम्भावनामिति सम्भावनालंकार । “गम्भावा यशोऽ रूपदिश्वृतोऽन्यस्य शिद्वये” इति नट णात् ॥”

अर्थात्—यदि आपोंके अनेक जोड़े हों तबही यह जोड़ी देखी जा सके’ इस प्रकार जोड़ीके देख सकनेके लिये आपोंकी अनेक जोड़ियोंकी सम्भावना की गयी— सो ‘सम्भावनालंकार’ है ।

कुवलयानन्दमें इसका यह लक्षण है कि—“यदि ऐसा हो तो ऐसा हो”—इस प्रकार किसी कार्यकी सिद्धिके लिये करना सम्भावनालंकार है” ।

‘काव्यप्रकाशकार’ने इसे (सम्भावनाको) “अतिशयोक्ति” एक भेद माना है । यथा—

“यद्यर्थोक्तो च कल्पनम्” यद्यर्थस्य—यदिशब्देन चेच्छब्देन उक्तौ यत् कल्पन (अर्थात् असम्भविनोऽर्थस्य) सा तृतीया [यद्यर्थातिशयोक्तिरित्यर्थ] -

(काव्यप्रकाश, दशम उल्लास)

अर्थात् जहां ‘यदि’ या ‘चेत्’ शब्दके प्रयोगपूर्वक कल्पना को जाय, वहीं ‘यद्यर्थातिशयोक्ति’ —कुवलयानन्द ‘सम्भावना’— होती है । यदि इन दोनों शब्दोंमेंसे किसी एक प्रयोग न हो तो यह अलंकार नहीं होता । काव्यप्रकाशकार और उसके टीकाकारोंका यही मत है । साहित्यदर्पणके टीकाकारने भी इसपर स्पष्ट लिखा है कि—“यद्यर्थप्रयोग एवाय प्रकार सम्भवति ।” और कुवलयानन्द, काव्यप्रकाश, तथा साहित्यदर्पण—इन तीनों ग्रन्थोंमें, जितने उदाहरण इसके (सम्भावनालंकारके) हैं सयमें ‘यदि’ या ‘चेत्’ है । ‘यदि’ ‘चेत्’—रहित कोई उदाहरण नहीं । इससे स्पष्ट है कि बिना इनके—यदि, चेत्, के साक्षात् प्रयोगके—‘सम्भावना’ या ‘यद्यर्थातिशयोक्ति’ नहीं होती । इसलिये कवि परमानन्दजाका यह मत आनन्ददायक प्रतीत नहीं होता । इस दोहमें ‘सम्भावनालंकार’ की सम्भावना नहीं है । परमानन्दजाने जो इस दोहेका संस्कृतानुवाद किया है वह यह है—

“विलसति युग्मोरेकता वर्णवयोहृदयेन ।

भवेदिदं युगल कथं दृश्यं नयन-युगेन ॥”

(शृङ्गारसप्तशती)

दक्षिण नायक वर्णन

१०

गोपिन संग निसि सरदकी रमत रसिक रस रास ।
लहाछेह अति गतिन की सवन लखे सब पास ॥

अर्थ—सखीका वचन सखीसे । 'रासलीलाका वर्णन' ।
[सरदकी निसि, गोपिन संग, रसिक रस, रमत]—शरद ऋतु [कार कर्त्तिक] की रातमें, गोपियोंके साथ रसिक-
शिरोमणि श्रीकृष्ण, रससे—अनुरागसे [ऊगरी मनसे नहीं ।]
फोडा कर रहे हैं, [रास]—रासमें [गतिनकी अतिलहाछेह,
सवन, सब पास, लखे]—गतियों [नाचनेकी गति विशेषों] की
अतिलहाछेह—अत्यन्त शीघ्रतासे, [सवन सब पास लखे]—नबने
सबके पास [वह] देखे ।

अभिप्राय यह है कि रासमें नटनागर श्रीकृष्णने नृत्यकलाके
ऐसे अद्भुत कौतुक दिखलाये, नाचनेमें इस पुरती और सफाईकी
चाल चली, कि सयने उन्हें सबके पास देखा, वह एक और
गोपिया हजारों, पर "जहा देखों वहीं मौजूद मेरा कृष्ण प्यारा है ।"

अलंकार—'विशेपालंकार' का भेद है । 'रेफ' वाहुल्यसे
वृत्त्यनुप्रास भी है ।

लहाछेह—"सञ्चलगत" (हरि कवि) । "सधुदुत्तगति" (व्यासजी) ।

"रासके रसिकने" येती (इतनी) जलदी कीनी कि सयने अपने
अपने पास लखे जितनी गोपी इती (थीं) तितने रूप श्रीकृष्णने
धरे, सबका भान रखा और 'लहाछेह' को अर्थ जलदी को है ।—(रसच-
न्द्रिका)—"वासाकी"—(अनवरचन्द्रिका । प्रतापचन्द्रिका) ।

" " "शीघ्रता"—लहाछेहको सञ्जीतमें 'उरप मुरप' कहते हैं । नाचनेके
प्रकरणमें " (लालचन्द्रिका)

१—“विशेष सोऽपि यथेक वस्त्वनेकत्र वर्ण्यते ।”

उदा०—“अन्तर्वहि पुर पश्चात् मर्वदिश्चपि सैव मे ॥” (कुवलयानन्द)

२— “वस्तु एक को कीजिए वर्णन ठौर अनेक ।”

उदा०—“अन्तर बाहिर दिश विदिश वही तीय सुख दैन ।” (भाषाभूषण)

अर्थात् जहां एकही वस्तुकी स्थिति एकही समय कई जगह कही जाय, वह “विशेषालङ्कार” का एक भेद है। जैसे यहाँ इस वर्णनमें कि श्रीकृष्ण एक ही समय सब गोपियोंको एक-साथ सबके पास दीखते थे।

कोई कोई ‘भक्तजन’ टीकाकार, एक ही समय श्रीकृष्णजीके सबको सबके पास दिखायी देनेका कारण “ईश्वर-विभूति” यतलाते हैं। पर यह पक्ष रसपोषक नहीं। ईश्वरताको छिपाकर—उसकी चर्चा न चलाकर—नटवरकी नृत्यनिपुणतासे ही ऐसा कर दिखानेमें मजा है—रसपुष्टि है—। ईश्वरलीला प्रकट करनेकेलिये ‘रासलीला’को कुछ ऐसी आवश्यकता न थी। इसके अतिरिक्त ‘विहारीलालजी’को यदि विभूति द्वारा ही अनेक रूप धारण करनेका वर्णन अभीष्ट होता तो “लहाछेह”से अनेक रूपोंकी प्रतीति यतलानेकी क्या आवश्यकता थी !

इस दोहेपर कृष्णकविके कवित्तका उत्तरार्ध यह है —

“अगला अनेकमें कीन्हीं नन्दलाल कहू,

अदभुत चातुरी की कला यों प्रकास है ।

“सबही की चाह गही सबही के सग नाच्यो,

सबनु विलोक्यो फान्ह मग ही के पास है ॥”

‘अभिमान्यु’ कविका यह कवित्त भी इसी दोहेका अनुवा-
प्रतीत होता है —

“जमना के पुलिन उजेरी निमि सरद की

राकाको छपाकर किरण नभ चाल की,

नन्द को लड़ेतो तहा गोपिकासमूह लेके

रची, रास क्रीड़ा बजै बीना रुफ ताल की ।

लहाछेह गतिनही कही न परत मो पै,

द्वै.द्वै गोपिकाके मध्य छवि नन्दलाल की ।

सोभा अत्रलंकि 'अभिमन्यु' कवि बोलि उठयो,

एक बार बोलो साधो ! जै गोपाललाल की ॥”

‘रासलीला’का विचित्र वर्णन भागवतके दशम स्कन्धमें है। यथा—

“रासोत्सव सम्प्रवृत्ता गोपीमण्डल-मण्डित ।

योगेश्वरेण कृष्णेन तासा मध्ये द्वयोर्द्वयो ॥” इत्यादि ।

गठ नायक-वर्णन

११

मोहि करत कन वावरी किये दुगाव दुरै न”।

कहे देत रंग रातके रंग निचुरत से नैन ॥

अर्थ — खण्डिता, लक्षिता और अन्यसम्मोगदु खिता, तीनोंके पक्षमें संघटित है। नायकसे नायिकाकी उक्ति हो तो खण्डिता। नायिकासे सखीका घवन हो तो लक्षिता, और नायिकाका कथन सखीके प्रति समर्थ तो अन्यसम्मोगदु खिता।

कहीं अन्यत्र रात रिताकर प्रात काल नायक ‘महात्मा’ पधारे हैं। नायिका पूछती है कि कहो रात कहाँ रहे ? यह असल बात छिपाकर कुछ उलटगटाग उत्तर दे, पीछा छुड़ाना चाहते हैं, तब नायिका कहती है —

(मोहि कत बावरी करत)— भला ये बातें बनाकर, मुझे क्यों बावली बनाते हो ! (दुराव किये दुरे न)— छिपानेसे असल हाल छिपता नहीं ! (रगनिचुरत से नैन)—रतजगा करने से, जिनसे रग निचुड रहा है—आखें ऐसी लाल सुख हो रही हैं मानो उनसे रंग टपक रहा है—ऐसी तुम्हारी आँखें (रातके रंग, कहे देत)— रातके रगको (रतिविलासको) कहे देती हैं ।

तुम लाख बातें बनाओ और असलियत को छिपाओ, तुम्हारी इन आँखोंसे टपकता हुआ रंग, रातकी रगरलियोंका पूरा पता दे रहा है ।

‘रग’ का अर्थ यहाँ ‘लक्षणलक्षणा’ करके ‘रतिविलास’ समझना चाहिये । जहाँ शब्द अपने अर्थको बिलकुल छोड़कर किसी दूसरे अर्थका बोध करावे, वहाँ ‘लक्षणलक्षणा’ होती है । जैसे यहाँ रग शब्द अपने रक्तवर्ण विशिष्ट द्रव पदार्थरूप-शब्दार्थको सर्वथा छोड़कर ‘रतिविलास’को लक्षित करता है ।

अमरचन्द्रिका और लालचन्द्रिकाके मतमें यहाँ “काव्य-लिङ्ग” बलकार है ।

(रग निचुडतेहुए नेत्रोंने रातके रग को दृढ़ किया)—

हरि कविके मतमें ‘अनुक्तास्पदा वस्तुत्प्रेक्षा’ है—

“नेत्र रातको जागनेस अति लाल हुए है, मानो उनसे रग चू रहा है ।” यहाँ—‘रग चू रहा है’ इस पद में ‘मानो’ (उत्प्रेक्षाव्यञ्जक शब्द) का अर्थ निकलना है, और उसका अन्वय ‘कहे देत है’— इस क्रियाके आगे है । अर्थात्, नेत्रोंसे रग चू रहा है, सो मानो रातके रग को कहे-देता है—

(-हरिप्रकाश)

“वर्षतीवाञ्जनं नम”- मानो आकाश ‘अञ्जन’की वर्षा करे । यहाँ अविद्यमान अञ्जन (जिसकी सम्भाषना की गयी है)

विद्यमान-‘तम’ (जिसमें सम्भाषना की गयी है) दोनों कहने

चाहिये थे, पर केवल 'अञ्जन' ही कहा, सम्भावना का आस्पद-
'तम' नहीं कहा, इस कारण "वर्षतीवाञ्जनं नम" में 'अनुक्तास्पदा
वस्तुप्रेक्षा' है। ऐसे ही प्रकृतमें, 'रग'-रूप जिस अविद्यमान-
वस्तु की कल्पना 'आँखोंकी सुखी'में की गयी है—वही है।
'आँखोंकी सुखी'—यह आस्पद, अनुक्त है, इसलिये "अनुक्तास्पदा
है"। इसे ही "आखे ऐसी सुख हैं मानो इनसे रग चूर रहा है"—
ऐसा कहें तो "उक्तास्पदा" हो जाय।

'प्रतापचन्द्रिका' के मतमें यहाँ "उपमानलुप्तोपमालङ्कार" है।
रग निचुड़ता हुआ, 'वत्सादि' उपमान नहीं कहा—यहाँ वह लुप्त
है—और लक्षणासे लक्षित होता है।



१२

वाला !—कहा लाली भई लोयन कोयन मांह ।

लाल । तिहारे दृगनकी परी दृगनमें छांह ॥

अर्थ—नायक नायिकाका प्रश्नोत्तर । नायिका धीरा खण्डिता ।
नायक शठ ।

रातको किसी और जगह भ्रमर मारकर नायक आया
है, नायिका बेचारी उसकी इन्तजारीमें रातभर जगी है,
कुछ इससे और कुछ उन्हें इस दशामें देखकर क्रोधसे
उसकी—नायिकाकी—आँखें लाल हो रही हैं। सो आतेही
थाप पूछते हैं—

प्रश्न—(वाल । लोयन कोयन मांह कहा लाली भई ?)—
हे वाले ! तेरे नेत्रोंके कोयोंमें लाली क्यों है ?

† हरि कविने यत्र तत्र 'अनुक्तास्पदा' का यही साधारण लक्षण किया
है कि—जहाँ क्रियाके आगे उत्प्रेक्षावाचक 'मनु' आदिका अन्वय हो वह
'अनुक्तास्पदा' है।

उत्तर— (लाल तिहारे दूगनकी परी दूगनमें छाँह) —
हे लाल ! तुम्हारे नेत्रोंकी परछाई (प्रतिबिम्ब) मेरी आँखोंमें
पड़ रही है। इसीसे लाल हैं।

बड़ा ही विचित्र उत्तर है। यह जवाब सचमुच लाजवाब
है। तुम्हारी आँखोंका अक्स मेरी आँखोंमें पड़ रहा है।
इसीलिये वे लाल मालूम हो रही हैं। कैसे भोले लाल हैं।
मानो कुछ जानते ही नहीं, अपनी आँखोंको देखो, वे क्यों
लाल हैं ! फिर मेरी आँखोंके लाल होनेका कारण स्वयं विदित
हो जायगा। तुम यह ऐसी आँखें लाल किए इस वक्त कहा-
से आरहे हो। मैं तुम्हारी इस धजको एक टुक आँखें फाँटे
थडे आश्चर्यसे देख रही हूँ। सो तुम्हारी ये लाल आँखें ही
मेरी आँखोंमें पड़ी झलक रही हैं।

कविने इस दोहेमें केमाल किया है, फड़का देनेवाले
अतिचमकृत अर्थके साथ शब्दरचना और वाक्यविन्यास
भी बड़ा ही सुन्दर है। केवल 'बाल' और 'लाल' दोनों संयो-
धन पद ही लालोंकी जोड़ीसे कम कोमलके नहीं हैं ! शठ-
शिगेमणि नायक, नायिकाको भोलो-भाली मुग्धस्वभावा
और अपनी करतूतोंसे बेखबर नातजुर्वेकार जानकर, उसे
छलना, अपने अपराधको छिपाना सुगम समझ, "बाल"
संयोधनसे पुकारता है। नायकको "लाल" शब्दसे संयोधन
करनेमें भी बड़ा व्यङ्ग्य है। मानो तुम ऐसे ही भोले लाला
हो। कुछ जानने ही नहीं। जान बूझकर क्यों छलते हो। इसके
अतिरिक्त लाल आँखोंवालेको — जिसकी आँखोंकी लाली
को भी आँखोंको लाल करदे — 'लाल' कहना उचित
। फिर इस निराले ढंगसे अपना क्रोध छिपाकर शठ
कायल करना धोरा-पण्डिता — के स्वरूपानुरूप ही

है। आखें क्यों लाल हैं ? इसका यह उत्तर कि उनमें तुम्हारी आखोंका अक्स पड़ रहा है, बड़ा गूढ़ाभिप्रायगर्भित है। यहा इस उत्तरालङ्कारसे यह ध्वनि निकलती है कि तुम्हारी आखें रात्रिजागरणसे इतनी अधिक लाल हो रही हैं कि उसका छिपा रहस्यकना तो दूर रहा (तुम छिपाना चाहो तो भी नहीं छिपा सकते) उस लालीके प्रतिविम्बने मेरी आखोंको भी लाल कर दिया। गहरे रँगकी चमकीली चीजका प्रतिविम्ब सामनेकी साफ चीजको भी अपने रँगका घना देता है।

अभिप्राय यह है कि तुम्हारे प्रकट और असह्य अपराधसे उत्पन्न क्रोधसे मेरी आखें लाल हैं।

किसी विशेष भाव या व्यङ्ग्यको लिये हुए, जहा किसी प्रश्नका उत्तर दिया जाय, वह 'उत्तरालङ्कार' है। (उत्तरालङ्कारका लक्षण, उदाहरण ७ वें दोहेकी टीकामें आ चुका है)।

'लोयन कोयन' से छेकानुप्रास, और 'लोयन दूग' से अर्थावृत्ति दीपक है।

यहाँ और ७ वें दोहेमें भी हरिकविने "चित्रालङ्कार" माना है। पर यह युक्त प्रतीत नहीं होता। क्योंकि जहा वही प्रश्न और काकु आदिके हेर फेरसे वही उसका उत्तर हो, या कई प्रश्नोंका एक ही उत्तर हो, वही 'चित्रालङ्कार' होता है। यथा—

"प्र'नोत्तरान्तराभिग्रमुत्तर चित्रमुन्यते ।"

"के दारपोषणता", के खेडा, निं चल, वय ॥" (कुवल्यानन्द)

जैसे, यहा "के दारपोषणता" "स्त्रीके पालन पोषणमें कौन लगे हुए हैं ?" इस प्रश्नका यही धाक्य उत्तर है कि "केदारपोषणता" "जो खेतके काममें लगे हुए हैं"। अर्थात्, वही लोग कुटुम्ब-पालनमें समथे हैं जो खेती-घाड़ीके काममें लगे हैं।

“क खेदा ? कि चल ? वय” आकाशमें विचरनेवाले कौन है ? और चलायमान क्या है ? इन दोनों प्रश्नोंका उत्तर “वय” है, अर्थात् पक्षी, और आयु । (वय शब्दका अर्थ पक्षी और आयु दोनों हैं)

भाषाभूषणमें चित्रालङ्कारका लक्ष्य, लक्षण यह है,—

“चित्र, प्रश्न उत्तर दुहु एक वचन में सोय ।”

“पुग्धा तिय को केलिखि भौन कौनमे होय ॥”

परन्तु चिहारीके इन दोनों दोहोंमें (७वे और १२वें में) एक जगह उत्तरसे प्रश्न उन्नेय है, और दूसरी जगह प्रश्नोत्तर पृथक् पृथक् हैं । हरि कवि “उत्तरालङ्कार” और ‘चित्रालङ्कार’को एक ही समझते हैं । “सनिकज्जल” ३२८ दोहेकी टीकामें हरि कविने लिखा है “उत्तरालङ्कार भा जानिये, या कौं “चित्रालङ्कार” कहन हैं”— । परन्तु ‘उत्तरालङ्कार’ “और चित्रालङ्कार” एक नहीं, पृथक् पृथक् हैं ।

इस दोहेके भावसे घिलकुल मिलती जुलती एक प्राचीन प्राकृत गोनि’ काव्यप्रकाशके ध्वनिप्रकरणमें उदाहृत है—

“ओल्लोल्लकरअरअणस्वएहि तुह लोअणसु मह दिण्णम् ।

रत्तसुअ पसाओ कोणेण पुणो इमे ण अक्कमिआ ॥”

(आद्रार्द्र-रुजरदनक्षतेक्षन लोचनयोर्मम दत्तम् ।

रक्षाशुक प्रमाद कोपेन पुनरिमे नाक्रान्ते ॥)

प्रतिनायिका कृत ताजे नय-दन्तक्षत रूप सम्भोगचिह्नोंको वैसे ही चमकाता हुआ शठ नायक, नायिकाके सामने चला आया । यह रंग देखकर नायिकाकी आँखें क्रोधसे लाल हो आयीं, इसपर नायक उससे पूछता है कि तुम्हारी आँखें क्रोधसे लाल क्यों हो गयीं ? नायिका कहती है कि —

तुम्हारे शरीरपर झलकते हुए इन आर्द्रार्द्र—तुरतके ताजे (खून झलकते लाल लाल) दन्त-नखक्षतों (जख्मों) ने मेरी आखोंको “रक्ताशुक” (रक्तकिरणरूप) लाल कपड़ा ‘प्रसाद’ दिया है, (उसीकी लाली है) क्रोधसे ये लाल नहीं हैं।

जब कोई पुरुष किसी तीर्थस्थानकी यात्रासे लौटकर आता है तो जो घस्तु वहाँकी प्रसिद्ध होती है उसे ‘प्रसाद’के रूपमें अपने मिलनेवालोंको भी लाकर देता है, जिसे वे सादर ग्रहण करते हैं—‘प्रसाद’ बहुत ही अद्भुत या पवित्र हो तो उसे सिरपर रखते हैं और आखोंसे लगाते हैं।

यह गीतामें ‘उत्तरालंकार,’-‘आर्द्रार्द्र’ तथा ‘प्रसाद’ पदोंसे विशेष ध्वनि निकलती है। ‘आर्द्रार्द्र’—से यह कि रति चिह्न ऐसे प्रकट और स्पष्ट हैं जिन्हें तुम छिपा नहीं सकते, क्योंकि वह विलकुल ताजे हैं, इसीलिये लाल हैं (और जो स्वयं लाल हैं वे औरोंको भी “रक्ताशुक”=लाल किरणोंका कपड़ा प्रसादमें दे सकते हैं) और फिर तुम उन्हें छिपाना चाहोगे भी क्यों। वह तो तुम्हारी तीर्थभूता प्रेयसीके प्रसाद-सूचक चिह्न हैं। तीर्थकी निशानी ‘प्रसाद’में दी ही जाती है, सो मुझे भी तुमने उनका प्रसादपात्र बना दिया, ऐसे प्रसादको आखोंमें धारण करनेसे वे लाल हो गयी हैं। भाव यह कि इन लाल लाल रतिचिह्नोंको प्रत्यक्ष देखकर भी आखें लाल न हों तो क्या हो। यह कोई पुराना अपराध तो नहीं है जो भुलाया जा सके, यह तो अभी की ताजी करतूत है।

बहुत सम्भव है विहारीका यह दोहा, इसी ‘आरुतगीति’की छाया हो, परन्तु दोहेकी प्रभाके आगे गीति, विच्छाद्य घन गयी है।

पहले प्रतिनायिकाहृत नखक्षतों और दन्तघर्षणोंसे नायकके शरीरका लाल होना, फिर उनका नायिकाके नेत्रोंको ‘रक्ता-

“क खेटा ? कि चल ? वय” आकाशमें विचरनेवाले कौन हैं ? और चलायमान क्या है ? इन दोनों प्रश्नोंका उत्तर “वय” है, अर्थात् पक्षी, और आयु । (वय शब्दका अर्थ पक्षी और आयु दोनों हैं)

भाषाभूषणमें चित्रालङ्कारका लक्ष्य, लक्षण यह है—

“चित्र, प्रश्न उत्तर दुहु एक वचन में सोय ।”

“मुग्धा तिय को केलिचि भौन कौनमें होय ॥”

परन्तु विहारीके इन दोनों दोहोंमें (७वें और १२वें में) एक जगह उत्तरसे प्रश्न उन्नेय है, और दूसरी जगह प्रश्नोत्तर पृथक् पृथक् हैं । हरि कवि “उत्तरालङ्कार” और ‘चित्रालङ्कार’को एक ही समझते हैं । “सनिकज्जल” ३२८ दोहेकी टोकामें हरि कविने लिखा है “उत्तरालकार भी जानिये, या कौं “चित्रालंकार” कहन है”— । परन्तु ‘उत्तरालंकार’ “और चित्रालंकार” एक नहीं, पृथक् पृथक् हैं ।

इस दोहेके भावसे विलकुल मिलती जुलती एक प्राचीन प्राकृत ‘गोनि’ काव्यप्रकाशके ध्वनिप्रकरणमें उदाहृत है—

“ओल्लोल्लकरअरअणसएहि तुह लोअणेसु मह दिण्णम् ।

रत्तसुअ पसाओ कोवेण पुणो इमे ण अक्कमिआ ॥”

(आर्द्रार्द्र-गरजरदनक्षतेस्त्व लोचनयोर्मम दत्तम् ।

रक्षाशुक्र प्रमाद कोपेन पुनरिमे नाक्वन्ते ॥)

प्रतिनायिका कृत ताजे नख-दन्तक्षत रूप सम्भोगचिह्नोंको वैसे ही चमकाता हुआ शठ नायक, नायिकाके सामने चला आया । यह रंग देखकर नायिकाकी आँखें क्रोधसे लाल हो आयीं, इसपर नायक उससे पूछता है कि तुम्हारी आँखें क्रोधसे लाल क्यों हो गयीं ? नायिका कहती है कि —

धृष्ट नायक-वर्णन

१३

दुरे न निघर घटौ दिये ए रावरो कुचाल ।
विपसी लागति है बुरा हँसी खिसी को लाल ॥

अर्थ — 'धृष्ट' नायक ढिठाईसे अपनी पोलपर खोल चढ़ा-
कर सुखरू बनना चाहता है, नायिका जो उसपर कुचाल चलने-
का इलजाम लगा रही है, उसे योंही हँसीमें उड़ाकर— मानो
नायिका जो कुछ कह रही है, वह सब उसका भ्रममात्र है, वह
इस योग्य नहीं है कि उसपर कुछ भी ध्यान दिया जाय, वह
सिर्फ सुनकर हँसदेने लायक बात है, बस—अपनी सच्चरित्रता
सिद्ध करनेकी चेष्टा करता है। इसपर अधीर होकर (अधीरा)
नायिका कहती है —

है लाल ! (रावरी यह कुचाल)—तुम्हारी यह कुचाल—
बदचलनीकी कर्तृत-अपराध, — (निघरःघटौ दिये, दुरे न ,—
दुलजने-ढिठाईसे मुकर जानेसे—छिपती नहीं ।

(खिसीकी हँसी, विपसी बुरी लागती है)—और तुम्हारी
यह, खिसियानी हँसी विपकी तरह बुरी लगती है ।

। निघरघट— "दुसखियो" पूरब में 'घघौट'कई हैं, वुम यह काम
किप हौ ? हम क्या ऐसी काम करेंगे। या तरह (मुकरना) । —(हरिप्रकाश)
'ढिठाई'— प्रतापचन्द्रिका । सासचन्द्रिका)

"खिसी"—खिसियाना होना—कुछ शरम कुछ गुस्से की हासत ।
जय आदमी किसी बातमें हार जाता या निरतर हो जाता है, तब वह हँस-
कर अपनी हार की शरम को दूर करनेकी चेष्टा किया करता है—इस दोहेके
धृष्ट नायककी भी यही दशा है ।

शुक्र' प्रसादमें देना, और फिर उसके कारण आखोंका लाल होना, और साथही कहने वालीका साफ साफ यह कहना कि "ये क्रोध-से लाल नहीं हैं"— इस 'चक्रादार' 'खुले हुए' उत्तरमें वह बात कहा है, जो—"लाल ! तिहारे दूगनको परी दूगनिमें छांह"— इस सीधी सादी, तडाक फडाक 'हाज़िर जवाबी'में है !!

यह उत्तर रहस्यपूर्ण, मर्मस्पृह, युक्तियुक्त, बहुत सरल और नितान्त गम्भीर है। इसकी अखण्डनीयताकी सिद्धिके लिये प्रमाणान्तरकी अपेक्षा नहीं है। प्रश्नवर्त्ताको सन्देह हो तो दर्पण लेकर अपना मुह देखले, अपनी आखोंसे पूछले, यही उत्तर मिलेगा, जो रंग 'आकृति'में है वहाँ "प्रतिकृति"में दीखेगा।

इसके अतिरिक्त गीतिके 'उत्तर में जो 'अपहृति'— (क्रोध से लाल नहीं हैं)—मिली हुई है, उसने भावको खोल दिया। दोहे-के उत्तरमें वह भाव गूढ़ और चमत्कृत है। प्रश्नकर्त्ताने जैसे अनजान बनकर पूछा है—इस भावको छिपाया है कि आखोंकी लालीसे मैं समझ गया हू कि तू क्रुद्ध है—वीरा नायिकाने उत्तर भी वैसा ही गूढ़ दिया है। ऐसे अवसरके लिये प्रश्नोत्तरका यह प्रकार बहुत ही हृदयङ्गम है। "तू क्यों क्रुद्ध है ? मैं तो क्रुद्ध नहीं हूँ"— इस खुले दुठे प्रश्नोत्तरमें वह चमत्कृति नहीं रहती।

दोहेके शब्द भी कैसे जँचेतुले हैं, एक मात्रा भी व्यर्थ नहीं। पूर्वार्द्ध और उत्तरार्द्धके प्रारम्भमें आगने सामने 'लाल' ! और 'बाल' ! कैसे सुहावने और भले मालूम होते हैं ! कितनी बेसा-स्तगी (स्वाभाविकता) है ! बार बार पढ़िये और सिर धुनिये ! चाह विहारीलाल चाह !



या मुट्टो वन्द करके रुपये पैसे दिया भी करते हैं। और तरहसे 'नाथके'की सपत नहीं होती। क्योंकि मन केवल 'नाथके' ही हाथमें नहीं दिया गया, नाथने भी 'नाथा' (?) को दिया है। या 'नाथके' का अर्थ दोनों की ओर लगाया जाय—उसे दोनोंका—दुलहन दूल्हेका—उपलक्षण माना जाय—तो काम बने।

हरिप्रकाश सम्मत पाठमें यह अर्थ है कि—

दृथलया—पाणिग्रहणकी विधिमें, हाथहोके सग—हाथ देनेके (हाथ—पकड़ानेके) साथ ही, परपर एक दूसरेने एक दूसरेके हाथमें मन दे दिया।

“लालचन्द्रिका”में इस (उत्तरार्द्ध) का अर्थ इस पहलीमें किया है—“दुलहिन और दूल्होंने दिया मन साथ स्वामीके हाथ लिये हुए ही हाथ।।” फिर कृपाकरके स्वयं ही इस पहलीको इस तरह बुझाया है —“सिद्धान्त यह कि दोनोंने हाथसे हाथ मिलते हो, एक साथ ही, हाथों हाथ मन दिया। व्याहमें एक रोति है कि घर कन्याका हाथ मिलाकर बांधते हैं, उसे दृथलेवा कहते हैं।”

—तो मा मुट्टोमें बांधकर एक दूसरेको दिया—

“दिल दे दिया है बार को मुट्टो में वन्द है”—।

इन सगसे सुगम पाठ “शृङ्गारमन्त्रशती” का प्रतीत होता है—

“दियो हियो सङ्कल्प करि हाथ जुगै ही हाथ।”

“सकपकरि”की कमी सा थी (मङ्गलनामग्री—जल, कुश आदि तो शङ्खोपात्त थे, पर ‘संकल्प’ अर्थगम्य था—उसको प्रोत्ता करनेवाला शङ्ख दोहोंमें नहीं था,) सो इस पाठसे वह कमी पूरी हो जाती है! परमानन्द कविने इस का अनुवाद भी श्रुत सुन्दर किया है। यथा—

दोहेमें कविने नायिका-बोधक-‘दुलहिन’ शब्द ‘विवाह विधि’ की सूचनाके लिये प्रयुक्त किया है, तथा इससे नायिकाका ‘खकोया’ और (प्रच्छन्न सम्वन्धसे पूर्व) कुमारी होना भी ध्वनित होता है। अर्थात् यद्यपि यह परस्पर आदान प्रदान, प्रच्छन्न रूपसे एकान्त स्थानमें सम्पादित हुआ है, पर हे धर्मानुकूल शाल्वसम्मत सम्वन्ध ! आठ प्रकारके विवाहोंमें ‘गान्धर्व विवाह’ की भी गणना है। यथा—

“ब्राह्मा देवमृत्यैर्नार्प प्राजापत्यमन्तयाऽऽयुर ।

गान्धर्वो राक्षसश्चैव पैशाचश्चाष्टमोऽधम ॥” (मनु)

कामशास्त्रियोंने इनमेंसे “गान्धर्व विवाह” को ही सबसे अधिक गौरव दिया है। यथा—

“व्यूढानां हि विवाहागमनुराग फल यत ।

मध्यमाऽपि हि मद्योगो गान्धर्वस्तेन प्रजित ॥”

“मुसन्नादग्रहुक्केशादपि चावरणादिह ।

अनुरागान्मकन्वाच्च गान्धर्वं प्रणे मत् ॥” (नात्सायन, समवर्त)

X

X

X

इस दोहेके उत्तरार्थ—

“दियो हियौ संग नाथके हाथ दिये हो हाथ”—

में बहुत पाठान्तर हैं। ‘लालचन्द्रिका’ और ‘अनवरचन्द्रिका’ में उपर्युक्त पाठ है। ‘प्रतापचन्द्रिका’ में — “हथलेवा ही हाथ” है। ‘हरिप्रकाशमें’ “हाथके हथलेवा ही हाथ” और ‘रसचन्द्रिका’ में “संग साथके हाथ छिपै हो हाथ” पाठ है। कृष्ण कविके यहां “संग साथ के हथलेवा ही हाथ” — है।

इनमें पहले पाठमें “नाथके”—का अर्थ ‘बाधकर’ ‘बन्द करके’, ‘लपेटकर’, ‘हाथसे हाथ साटकर’—इत्यादि किया जा सके तो ठीक हो। प्रायः सात्त्विक दानी किसी चीजमें लपेटकर

“रोमोद्गम प्रादुरभूदुमाया, स्विन्नागुलि पुङ्गवकेतुरासीत् ॥”

(कु० स० ७-७७)

“आमीद्वर कण्टकिनप्रकोष्ठ, स्विन्नागुलि सवन्त कुमारी ॥”

(खु० अ० २)

सात्त्विक भाव —

१—“विकारा सत्त्वसम्भूता “सात्त्विका” परिकीर्तिता ॥”

“सत्त्व नाम स्वात्मविश्रामप्रकाशकारी मन्थनान्तरो धर्म” —

(साहित्यदर्पण)

(स्वात्मनि एव विश्रामो यस्य स रमादि (सत्त्व) तस्य प्रकाश उद्बोधस्तत्कारी) (साहित्यदर्पणटीका)

२—“सत्त्वमत्र जीवच्छरीर, तस्य धर्मा सात्त्विका ॥”

(काव्यप्रकाश-टिपन्याम्)

३—“सीदत्यस्मिन् मन इति व्युत्पत्ते सत्त्वगुणोत्कर्षा

त्साधुत्वाच्च प्राणात्मन वस्तु सत्त्वम् । तत्र भवा सात्त्विका ।”

(हमचन्द्राचार्य, काव्यानुगासन)

सत्त्व कहते हैं जीवच्छरीर—जीवित, (जिन्दा) शरीरको, उसके जो धर्म—(वे गुण या चिह्न जिनसे जीवन-सत्ताको प्रतीति हो-जिन्दगीका सबूत मिलता हो)—हैं, वे ‘सात्त्विक’ भाव कहलाते हैं ।

अर्थात्—हर्ष शोकादिके सम्बन्धसे उत्पन्न होनेवाले मानसिक विकार-विशेषों (रोमाञ्च, अश्रु आदि) की साहित्य-परिभाषामें “सात्त्विक” सञ्ज्ञा है । और उनकी प्रतीति जीवन-दशामें ही होती है । जिन “महानुभावों” के चित्तपर हर्ष शोकादिका प्रभाव नहीं पड़ता—हर्षके समय आनन्द और शोकाके समय दुःखादिके सूचक चिह्न जिनके शरीरपर नहीं

“श्रौता आर्थाश्च ते यस्मिन्नेकदेशविवर्ति तत् ।”

जिस (रूपक) में कुछ आरोप्यमाण, शत्रोपात्त हों और कुछ अर्थसामर्थ्यसे गृहीत होते हों, वह ‘एकदेशविवर्ति रूपकालङ्कार’ है।

‘प्रतापचन्द्रिका’ के मतानुसार ‘रूपक’ के अतिरिक्त ‘सहोक्ति’ अलंकार भी यहाँ है। सो इस प्रकार :— “एथलेवा-के हाथ संग ही हियौ दियौ” यातें “सहोक्ति”। लक्षण,—

“सो ‘महोक्ति’ मव संग ही वरनत रम गमाय ।”

“कौरति अखिल संग ही जलनिधि पहुँचे जाय ॥” (भाषाभूषण)



कुलवधू-वर्णन

१५

कहति न देवरकी कुचत कुलतिय कलह डराति ।
पंजरगत मंजार ढिग सुकलौ सूकत जाति ॥

अर्थ— देवरकी दुष्टता और कुलवधूकी शिष्टताका वर्णन सखी सखीसे करती है—

(कुलतिय कलह डराति, देवरकी कुचत न कहति) —
—कुलवधू, कलहसे डरती है, इस कारण दुष्ट देवरकी बुरी बात (किसीसे) नहीं कहती। (मंजार ढिग, पंजरगत, सुकलौ, सूकत जाति) = मार्जार—विलाव—के पास पिंजरेमें बन्द तोतेकी तरह सूखती जाती है।

—“पूर्णोपमालङ्कार”— सन्निहित मार्जार-वस्तु पञ्जरगत शुभ्र—उपमान । दुष्ट—देवर-दु खिता कुलबधू—उपमेय । ‘सूखना’ साधारण धर्म । “लौ” वाचक ।

ककारकी आवृत्तिसे “वृत्त्यनुप्रास” भी है ।/

रसचन्द्रिका, और ‘लालचन्द्रिका’के मतमें “दृष्टान्ता-लङ्कार” है ।

विशेष व्याख्या—

कोई दुष्ट देवर अपनी भौजाईपर आसक्त है, उसपर डोरे डालकर अपने जालमें फँसाना चाहता है, वह सती साध्वी है, उसके फन्देमें फँसना नहीं चाहती, उसने कुप्रस्तावोंकी उपेक्षा करती हुई, अपने व्रतको बचाए हुए है, पर वह अपनी कुचेष्टाओंसे वाज नहीं आता, जब मौका पाता है उसे छेड़ता और दिक करता है, यह बेचारी उस दुष्टके हाथों बहुत तंग है, वह ‘कुलबधू’ और समझदार है । देवरकी दुष्टताका हाल अपने पतिसे और साससे इस डरसे नहीं कहती कि भाई भाईमें लड़ाई और चर्चा फैलनेपर लोगहँसाई होगी । इसलिये सब कुछ अपनी जानपर झेलती हुई अपने ‘धर्म’ और ‘कुल’ दोनोंकी समान रूपसे रक्षा कर रही है—इस लोक और परलोक दोनोंको यना रही है—एकके लिये दूसरेको थिगाडना नहीं चाहती ! इस सती शिरोमणि कुलरमणीका चरित सर्वथा प्रशंसनीय और अन्य आधुनिक कल्युगी यधुओंके लिये अनुकरणीय है ।

यद्यपि साहित्य-दृष्टिसे इस दोहेका विषय सिर्फ “रसाभास” का वर्णन है, और प्रायः पहले सब टीकाकारोंने इसे इसी साधारण दृष्टिसे देखा है । पर विद्वानोंका यह “रसाभास” भी निरा नीरस नहीं है, इसमें भी “उपदेश रस” भरा हुआ है । यदि सूक्ष्म

दृष्टिसे देखा जाय तो इससे बहुमूल्य शिक्षा मिल सकती है। खासकर आजकलकी “कुल-ललनाएँ” जो कुटुम्ब-कलहकी साक्षात् अधिष्ठात्री देवी बनी हुई हैं, जिनके Night Schoolमें Curtam Lectures सुनकर — जिनकी रात्रि-पाठशालामें —

भ्रातृणा मतत भेद कथं नाम न जायताम् ।

अभ्युपिताना पत्नीभिर्द्वेषमिवा सदा निशि ॥ -

— इस वचनके अनुसार, द्वेष-वित्राकी ‘अनिवार्य शिक्षा’ पाकर अभिन्न-हृदय भाई, एक दूसरेके लिये कसाईसे बदतर बन जाते हैं ! जो जरा जरासी नाकुछ बातपर बिगड़कर घरकी बिगाड़ बैठती हैं, भाइयोंको भड़काने और भिड़ानेके लिये रात दिन वहाने ढूँढा करती हैं, कोई बात हाथ आयी नहीं और उन्होंने बातका घनगड, सुईका फावड़ा और परका कौवा बनाकर भाई भाईमें लड़ चलवाकर एकघरके दो घर कराये नहीं ! जिनकी ‘रूपासे’ भारतकी प्राचीन सम्मिलित कुटुम्बप्रथा आज नाममात्रको रह गयी है, जिन कर्कशाओंके विचित्र चरित्रका सुन्दर चित्र कवि-राज ‘शङ्कर’ महाराजने “अनुरागरत्न” के इस पद्यमें खींचा है —

मास मरे मसुरा पजरे इस वासरमें पलकी न रहूँगी,

पाति जिटानी छटी ननदी अब एक कहेगी तो लाग्न कहूँगी ।

दंट उठावाको मांस पटा सुन उररही फवती न सहूँगी,

ते दम जन्त नहीं मिया सकर पीहरकी कल गेल गहूँगी ॥ -

ऐसी “कुल-वेधिया” चाहें तो विहारीके इस दोहेसे अच्छी शिक्षा ग्रहण कर सकती हैं । अपने पवित्र चरित्रकी रक्षाके साथ कुटुम्ब-विनाशका कारण बननेसे भी बची रह सकती हैं ।

सातवाहन-विरचित प्राकृत “गाथा सप्तशती”में भी दो गाथाएँ इसी अभिप्रायकी हैं। यथा —

(१) — ‘असरिसचिने दिअरे सुद्धमणा पिअअमे विसमसील ।

ण कहड कुडुम्भविहडण्ण तणुआअण सोहणा ॥’

(अमदृश-चिते ढवरं शुद्धमना प्रियतम विषमसीले ।

न कथयति कुडुम्भविषटनभयन तनुजायते न्युपा ॥१।५९॥)

×

×

×

(२) — ‘दिअरम्म असुद्धमणम्म कुलवह्ण णिअअकुडुलित्तिआड ।

दिअह कहड गमाणुलग्गसोमिच्चिचरिआड ॥ ५’

(देवरम्याशुद्धमणा कुलधूर्निजक-कुडयलितितानि ।

दिवम कथयति गमाणुलग्नयोमिच्चिचित्तानि ॥१।३५॥)

×

×

×

पहली (५६वीं) गाथा विहारीके दोहेसे चिलकुल मिलती जुलती है। यदि इसी गाथाके कच्चे माल (कोरी कपास) को लेकर विहारीने यह बहुमूल्य वस्त्र प्रस्तुत किया है। इसी प्राकृत गाथाके स्वच्छ सूतके तारोंमें अपना प्रतिभाका चमकीला रेशम मिलाकर “ताफता” तयार किया है। गाथा सिर्फ सीधासादा रस रहित उपदेश था, मानो बाजरे की एक सूखी रोटी थी, विहारीने उसमें मीठा, मलाई मिलाकर मजेदार मलीदा (चूरमा) बना दिया है। गाथामें कुछ चमत्कृति नहीं थी, विहारीने—

ॐ दुष्टहृदय (दुश्चरित्र) देवरको सच्चरितताकी शिक्षा देनेके लिये कुल-धूर्, दिनमें घरकी दीवारपर श्रीरामचन्द्र और सीताजीकी सेवा करनेवासे लक्ष्मणजीका चरित्र लिखकर समझाती है। कुडुम्भ-कलहके भयसे उसका साक्षात् तिरस्कार नहीं करती, इस प्रकार लक्ष्मण यतिका दृष्टान्त दिषा-कर दुष्ट देवरको सन्मार्गपर लाना चाहती है।

“पंजर-गत मजार ढिग सुक लौं सूकत जाति”

—की बात पैदा करके उसे अतिशय चमत्कृत बना दिया। जो सोना मिट्टीमें सना था उसका ‘कुन्दन’ बनाकर सुन्दर आभूषण गढ़ दिया है। पहली गाथाका अर्थ है—

“देवरदुष्ट-चित है, उमकी नियत विगड़ी हुई है। वह सती है, उसका मन शुद्ध है। पनि उसका उद्धन-स्वभाव (क्रोधी) है, वह इम ढरसे देवरकी दुष्टताका हाल क़िमीसे नहीं रहती कि कुटुम्ब में फूट पड़ जायगी, भाई भाईमें चल जायगी, इसी साच में दुबली होती जाती है।”

दोनों जगह भाव एक ही है। दोनों घरोंमें वह सच्चरित्रा और देवर दुष्ट है। ‘कलह’ और ‘कुटुम्बविघटन’ के भयमें भी कुछ भेद नहीं है। “तनुकायते” और “सूकत जाति” का भी भाव एक है। पर विहारी ने विलाव और पिजरेमें बन्द तोतेकी उपमासे दोहेकी गाथासे कही उत्कृष्ट और अनुपम बना दिया है। इसीका नाम प्रतिभा है। साधारण घटनाको चमत्कृतियुक्त नवीनता तथा एक निराले ढंगसे वर्णन कर जाना और सीधीसी बातमें भी एक वाक्यपन पैदा कर देना ही प्रतिभाका स्वरूप और कविका काम है। विलाव और पिजरेके तोतेकी उपमा, इस घटनाके कितनी अनुरूप है ! देवरकी दुष्टता और वहकी विवशता, इससे बढ़कर किसी अन्य ‘उपमा’ से प्रकट नहीं की जा सकती थी। तोता पिजरेके कारण बचा हुआ है सही, पर पाममें विद्यमान विलावके भपटेका डर, उसे हर वक्त सता मताकर सुखा रहा है। दूढ़ पिजरेपर विलावका ढाव नहीं चल सकता, पर भपटेका डर ही उसे सुखानेकी काफी है। क़ूर विलावकी मनहूस सूरत देखकर ही चेवारे तोतेकी जान निकली जाती है।

इसीप्रकार धधू पातिव्रत धर्मके कवचके कारण यची हुई है सही, पर दुष्ट देवरके बलात्कारका भय उस अगला-को बेतरह सुखाए डालता है। बलात्कारका पंजा तन पंजरपर पड़ा नहीं और प्राण पखेरू उड़ा नहीं। इतनेपर भी धन्य है उस कुलधधूके मर्यादाशोल साहसको, उसे अपनी जानपर खेल जाना मन्जूर है, पर कुटुम्बकलहका कारण घनना मन्जूर नहीं—“त्यजेदेकं कुलस्वार्थं”—के अनुसार वह कुलके लिये एकको—अपनेको—त्यागनेपर—“आत्म-त्याग” करनेपर—उतारू है।

इस दोहेपर टीका करते हुए श्रीलल्लूलालजीने एक विचित्र ‘प्रश्नोत्तर’ दिया है, जो सुनने योग्य है। एक इसी जगह नहीं और भी कई जगह महाराजजीने ऐसी ही लीला दिख-लायी है (यथा ४६ वें, तथा ५६ वें, दोहोंकी टीकाओंमें)। डाक्टर प्रियरसन द्वारा सम्पादित लालचन्द्रिकाके अन्तमें एक परशिष्ट जुड़ा है, जिसमें इनके ऐसे ही कल्पित अन्य कई अद्भुत अर्थोंकी सगतिके लिये श्रीपण्डित प्रतापनारायणजी मिश्र, प० अम्बिकादत्तजी व्यास, प० सरयूप्रसाद मिश्र, और था० रामदीनसिंहजी रूत समाधान, संगृहीत हैं। बहुतसे दोहोंकी इनके (लल्लूलालजीके) शंका-समाधानने बिलकुल पहेली बना दिया है, अर्थान्तरकी धुनमें अनर्थ हो गया है। और भी किसी किसी टीकाकारने कहीं कहीं कुछ शंका-समाधान किया है, पर ऐसा विलक्षण नहीं। उदाहरणके लिये इस दोहेकी “लालचन्द्रिका” नीचे दी जाती है—

“स्वकीयाऽऽसुरविवाहन-र्णन”

“टीका—मन्वीका वचन मर्याद। कहती नहीं देवरकी बुरी बात।
कलवती स्त्री बेशराम डरती है। पंजर—(कहै पिंजरा) गन—(कई गया)

मजार—(कहें पिलाय) टिग—(कहें निरुट) शुक्र—(कहें तोता)
लौ—(कहें भाति) सूखती जानी है । मिथ्यान्त यह । कि जैम पिजरेके पाम
विलावके गंयम डकर तोता मूगना है । तेम दुवली होती जानी है ।

प्रदन—द्वरका अनुगग कर्म-विस्मृ होना है, और इनका वर्णन अनुचित है,
और इगमें गम भी नहीं ।

उत्तर—जिठानीके वचन खोरानीमें । जिठानी पूछे है कि तू मेरे देवरकी बात
मुझमें क्यों नहीं कहनी । खोरानी अपने स्वामीको क्रोधी देखि,
पिलाय मम जिठानीमें नहीं कहनी, इसलिये कि जो मे इससे कहगी,
तो यह अपने स्वामीसे कहगी, और भाई भाईमें क्षमड़ा होगा । इस
हेतु पिजरेके तोतेकी भाति दुवली होती जाती है । दृष्टान्तालङ्कार स्पष्ट है
'प्रश्नोत्तर' तो जो है सो है ही, पर दोहेकी छोटीपर जो
हैडिंग धरा गया है, वह और भी 'अलौकिक' है ।—“स्वकीयाऽसुर
निवाह वर्णन ॥ ”

—न मालूम किस धर्मशास्त्रके अनुसार इसका नाम “असुर-
विवाह” है, और किस साहित्यग्रन्थमें भीजाई (भ्रातृजाया) की
गणना “स्वकीया” में है । जितने साहित्यग्रन्थ प्रसिद्ध हैं उन
सबमें “स्वकीया” के ‘ज्येष्ठा’ और ‘कनिष्ठा’ ये दो या भुग्धा,
मध्यमा और प्रगल्भा, इस प्रकार तीन ही भेद वर्णित हैं । ‘भाभी’
या भ्रातृवधूको, जहां तक हमें मालूम है, किसीने “स्वकीया” में
नहीं गिना । यदि ‘स्वकीय’ घरमें रहनेके कारण और ‘स्व’
शब्दके अर्थों—(आत्मत्व, आत्मीयत्व, ज्ञातित्व और धनत्व) मेंसे
किसीके चलपर, अथवा “भ्राता स्वो मूर्तिरात्मन ” (भ्राता अपनी
ही मूर्ति है—इसलिये उसकी चीज भी अपनी चीज है !) यह
समझकर, भाभीको ‘स्वकीया’ की उपाधि दे दी जायगी, तब तो मामला
और भी इससे आगे बढ़ सकता है । साहित्य-परिभाषित
नायिका-चर्चक “स्वकीया”—शब्द योगरूढ है । इसलिये

नायकके घरकी सख स्त्रिया उसकी “स्वकीया” नहीं कहला सकतीं ! आश्चर्य्य है कि कवि परमानन्द जैसे साहित्यज्ञ और संस्कृतके विद्वान्ने भी इस दोहेको व्याख्याके प्रारम्भमें—“पुनरपि स्वीयामाह”—न जाने कैसे और किस विचारसे लिख दिया है !

और, लल्लूलालजोकी यह शंकासमाधानकी पहली हमारी समझमें तो आयी नहीं ! एक ओर तो आप उसे “स्वकीयाका आसुर चिचाह” ठहरा रहे हैं, और दूसरी ओर उसका ‘वर्णन अनुचित’ बतला रहे हैं ! इसका वर्णन तो अनुचित नहीं है पर आपका भाभीको ‘स्वकीया’ कहना अनौचित्यकी पराकाष्ठा जरूर है ।

रहा, ‘धर्मविरुद्धता’ की बात । सो सिर्फ देवर भौजाईका ही क्यों, परकोय और परकीयामात्रका अनुराग धर्मविरुद्ध है । काव्य कोई धर्मशास्त्र नहीं है कि उनके वर्णन, चित्र-वाक्यकी दृष्टिसे देखे जायें । कवि, संसारमें जो कुछ देखता है उसीका वर्णन करता है । “वर्णन अनुचित है” से यदि अभिप्राय यह है कि—

“रसाभास दूषन गिनौ अनुचित वर्णन माहि ।”

तो इसका यह मतलब नहीं है कि काव्योंसे रसाभासके उदाहरण ही उड़ा दिये जायें, या उनका अर्थ बदलकर अन्तर्ध कर डाला जाय । यदि अनुचित समझकर कवि लोग रसका वर्णन ही न करें तो फिर ‘रसाभास’के उदाहरण क्या श्रुतियोंमें दूँढे जाया करेंगे ! रसाभाससे बचनेका अभिप्राय यह है कि किसी फाव्यगत वर्णनीय आदर्श नायकके प्रधान चरितमें रसाभासका समावेश न हो । यदि नायक ऐतिहासिक है और उसका कोई चरितविशेष रसाभाससे दूषित है जिसका वर्णन करना किसी कारणसे कविके लिये आवश्यक हो—(जैसा ‘महामारतमें

और उसके आधारपर रचित नाटकों आदिमें क्रोधान्ध अर्जुनका युधिष्ठिरको मारनेके लिये शस्त्र उठाना । या द्रौपदीका पाचों पाण्डवोंमें अनुराग)—तो ऐसी दशामें रसाभासका वर्णन अपरिहार्य है । अथवा किसी काव्यको रचना ही इस उद्देश्यसे की जाय कि काव्यगत नायक या नायिकाके 'रसाभास'-पूरित दूषित चरितको पढ़कर लोग शिक्षा ग्रहण करे, वैसे प्रसङ्गोंसे बचे रहे, तो उस दशामें भी रसाभासवर्णन दूषण नहीं, किन्तु कविताका भूषण है । जैसे "क्षेमेन्द्र" की "समयमातृका" और "दामोदरगुप्त"के 'कुट्टनीमत' में रसाभासकी साक्षात्प्रति चाराङ्गनाओंके चरितोंका वर्णन किया गया है ।

"सतसई" किसी एक आदर्श नायकके चरितको लेकर नहीं बनायी गयी । यह कोपात्मक (फुटकर) काव्य है । हर किस्मकी तस्वीरोंका एक थडा 'ऐलबम' है । हा, जहा जहा साक्षात् कृष्णचरितकी झलक है, वहाँ वहाँ 'रसाभास' पास नहीं फटकने पाया, और जहा बीचमें पेरा गैरा अन्य संसारिक लोगोंकी किसी करतूत या चोटका वर्णन है, वह वर्णनवैचित्र्यके साथ जैसी है वैसी ही है ।

कोई चित्रकार यदि किसी पुरुष व्यक्तिका सुरुप चित्र बना कर दिखलावे तो वह चित्रकार नहीं, ठग है । चित्रकारकी निपुणता इसमें है कि जो जैसी व्यक्ति है उसका वैसा ही चित्र उतार दे, स्याहको 'सफेद' कर दिखाना चित्रकारी नहीं है । इसी प्रकार कविका कर्तव्य यही है कि वस्तुस्थितिका यथार्थ वर्णन कर दे । जब किसी धर्मात्माका वर्णन करे तो साक्षात् उसके स्वरूपका दर्शन करा दे और जब पापीका वर्णन करने लगे तो उसकी भी मूर्ति सामने लाकर खडो कर दे ।

जब संसारमें सब देवर 'लक्ष्मणयति' नहीं हैं । 'दुष्ट देवर' भी मौजूद हैं । और ऐसी घटनाओंकी भी कमी नहीं है । तो उसका

वर्णन करना कौनसा पाप है ! और इसकी क्या जरूरत है कि ऐसे वर्णनको खींच तानकर 'मानव धर्मसूत्र'का स्वरूप देनेकी चेष्टा की जाय । और फिर धर्मशास्त्रोंमें भी तो सब बातें विधिरूपसे वर्णित नहीं होतीं । भगवान् मनुने 'आसुर' और 'पैशाच' विवाहका भी वर्णन किया है । पर इसका यह अभिप्राय कदापि नहीं है कि ऐसे विवाह अवश्य-कर्त्तव्य हैं । या किसी श्रोत्रियके लिये भी विहित हैं । किन्तु ससारमें भले बुरे विवाहके मुख्यतया जितने प्रकार हो सकते हैं, या उस समय प्रचलित थे, वे गिना दिये हैं ।

फिर विहारीके इस 'रसाभास' वर्णनमें कोई ऐसा पिपेला साँप नहीं छिपा बैठा, जिससे बचनेके लिये सीधा और साफ रास्ता छोड़कर इधर उधर भटकने और चरफ काटनेकी जरूरत हो, इससे तो उल्टी एक उत्तम शिक्षा मिलती है, जैसा कि ऊपर (विशेष व्याख्यामें) दिखलाया जा चुका है ।

और लल्लूलालजीका उत्तर भी देखिये क्या बढ़िया है, उससे दोहा बिलकुल पहिलो बन गया है या नहीं ।

लल्लूलालजीकी पहेली

न मालूम, शौरानी अपने पतिकी कौनसी बात जिठानीसे छिपाती है और इसलिये कहती डरती है कि "जो मैं इसम कहूंगी तौ वह अपने स्वामीसे कहेगी और माई माईमें शगड़ा होगा ।"—

—शायद 'शौरानी' के पतिने माईकी चोरा चोरी 'कोरचा' करके कुछ रकम जमा करके वहाँ छिपा दी है, जिसका मुराग बड़े माईकी बट्टकी किसी तरह लग गया है और वह अपनी शौरानीसे इसी बातका भेद पूछना चाहती है कि —"वे 'कोरचे'के रुपये मेरे 'देवर' (मेरे पति) ने कहा गाह रक्खे हैं ?" शौरानी

उक्त दोहेपर अन्य टीकाओंका अर्थान्तर—

“—किवा (पूर्वोक्त स्वरमार्थके अतिरिक्त) जेठानी प्रकृत है देवराती सो, तू हमारे देवरकी कुबत कहति है नहीं क्यों, तो सौ लठयो है, कै अवरी (अन्य—और मिमी) सो आसक्त है, किवा—उन मौ भई कलह ताहीं क्यों न कहै डराति है कहति कै । आग वही अर्थ, उपमालङ्कार । (हरि-प्रकाश)

“ और (अन्य) अर्थ,—‘जिठानीके वचन सखी मो । अन्यासक्त मेरो देवर है, सो मेरी बोरानी कुलतिय है कुमति नाहीं कहति ।’ पै (पर) यह अर्थ रसाभासको प्रकरण विगार है, अरु धर्मविरोधको तों दूरि कर है ।”

—(प्रतापचन्द्रिका)

“अपने देवरकी ‘कुमति’ बात कहत, कुलतिय है, मो कहलहसै डरे है, सो दिन दिन सूखनी जाइ है जैस सुवा पिजराके ढिग बिलैया कौ देखै सूखै है ॥ और याके अर्थ फेरनेमें बखेड़ा है ॥ अलङ्कार दृष्टान्त, तिसका लक्षण—“जो दृष्टान्त है कै कहिए”, इहा कुलतियके सूखने को दृष्टान्त सुनाके सूखनेको दियो ॥’

(रसचन्द्रिका)

(रसचन्द्रिकामें “कुबत”की जगह—‘कुमति’ पाठ है)

“ह्या रसाभास, उपमालङ्कार ।” (अनवरचन्द्रिका)

“विलाव सम” जिठानीसे नहीं कहती । क्योंकि उसका पति क्रोधी है

—सचमुच बेचारीकी आफत है, जिठानी ‘विलावसम’ और पति (‘कुत्ता सम’) क्रोधी । दोनों तरह मुशकिल है—“गोयद मुशकिल, व गर न गोयद मुशकिल” । बतलावे तो यह डर कि “जिठानी अपने स्वामीसे कहेगी और भाई भाईमें मगडा होगा” । और न बतलावे तो पति क्रोधी है, वह शायद इस अपराधमें टण्ड दे कि तूने बतला क्यों नहीं दिया । सचको क्यों छिपाया! मैंने चोरी की, तो की, तूने तो सच न छिपाया होता !

प्रश्न—“देवरको अनुराग यह वर्म-विरोध विचारि ।

वर्नन अनुचितसो लगत रसवरत्न न विचारि ॥

उत्तर—वचन जिठानी के कहति घौरानीकी यात ।

मो देवरकी कुन्त यह नहत मु हियो डगत ॥

निजपति को वह कलह मो जानि मजार ममान ।

मुकलौ सकति रोसरी प्रकृति लगत दिनमान ॥

शालहार-‘मुकलौ’ कहिये मैं नर मादेको एकही मता है ।’ (अमरचन्द्रिका)

गरीरका अर्द्धाङ्ग पाप-रोगसे नष्ट हो गया तो खैर, आधा तो बचा रहे, दोनोंमेंसे एक तो परमात्माको मुह दिखानेके काबिल बना है । । आखिर दुनिया क्या कहेगी, कि पतिने रुपया छिपाया तो स्त्रीने सच छिपाया, दोनों ही एकसे निकले । ।

यदि वास्तवमें इस दोहेका यही अर्थ है तो इसका हैडिंग स्त्रीकोयाऽसुरविवाह-वर्णन’ न होकर—“छोटे भाईका कोरचा वर्णन और जिठानीका घौरानीसे पूछना वर्णन”—होना चाहिये था !

—और यदि वही हैडिंग रखना मसलहत हो तो फिर यों अर्थ करना पड़ेगा कि —

“छोटा भाई आसुर विवाह करके कहींसे अपनी इस स्त्रीको डबा लाया है और सर्वसाधारणमें अपने विवाहको ‘ब्राह्म’ बतला रक्खा है, इसलिये यह (जिठानी) आसुरविधि-विवाहिता (या उडायिता) अपनी घौरानीसे उसका सच सच हाल पूछती है और वह इस भयसे छिपाती है कि, “जो मैं इससे कहूँगी तो यह अपने स्वामीसे कहेगी” मालूम होनेपर बड़ा भाई छोटे भाईको विरादगीसे बाहर कर देगा और यहिष्कृत क्रोधी पति इसकी कसर मुक्तपर निकालेगा, इस विलावसीका क्या धिगडंगा । । ।

किसी और तरहसे लल्लूलालजीकी यह उत्तररूप ‘पहेली’ बुझाई जा सके तो विद्वत् पाठक भी अपना दिमाग ताड़ा देंगे ।

अमरचन्द्रिकाके इसी प्रश्नोत्तरका भाव हरिकविने अपने अर्थान्तरमें प्रकारान्तरसे लिखा है। और लल्लूलालजी मालूम होता है इससे ही गड़बड़ा गये हैं—इसे स्पष्ट करके नहीं लिख सके हैं।



१६

पारथी सोर सुहाग को इन विन ही प्रिय नेह ।
उनदोहीं अँखियां ककै कै अलसोहीं देह ॥

अर्थ—सपत्नीको सखीसे नायिकाकी सखीका वचन—
(इन विन ही प्रिय नेह, सुहागको सोर पारथी) —इसने
घिना हो प्रियके स्नेहके सुहागका शोर मचा रखवा है। [अँखिया
उनदोहीं ककै, देह अलसोहीं कै]—आँखे उनींदी— रात्रि
जागरणके कारण जिनमें नींद भरी है—कर करके, और देह
आलस भरी बनाकर।

अभिप्राय यह कि सखीके सुहागको किसी सौतकी नजर
न लग जाय। या वे डाहसे जलकर उसपर कोई अभिचार-किया
न करने लगे, इसलिये सौतकी सखीसे सीभाग्यवती नायिकाकी
सखी कहती है कि इसने [मेरी सखीने] झूठमूठ ही अपनेको
सीभाग्यवती—पतिकी विशेष प्रेमपात्र, (जिसै पति चाहे वही
सुहागन!)—प्रसिद्ध कर रखा है, इसकी नींद भरी अँखियों और
अलसानी देहसे यह न समझना चाहिये कि यह दशा सीभाग्य-
सूचक प्रियसम्भोगजन्य रात्रिजागरणके कारणसे है, किन्तु यह
वैसे ही अपने सुहागकी शोहरतके लिये यह बनावटी हालत
बनाए रहती है!

अथवा—सखी नायिकाके सुहागको इस वहानेसे और शोहरत देना चाहती है, प्रकटमें तो कहती है कि यह नायककी प्रेमपात्र नहीं है। पर ऐसा कहना सुहागकी प्रसिद्धिका दूसरा ढंग है। जैसे किसी प्रसिद्ध धनाढ्यका मुनीव बहे कि—“अजी हमारे सेठके यहां इतना खजाना कहाँ है। वैसे ही शोहरत उड़ा रखी है”—तो यह भी शोहरतको तरक्की देनेका एक दूसरा तरीका या ढंग है।

किसी छलसे या दूसरे ढंगसे इस प्रकार काम निकालनेके घणनका नाम ‘पर्यायोक्ति’ अलंकार है। सो यहाँ दोनों दशाओंमें ‘पर्यायोक्ति’ है। यदि कहनेवालीका पहला अभिप्राय है ता सखीको सौतोंकी बदनजरसे बचाना उसका इष्ट है, जिसे इसप्रकार—सुहागकी घातको झूठ बतलाकर—सिद्ध करना चाहती है। यदि दूसरा मतलब है, तो सखीके सुहागकी सुप्रसिद्धि इष्ट है, जिसे इस ढंग से सिद्ध करना चाहती है।

अथवा—यदि इसे सपत्नीकी सखीका वचन मानें, तो ‘अमर्षसञ्चारी’ भाव व्यङ्ग्य है। कहनेवालीका अभिप्राय यह है कि नायककी प्रेमपात्र तो मेरी सखी है, इसे तो वह पूछना भी नहीं, इसने वैसे ही सौभाग्यके कृत्रिम चिह्न प्रकट करके झूठ मूठ ही अपने सुहागका ढोल पीट रक्खा है। इस अर्थमें ‘विभावनालंकार’ है।—

“विभावा विनापि स्यात् कारण कार्यजन्म चेत् ।”

—अर्थात् जहाँ विना कारणके ही कार्योत्पत्ति दीखे वह ‘विभावना’ है। जैसे यहाँ, प्रियस्नेह, सौभाग्यका कारण है, उसके विना ही सुहागका शार जो ‘कार्य’ है, नायिकाने प्रकट कर रक्खा है।

‘वयःसन्धि’का इससे सुन्दर वर्णन अन्यत्र कम मिलेगा। ‘ताफते’के रंगकी चमकने लडकपन और जवानीके मेलको चमका दिया है। चडी अनुरूप उपमा है। धूपछाँह (ताफते) के ताने बानेकी अलग अलग निराली शानकी चमक दमकमें और लडकपन-मिली जवानीकी झलकमें, हृदयाकर्षक सादृश्य है। ‘ताफते’के ‘धूपछाँह’ नाम और सूती और रेशमी मिलावट के—ताने बानेके—काम पर दृष्टि डालकर इस, उपमाके ओर देखा जाय तो एक और भी सौन्दर्यमिश्रित सूत सादृश्यकी झलक आँखोंमें फिर जाती है। “धूपछाँह”मेंकी ‘छाँह’ तो सीधी सादी शिशुता—भोला भाला लडकपन—है, जिसमें छायाके समान शान्ति है, ‘शिशुता’ कामादि सन्ताप के वेगसे रहित है। ‘धूप’—जवानीकी चमक है, जिसमें कुछ उष्णता (हरारत) भी मिली है।

—वयःसन्धिके ताफतेमें ‘सूती’ भाग—लडकपनकी सादगी है। रेशमकी चमक, जवानीकी झलक है।

“वाचकलुप्तोपमा” अलङ्कार है —

—‘देह’ उपमेय है, ‘ताफता’ उपमान है। ‘दिपना’ (चमकना) साधारण धर्म है। उपमावाचक शब्द—“ऐसे, जैसे” इत्यादि लुप्त है— नहीं है। दकारकी आवृत्तिसे ‘वृत्त्यनुपास’ भी है।

“अनवरचन्द्रिका”में “दिपति ताफता रंग”की जगह, “मनहु ताफता रंग” पाठ है। इसलिये उसके मतमें ‘उत्प्रेक्षा’ है। ‘रसचन्द्रिका’में भी “मनहु ” पाठ है। पर उसके, यहाँ अलङ्कार फिर भी ‘उपमा’ ही है (१)



१८

तिय-तिथि तरनि-किसोरवय पुन्य काल सम दौन ।
काहू पुन्यनि पाइयत वैस - सन्धि - संक्रान्ति ॥

अर्थ—नायकसे सखीका वचन । (तिय-तिथि)—नायिका तिथिरूप है । (तरनि-किसोर वय)—किशोरावस्था तरणि=सूर्य है । (पुन्य काल सम दौन)—दोनों—(जाने और आनेवाली) अग्राह्य—शिशुता और जवानी—का संयोग—वय सन्धि—पुण्यकालके समान हैं । (काहू पुन्यनि)—किन्ही बड़े पुण्योंसे (वैससन्धि-संक्रान्ति पाइयत)—वय सन्धिरूप संक्रान्ति मिलती है । कोई बड़भागी पुरुष बड़े पुण्यों करने इसे पाता है ।

सखी नायिकाकी वय सन्धिको "संक्रान्ति" का रूपक देकर नायकको उससे मिलाना चाहती है । 'संक्रान्ति' किसी तिथिमें होती है सो नायिका ही वह 'तिथि' है । जब सूर्य एक राशिको छोड़कर दूसरी राशिमें जाता है तब संक्रान्ति होती है । सूर्यके-संक्रमण कालको—उस अन्तरको जो सूर्यको एक राशिसे दूसरी राशि तक जानेमें लगता है, 'संक्रान्ति' कहते हैं । सो यहाँ किशोर वय—बाल्य और तारुण्यकी सन्धि - ही सूर्य है । वह बाल्यावस्थारूप एक राशिको छोड़कर तारुण्यावस्थारूप दूसरी राशिमें संक्रम (प्रवेश) कर रहा है, यह वय सन्धि ही यहा संक्रान्ति है ।

संक्रान्तिका समय बड़ा माहात्म्यपूर्ण और पुण्यप्राप्य माना गया है, और वह बहुत थोड़ी देर रहता है, इस कारण सर्वसाधारणके लिये उसका पाना बहुत दुर्लभ है । कोई चतुर सुजान ही अपने सुकर्मोंसे उसे पाता है ।

—यहा “समस्त वस्तु-विषय सावयव रूपक” अलंकार है ।

‘समस्तवस्तुविषय, श्रौता आरोपिता यदा ।’ (काव्यप्रकाश)

—जिसमें उपमेय—‘आरोपविषय’के समान ही उपमान—‘आरोप्यमाण’—सब शब्दोपात्त हों (कोई अर्थ गम्य न हो) वह समस्त-वस्तुविषय है । “समस्तं वस्तु—आरोप्यमाणं, विषय—शब्दप्रतिपाद्यो यत्र” । प्रधान—(अङ्गी)—के साथ उससे सम्बन्ध रखनेवाले अन्य अङ्गोंका भी जहा निरूपण हो वह ‘सावयव रूपक’ कहाता है ।

—सो यहाँ आरोपविषय—उपमेय, (किशोरवय, तिय आदि) और आरोप्यमाण—उपमान—(तरणि, तिथि आदि) सब शब्द निर्दिष्ट हैं । किशोरवय-‘अङ्गी’ है, सक्रमण’ उसका ‘अङ्ग’—(आरोपका कारण) है ।

इस रूपकमें ‘सक्रान्ति’के साथ ‘वय सन्धि’की पूरी सगति मिलानेके लिये प्रायः संव दोकाकारोंने भिन्न भिन्न

† वय सन्धिनिरूपण-परक एक यह संस्कृत पद्य भी “समस्तवस्तुविषय सावयव रूपक”का अत्युत्कृष्ट उदाहरण है । यथा —

“उदयति तरुणिम-तग्णौ शैशव-शशिनि प्रशान्तिमायाते ।

कुच-चक्रगाकयुगल तरुणि-[णी]-नटिन्या मिथो मिलति ॥”

अर्थ—“शैशव- (लड़कपन) रूप चन्द्रमा के छिप जानेपर और तारुण्य- (जवानी) रूप सूर्यके उदय होनेपर, तरुणी-[युवति]-नदीपर कुचरूप चक्री चक्केका जोड़ा, आपसमें मिल रहा है ।”

यहा, १-तरुणिमा, २-शैशव, ३-कुच, ४-तरुणी—इन उपमेयोंके समान ही ये सब उपमान—१-तरुणि, २-शशी ३-चक्रगाक और ४-तटिनी भी शब्द-निर्दिष्ट हैं । ‘कुच’ ‘अङ्गी’ है । ‘मिथोमिलन’ ‘अङ्ग’ है ।

प्रकारको व्याख्याएँ की हैं। उनका संक्षिप्त भाव यह है —

“यहाँ सूर्य तो किशोर वय है पर केवल एक उसीसे सक्रान्ति-की ममता नहीं बनती, क्योंकि जब सूर्य दो राशियोंका स्पर्श करता है, तब सक्रान्ति होनी है। किशोर-वय रूप सूर्यके इधर उधर दो राशियोंकी-स्थानापन्न दो अवस्थाएँ और होनी चाहियें, सो यहा शिशुता और यौवनावस्थारूप दो राशियोंके मध्यमें किशोरवयरूप सूर्य स्थित है। ऐसा समझना चाहिये।” —यह ‘अमरचन्द्रिका’ के प्रश्नोत्तरोंका सार है।

‘लालचन्द्रिका’में, “तारुण्य अवस्थाको सूरज” ठहराकर उसे बाल्यावस्थारूप राशिसे मिलाया है, और फिर स्वयं ही आगे चलकर —“इन दोनों अवस्थाओंकी मन्धि (उसके बीचमें जो चमक हुई) उस सूरज यह वर्णन किया।” — ऐसा लिखा है ! लल्लूलालजीकी यह सगति मूलके विरुद्ध है। क्योंकि मूलमें स्पष्ट “तरनि-किशोरवय ।” है अर्थात् किशोरावस्था सूर्य है। तारुणावस्था (सूर्य) नहीं।

‘रसचन्द्रिका’में इस गड़बड़से बचनेके लिये दोहेके पूर्वाङ्गका पाठ ही बदल दिया है। —

—“तिय तिथि तरुन-किशोरवय पुन्य काल सम दौन ।”

‘तरनि’ (सूर्य) का ‘तारुण्य’ (तारुण्य) पाठ करके यह व्याख्या की है कि—“तारुण्य और किशोरका जो ममता है नहीं पुन्यकाल है, और यह जो इन दोनों अवस्थाओंकी मन्धि है वही सक्रान्ति—सक्रान्ति है। जो दो वयस मिलें तो सन्धि (वयसन्धि) होती है, सो त्रिहारीने जो शिशुताकी सन्धि न ली सो इमवास्ते कि शिशुतामें यौवन नहीं आता, न उस (शिशुता)में तेज ही होता है जो किशोरकी उपमा दी जा सके (१) किशोर और यौवन दोनों जगह तेज है, इससे किशोर तारुण्यकी और सक्रान्तिकी उपमा दी है।” —

—“और शिशुतामें तथा तारुण्य, किशोर अवस्थाकी सक्रान्तिकी मन्धि

ठहरावे तो नहीं हो सकती, क्योंकि किशोरावस्था ११—से १४ वर्ष तक तीन वर्ष रहती है, और सक्रान्तिका समय इतना सूक्ष्म है कि पाना दुर्लभ है” — (गमचन्द्रिका)

—परन्तु यह कल्पना 'समस्त वस्तु विषय'—रूपकका रूप बिगाड़ती है। 'तरणि'की जगह 'तरुण' (तारुण्य) पाठ रक्खा जाय तो "तरणि"—(सूर्य) 'अर्थगम्य' हो जायगा, 'शब्दोपात्त' न रहेगा, इसलिये 'समस्त-वस्तु-विषय' रूपक भी न रहेगा 'एकदेशवर्ति' हो जायगा, जो सब टीकाकारोंके मतके विरुद्ध होगा। सत्यने (स्वयं रसचन्द्रिकाने भी) यहा 'समस्त-वस्तु-विषय' रूपक माना है। इसके अतिरिक्त "किशोरावस्था ३ वर्ष तक रहती है इसलिये 'बाल्यावस्था'से तरुणताकी सन्धिको सक्रान्तिका रूपक नहीं दे सकते, क्योंकि दोनोंके बीचमें ३ वर्ष रहने वाली किशोरावस्थाका अन्तर है" —यह शङ्का भी व्यर्थ ही है। क्योंकि कविने स्वयं इससे पहिले १७वें दोहेमें 'शिशुता'की बाह सीधे 'जोवन'को एकडायी है मध्यस्थ (बिचौलिया) किशोरको नहीं पूछा। कविता कोई गणित-शास्त्र नहीं है, जिसमें उपमेय और उपमानके घंटे मिनट और सेकेंड तकका टोटल ठोक बराबर बैठे, तभी रूपक दते। कवि लोग वियोगके एक क्षणको कल्प बराबर, और सयोगकी एक रात्रिको क्षणसे भी बहुत कम, वर्णन करते हैं, ४३ इसपर कोई गणितज्ञ स्लेट पेन्सिल लेकर इसका हिसाब जोड़ने बैठ जाय तो बड़ा फर्क निकले। गणितके हिसाबसे कवि अपने कथनको किसी प्रकार भी सिद्ध नहीं कर सकता,

४३ एक उर्दू कविने १६-वर्षसे ३०-वर्षतक रहनेवाले "शबाब" (यौवन) को कैसा दृष्टनष्ट बतलाया है —

"न जाने बर्फ की चम्क थी या शररको लपक।

जरा जो ध्रौव रूपक कर खुली शगाव न था ।।"

बर्फ की चम्क—बिजलीकी कौद। शररकी लपक—चिनगारीकी चमक।

यह इस सवालमें साफ फेल हो सकता है। परन्तु भुक्त-भोगी सहृदय समाज जानता है कि कवि जो कुछ कहता है, 'एक हिसाबसे' त्रिलकुल ठोक कहता है। उसे इसमें अधिक नहीं तो पूरे नंबर जरूर मिलने चाहियें। कुछ इनाम भी दे दिया जाय तो परीक्षककी कद्रदानी है।

किसी अत्युत्कृष्ट दुर्लभ पदार्थकी प्राप्तिके लिये जब किसीको उत्तेजित किया जाता है तो यहो कहा जाता है कि —“लेना है तो फीरन ले लो, अभी मीका है, फिर न मिलेगी”। (फिर चाहे वह चोज 'तीन वरस' नहीं 'छे वरस' तक वैसेही धरी रहे।) किसीने स्था खूब कहा है —

“लेनी है जिन्मे-दिल तो जालिम ! तू आज ले चुक !

पड़ जायगा बगरना फिर इसका कलको तोड़ा।”

हरि कविने, दूसरी तरह संगति मिलायी है और अच्छो मिलायी है। यथा —

“बारह महीने के बारह सूर्य है, माघमें अरुण नामक सूर्य तपता है, फाल्गुनमें 'सूर्य' सत्तक सूर्य तपता है और चैत्रमें 'वेदांग' सूर्य तपता है— इत्यादि। ऐसा 'आदित्य-हृदय' ग्रन्थमें लिखा है। सूर्यमण्डलमें कोई स्थानविशेष है, वहा मास पूर्ण होनेपर कोई सूर्य उठता है कोई बैठता है, इसीका नाम “सक्रमण” है वह अतिसूक्ष्म और पुण्यकाल है।”

—“तिथिमें सम्प्रान्ति होती है, सो नायिका 'तिथि' है, किशोर जो धय — क्रम है वह तरणि—सूर्य है। सो 'शैशव' नामक सूर्य बैठता है और त्रिगोम्यवक

सूर्य उठता है (आता है) । यह अर्थ न करें तो आगे “वयस सन्धि” पद नहीं लगेगा, क्योंकि दो वयस क्रम हों तब सन्धि (वयस सन्धि) कहना बन सके । ”

“पुन्य—काल समदोन”—का अर्थ —

—‘दोन’ दोनो अर्थात् एक अवस्था (शिशुता)का जाना, दूसरी (कैशोर) अवस्थाका आना, सूर्यके पुण्यकालके समान हैं, अतिसूक्ष्म और प्रशस्त हैं । ‘काहू पुन्यनि’—कोई बड़े पुण्यम पाता है, वयसकी सन्धि और सक्रान्ति (वयस सन्धिरूप सक्रान्ति !)—”

इसके आगे हरि कविने ‘पुण्य पुण्य’को पुनरुक्ति मानकर उससे बचनेके लिये अर्थान्तर कल्पना भी की है । यथा —

“ ‘पुण्य पुण्य’की पुनरुक्ति मिटानेको ऐसा अर्थ करना चाहिए— हे पुण्य ! हे सुन्दर ! (अनेकार्थ कोशमें पुण्य नाम सुन्दर, सुकृत और ‘पावन का है) ‘काल सम दोन’-अर्थात् सक्रमणका काल और वयस सन्धिकाल दोनों सम हैं । किन्ना, हे पुण्य ! यह जो त्रय सन्धिकाल है, उसे “सम दो न”—विदा मत दो—हाथमे मत जाने दो—। “पुन्य पुन्य”में ‘आवृत्ति दीपक’ है, (पुन्य) पदकी आवृत्ति है, अर्थ भिन्न है । ”

(हरिप्रकाश)

इसी विषयपर सरतिमिश्रकी-“वार्ता”—

‘पुन्य काल’ एक ही शब्दमें द्वै भाव कहे —

“ पुन्य काल सक्रमन तिय पुन्य उदै को काल ।

जिहि की दिय कै साससा सकयौ करत दुति बाल ॥”

(अमरचन्द्रिका)



अकुरित-यौगना मरधा-वर्णन

१६

लाल । अलौकिक लरकई^{१३५७} लखि लखि सखी सिहांति ।
आज कालिह में देखियत उर उकसौहीं भांति ॥

अर्थ— नायकसे सखीका वचन—

हे लाल ! (अलौकिक लरकई)— (उसका) लो-
कोत्तर-दुनियासे निराला, असाधारण-लडकपन, (लखि लखि,
सखी सिहांति ।)—देख देखकर सखिया प्रसन्न होती हैं । या
परस्पर सराहती हैं—प्रशंसा करती हैं । (आजकालिहमें उर,
उकसौहीं भाति, देखियत)—आज कल (उसकी) छाती,
उकसो हुईसी, उमरो हुईसी—उठी हुईसी—दीखती है ।

इसकी और अधिक व्याख्या क्या की जाय ! वर्णनीय
विषय (वस्तु) स्वयं अङ्कुरित है, कुछ कुछ ऊपरको उभरा
हुआ है, जरा ध्यानसे देखनेपर साफ दीख जायगा ।

† सिहांति—बनारसके आस पासकी पूर्वीहिन्दीमें 'सिहांना' ईप्प्यांके अर्थ-
में बोला जाता है, इसलिये कोई 'सिहांति'का अर्थ ईप्प्यां करना—करते हैं ।
—कोई 'सिहांति' को 'स्पृहयति' का अपभ्रंश मानकर इसका अर्थ-स्पृहा
रन्क-करना कहते हैं ।

परन्तु व्रजभाषाके ग्रहणे-जबान 'सिहांति'का ईप्प्यां अर्थ किसी प्रकार
स्वीकार नहीं कर सकते । यह शब्द अत्यन्त व्रजभाषा-भाषियोंमें प्रसन्न होने
के अर्थमेंही व्यवहृत है । सतसईके प्राचीन टीकाकार लल्लूलालजी आदिने
भी इसका यही अर्थ (प्रसन्न होना) किया है, और फिर इस दोहेमें प्रसङ्गा-
नुसार भी 'ईप्प्यां' को अवकाश नहीं—सखी, सखीकी उदती जवानी देखकर
प्रसन्न होंगी, खुशीसे फूलेंगी, या मपत्नीके समान ईप्प्यासे घटेंगी ।

“लोकोक्ति” अलङ्कार है। पूर्वार्द्ध में ‘लकार’ की आवृत्तिसे ‘वृत्त्यनुप्रास’ भी स्पष्ट है। अनवरचन्द्रिका, तथा प्रताप चन्द्रिकाने यहा “उत्प्रेक्षालङ्कार” (?) माना है।

“लोकप्रवादानुवृत्तिर्लोकोक्तिरिति भण्यते।

सहस्र कनिचिन्मानान् मोलयित्वा त्रिलोचने ॥” (कुल्लयानन्द)

जहाँ किसी लोकोक्ति(कहावत) को पद्यमें जड़ दिया जाय, वह लोकोक्ति अलङ्कार है। जेमे उक्त सस्कृत पद्यके उत्तरार्ध में “आँखें मोचकर दो एक महीने काटदो” यहा आँख मोचकर कहा गत है। और प्रकृत दोहेमें ‘आजस्लमें’ लोकोक्ति है।

नवयौवना मुग्धा-वर्णन

२०

अपने अंगके जानि कै जोवन-नृपति प्रवीन।

स्तनॐ मन नयन नितम्बको बड़ौ इजाफा कीन ॥

अर्थ — सखी ‘नवयौवन-भूषिता’ नायिकाकी प्रशंसा नायकसे करती है।

—(प्रवीन जोवन-नृपति)—परम चतुर यौवनरूप राजाने,
(अपने अंगके जानि, कै)—अपने पक्षके समझकर,

ॐ कई पुस्तकोंमें ‘स्तन’की जगह “तन” पाठ है। यथास्थित ‘स्तन’ शब्दके प्रयोगको कुछ लोग ‘कर्णकटु’ कहते हैं। उन्हें ‘यन’में माधुर्य्य प्रतीत हो तो उसका उपयोग करें। प्राचीन प्राकृतमें (यण । स्तनमात्रके लिये और आजस्ल गाय, भैस, बकरी, आदिके स्तनमें (यन) व्यवहृत भी है। पर ‘स्तन’के अर्थमें ‘तन’का प्रयोग और वह भी ‘मन’के साथ, भारे शरीरपर अधिकार कर लेता है।

+ “कै” यहाँ पृथक् पद, उत्प्रेक्षावाचक “किधा”का पद्यांश है।

मानो (स्तन, मन, नयन, नितम्ब को, बड़ी इजाफा, फीन)—कुच, मत, नेत्र और नितम्बका बहुत इजाफा कर दिया, इन्हें बहुत तरक्की दे दी। इनके पदकी, मर्यादासे अधिक वृद्धि कर दो—इन्हें हृदसे बहुत आगे बढ़ा दिया।

जब कोई 'प्रवीण'—स्वपक्ष परपक्षको पहचानने वाला और गुणज्ञ—राजा अधिकारारूढ होता है, तो अपने तरफदार और सहायक अधिकारियोंकी यथेष्ट पदवृद्धि करता है। उनमेंसे किसीको मन्त्री, किसीको दीवान, किसीको सेनापतिका पद देकर अपनी कृतज्ञता और गुणग्राहकताका परिचय देता है।

मो यहा यौवनरूप राजाने 'बाला'के 'अङ्गदेश'पर अधिकार पाकर मानो नेत्रादि अपने सहायकोंकी पदवृद्धि की है—साधारण वृद्धि नहीं, "बड़ा इजाफा" किया है—मर्यादासे अधिक उन्नतिका पद दिया है। स्तन—जो अतक बेर, आँवलेके बग़र संकुचित दशा और गुमनामीकी हालतमें थे, वे अब 'मत्सेमकुम्भ' और 'कनकाचल' की समताको पहुँचेंगे। मन—जो अज्ञातदशामें हृदयकी छोटीसी कुटियाके कोनेमें घन्ट दिन काट रहा था। अब नाना प्रकारकी इच्छाओं और विविध संकल्पोंके मैदानमें मनोरथके घोड़े दौड़ाता फिरेगा, उसका अधिकार इतना बढ़ जायगा कि एक क्षणके लिये उसे अवकाश न मिलेगा, मिनटभर निचला न बैठ सकेगा।

नयन तो यौवननृपतिका मुख्य अङ्ग है। सबसे पहले श्रीमान् महाराजाधिराज यौवनदेवके दर्शन इम्नी 'भरोखा दर्शन'के द्वारा होते हैं, वह तो यौवननृपतिका प्रधान सेनापति ठहरा। फिर

उसकी श्रीवृद्धिका क्या ठिकाना है ! निस्सीम अधिकार वृद्धिके साथ लज्जा, चञ्चलता, कटाक्ष, इत्यादि अमोघ भी उसे इनाममें मिले हैं, जिनके सहारे वह एक दि-
त्रिभुवनविजयोका पद पायगा ।

रहा नितम्ब, सो यौवन-नृपतिका स्वर्णपीठासन (सोने की चौरस चौकी) और मन्मथके रथको चलानेवाला “धन्र वहो तो होगा !

‘नयन’के सम्बन्धमें ‘इजाफे’—(वृद्धि)का अर्थ आकार वृद्धि नहीं,—प्रत्युत यौवनके सम्पर्कसे उनमें सरसता, चञ्चलता, कटाक्षविक्षेप इत्यादि शोभावृद्धि समझना चाहिये । क्योंकि “जन्मके पीछे पहलेही वर्षमें आँखकी जो वृद्धि होनी होती है हो चुकती है । एक वर्षके बाद फिर आँख नहीं बढ़ती” ऐसा डॉक्टर मानते हैं । नेत्र आकारमें ‘कभी नहीं बढ़ते’ ऐसा सुश्रुतमें लिखा है—

“दृष्टिश्च रोमकूपाश्च न वर्धन्ते कदाचन ।

ध्रवाण्येतानि मर्त्यानामिति धन्वन्तरेर्भतम् ॥”

(मुश्रुत शारीरस्थान)

—अर्थात् मनुष्योंकी दृष्टि और रोमकूप कभी नहीं बढ़ते—दृष्टि और रोमकूपोंका आकार निश्चित और निश्चल है—यह धन्वन्तरिजीका मत है ।

कोई ‘दृष्टि’का अर्थ ‘आँखकी पुतली’ करते हैं—कहते हैं कि पुतली नहीं बढ़ती, बाको आँख बढ़ती है । यह पिछला पक्ष ठीक हो तो ‘नयनके इजाफे’का अर्थ—‘आँखकी आकारवृद्धि’—सगत हो सकता है । पर पुतली तो अक्सर नेत्ररोगमें फैलकर बढ़ जाती है । रौर जो कुछ हो, जवानीमें आँखकी आकार वृद्धि चाहे होती हो या न होती हो, पर उसकी शोभा-वृद्धिमें तो सन्देह नहीं !

इस दोहेका अनुवाद 'यशवन्त्यशोभूषण'में 'प्रत्यनीक' अलङ्कारके उदाहरणमें यों है —

“प्राज्ञो यौवन-भूपाल स्वागबुद्ध्या तनाग्ने ।

स्तनौ नेत्रे नितम्बे च निर्धयति सादग्म् ॥”

#

#

#

इस दोहेमें 'अमरचन्द्रिका' तथा 'हरिप्रकाश'के मतमें 'हेतुप्रेक्षा' और 'रसचन्द्रिका'के मतसे “फलोत्प्रेक्षा” अलङ्कार है ।

'यौवनावस्थामें स्तनादि अङ्गोंकी स्वभावसिद्ध वृद्धिमें “मानो गपने अङ्ग (पक्ष)के जानकर”—इस अहेतुको हेतु मान लिया गया है । और वृद्धिके 'आस्पद' कुचादि हैं, इसलिये 'सिद्धा-यदा' भी है ।

—‘फलोत्प्रेक्षा’ भी इसलिये कह सकते हैं कि स्तनादि-का चढ़ना यौवननृपतिके अङ्ग (पक्ष) होनेका, फल नहीं है, स्वभावसिद्ध है, पर अफलमें फलकी कल्पना कर ली गयी ।

—“काव्यलिङ्ग” भी है । स्तनादिकी वृद्धि, यौवन नृपतिके अङ्ग होनेकी युक्तिसे दृढ की गयी है ।

‘जोगन नृपति में “रूपक” है । और “तुल्ययोगिता” भी है, क्योंकि स्तन, मन आदि सबका एक धर्म—“बड़ी इजाफा की” वर्णित है ।



२१

नव नागरि-तन-मुलक लहि जोवन आलिम जौर
घटि बढिते बढि घटि रकम करो औरकी और

अर्थ—सखी नायिकाके नवयौवनकी प्रशंसा करती है—
(नव, नागरि तन-मुलक, लहि)—नवीन नागरी—प्रणीत
नायिकाके—शरीररूप देशको पाकर—उसपर दखल और
कब्जा करके—(जोवन आमिल जौर)—यौवनरूप हाकिम
जौर—जुल्म या बलात्कारसे (रकम, बढिते घटि (करी
घटि (ते) बढि (करो))—जो रकम (वस्तु) बढी हुई थी
वह घटादी—कम करदी—जो घटो हुई थी, वह बढा दी
(और की और करी)—इस प्रकार कुछ को कुछ कर दी

ॐ जौर—शब्दका अर्थ फारसीमें जुल्म—‘अन्याय’—अत्याचार है। य
‘भाववाचक’ शब्द है। किसीने हिन्दीमें इसे ‘विशेष्य’ और ‘विशेषण’ वाचक
समझकर ‘जालिम-पापी’ अर्थ किया है, और किसीने ‘जोर समझकर
‘जोरावर—जबरदस्त’ अर्थ किया है। पर यह दोनों पक्ष ठीक नहीं। ‘जो
बल- ताकत)—वाचक शब्द और है, “जौर” जो जुल्मका पर्याय है, और
है। ‘जौर जुल्म’ योसा जाता है। यहाँ यही- जौर- चाहिये, ‘जोर’ नहीं
क्योंकि उत्तरार्द्धमें “और” है, “ओर” नहीं। किसीने ‘जोर’के साथ जोड़
मिलानेको “और”का भी ‘ओर’ कर दिया है।

‘इजाफा’ ‘रकम’ ‘आमिल’ ‘जौर’—इत्यादि शब्दोंके यथास्थान प्रयोगसे
जाना जाता है कि विहारीलालजीको फारसीमें भी अच्छा उस्तादान
दखल था।

जब किसी देशपर नवीन राजा अधिकार पाता है, तो उसके अत्याचारों हाकिम, बलात्कारपूर्वक देशवशामें परिवर्तन करके कुछका कुछ कर देते हैं। 'भूमि' का नये सिरसे बन्दोबस्त होता है। कहीं का कर (लगान) बढ़ाया जाता है, कहीं का कम किया जाता है—कहीं 'इजाफा' होता है, कहीं 'तखफोफ' होता है। पहले अधिकारियोंमेंसे कोई निर्वासित कर दिया जाता है, कोई मार दिया जाता है। उनमेंसे—(पहले अधिकारियोंमेंसे) जो नवीन परिवर्तनके अनुकूल पक्षमें होते हैं, वे यथेष्ट और आशातीत उन्नति पा जाते हैं। ऐसे परिवर्तनका देशके आचार विचार और व्यवहारपर भी अवश्य प्रभाव (अमर) पड़ता है।

—यहाँ, 'बाला' के 'शरीर-देशपर' 'काम-नृपति' का अधिकार हुआ है। उसका (काम वादशाहका) सूयेदार (गवर्नर) 'जोर्नखा' प्रान्त और शासनके लिये आया है। उसने आते ही एकदम 'अङ्ग' को काया पलट कर दी। जिस (जोर्न) का आश्रय पाकर तुच्छ प्राणी नरक अभिमानके मदमें चूर होकर कुछका कुछ कर बैठता है। फिर साक्षात् उसके जुमका नया ठिकाना है। उसने पहले ही आक्रमणमें पहले अधिकारों "शैशत्र कुमार" को सदाके लिये शान्त कर दिया। कमर—(कटि) नेचारीका नामनिशान मिटाकर काम ही तमाम कर दिया। जिनसे नवीन राज्यस्थापनामें सहायता मिली थी—जिन्होंने नवीन परिवर्तनका सुले दिलसे स्वागत किया था—उन स्तन, नितम्ब, पेशा, नेत्र और चानुग्यादिकी यथेष्ट उन्नति दे दी।

—गति, भाषण, आचार, विचार, देखना, सुनना, आदि सब व्यवहारोंमें बड़ा परिवर्तन हो गया। सबमुच, जालिम

बोयनने कुछका कुछ कर दिया ! 'बाला' की हालत ही बदल दी ! कामा ही पलट दी !

दोहेमें "समस्त घस्तु विषय (सविषय) सावयध-रूपक" और "छेकानुप्रास" भलङ्कार है ।



२२

ज्यौंज्यौं जोवन-जेठदिन कुच-मिति अतिअधिकाति ।
त्यौंत्यौं छिनछिन कटि-छपा छीन परति नित जाति ॥

लक्षितयौवना नायिकाकी सखीका कथन नायकसे या सखीसे —

अर्थ — (जोवन-जेठदिन) यौवनरूप जेठ- ज्येष्ठमासके दिनमें (ज्यौं ज्यौं, कुच-मिति, अति अधिकाति,) जैसे जैसे कुच-मिति=कुचरूप दिनमान, अत्यन्त बढ़ता है (त्यौं त्यौं नित कटि-छपा, छिनछिन, छीन, परति जाति)= वैसे वैसे, नित्यप्रति, कटि-रूप क्षपा-(रात्रि)-क्षण क्षणमें क्षीण होती जाती है ।

यया सुन्दर रूपक है । जेठमें दिनमान प्रतिदिन बढ़ता है और अन्य महीनोंकी अपेक्षा बहुत बढ़ता है । वह तीस घड़ीसे आगे निकलकर बढ़ता बढ़ता बढ़नेकी अन्तिम सीमा तक पहुँच जाता है । और रात घटते घटते, नाममात्रको-कुछ योंही-रह जाती है ।

—यौवनमें 'कुच' और 'कटि'की भी ठीक ऐसी ही दशा होती है ।

‘जीवन की गर्मी (मदनोष्मा) और ज्येष्ठ की कड़कड़ाती धूपके सादृश्यसे भी यह ‘रूपक’ घटनानुरूप है। सर्वथा “तादृश्य” है।†

अलंकार—‘रूपक’। ‘छकार’से वृत्त्यनुप्रास। और किसीके मतमें ‘दीपक’ भी।



२३

खादत तो उर उरजभर भरतरुनई विकास।

बोझनि सौतनिके हिये आवत रूँधि उसास ॥

‘जीवन-भारावनता’ नायिकासे सखी कहती है —

अर्थ — (भर तरुनई विकास) = (तेरी) तरुणताका भार (आग्रिन्ध) और विकास है, अथवा भरजगानो = पूर्णतारुण्यका विकास है, जगानीकी बहार खिल रही है। तथा, (तो उर, उरजभर, खादत) = तेरी छातीपर कुर्बोका भार बढ़ रहा है। और, (बोझनि, सौतनिके हिये, उसास, रूँधि आवत) = बोझ-से सपत्नीके हृदयसे साँस, रुक कर-घुट कर- आता है।

† जगानीके गरम मौसममें इष्ककी लूँ चलनेका वर्णन उर्दूके महा-कवि ‘अकबर’ने भी अच्छे ढंगसे किया है —

‘खुली जो आरा जगानीमें इस्क आ पहुँचा,
जो गरमियोंमें खुलें दर तो क्यों न लू आए !’

कुचोंका भारी भार, तो तेरी छातीपर पडा है, जो बराबर बढ़ रहा है, और उसके बोझसे साँस सपत्नीका घुट घुटकर निकल रहा है। जिसपर भार पड़े उसीको रुककर सास भी आना चाहिये। यहाँ, भार कही और बोझ कही। छातीपर भार कोई उठाए हुए है और उसके बोझसे दम किसीका घुट रहा है। कैसी बेमेल बात है। क्या अच्छी “असङ्गति” है।

—नायिकाके वर्धमान सौन्दर्यको देखकर, बड़ी हुई ईर्ष्यासे सपत्नीका सास घुटा जा रहा है। यह विचित्र भाव !

कारण—‘भार उठाना’—कही है, कार्य—बोझसे दबकर ‘दम घुटना’—दूसरी जगह है। इसलिये “असङ्गति” है। पूर्वार्द्ध में ‘भार’ और उत्तरार्द्ध में ‘बोझ’ है, दोनोंका अर्थ एक है। इस कारण “अर्थावृत्ति दीपक” भी है।

यहाँ “भार” और “बोझ”के अर्थमें भेद है। पर आपाततः ‘भार’ ‘बोझ’—पर्यायसे एक—‘पुनरुक्तवत्’ प्रतीत होते हैं, इसलिये किसीकी सम्मतिमें—“पुनरुक्तवदाभास” भी है। “भार”का अर्थ ‘भारवद्वस्तु’। और “बोझ”=गुरुत्व—भारवद्वस्तुका दयाव। जैसे—“भारके बोझसे देवदत्त दबा जाता है।” ऐसा बोला जाता है।

ज्ञात-यौनना-मुग्धा-वर्णन

२४

भावक उभरौहौं भयौ कछुक परयौ भरु आय ।
सीपहराके मिस हियौ निसि दिन हेरत जाय ॥

अर्थ—सखीका वचन नायकसे—

(भावक, उभरौहौं भयौ,) = एक तरहसे—जरासा, उभार सा (अर्थात् कुचोंका) हुआ है, ठीक उभार नहीं, उभार होनेके समान कुछ हुआ है। (कछुक भरु, आय परयौ) = (उसका) कुछ एक— थोड़ासा, भार (छातीपर) आ पड़ा है। सो (सीपहराके मिस, हियो हेरत निसिदिन जाय) = सीपके हारको (देखनेके) यद्धानेसे, छाती देखते ही रात दिन बीतता है। जब देखो, तब उसे ही देख रही है, और कुछ काम ही नहीं !

—अभी यों ही जरा एक उभार सा हुआ है, कुचोंने कुछ कुछ फोर निकाली है, उठनेको जरा सिर उभारा है, इसीका थोड़ासा भार है। जो उभारकी याद दिलाता रहता है। सो गर्दन झुकाए उस उभारकी जगहको देखनेमें ही दिनरात कटता है। कोई पूछे, तो छातीपर पड़े सीपके—(या सीपके मोतियोंके—) 'हार' देखनेका यद्धाना है।

“क्यों री। इन् जरासे उभारपर इतनी खुदघीनी। हरवक्त उसीपर नजर है—”

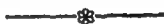
“वाह! तुम क्या ममभूती हो। खूब, मैं तो अपने इस 'हार' को देख रही हूँ।—”

यद्धाना भी बहुत अच्छा—‘पर्यायोक्ति’—भी बड़ी बढ़िया.—

“छलकर साधिय इष्ट जहँ “पर्यायोक्ति” विशिष्ट ।

सीपहराके मिम हियौ लपति मुसाधत इष्ट ॥” (अमरचन्द्रिका)

‘भावक’ और “कलुष” दोनोंका अर्थ एक है, इससे ‘अर्था-वृत्ति दीपक’ भी अपना मन्द प्रकाश डाल रहा है ।



नवोढा मुग्धा-वर्णन

२५

देह दुलहिया की बढ़ै ज्यों ज्यों जोवन जाति ।

त्यौं त्यौं लखि सौतैं सबै वदन मलिनदुति होति ॥

अर्थ — सखीका वचन सखीसे या नायकसे —

(दुलहिया की देह) — दुलहिन — नववधूकी देहमें (ज्यों ज्यों जोवन जोति बढ़ै) — जैसे जैसे जोवनकी ज्योति (चमक) बढ़ती है, या जोवन और जोति बढ़ती है, (त्यौं त्यौं लखि सबै सौतैं) — तैसे तैसे, देखकर सब सौतैं (वदन, मलिन दुति होति) मुखके विषयमें मलिनकान्तिवाली होती जाती हैं । अथवा — हे सखि ! तू देख, सब सौतों के मुख मैले होते जाते हैं ।

— नववधूकी दिन दिन जगमगाती जोवन जोतिके सामने सब सपत्नियोंके मुखकी कान्ति मलिन पड़ती जाती है, चेहरे बतरते जाते हैं, रँग उड़ता जाता है ।

यहाँ ‘उल्लासालङ्कार’ विस्पष्ट चमक रहा है —

“गरुस्य गुणदोषाभ्या-‘मुग्रमो’ ऽन्यस्य तौ यदि ॥” (कुवल्यानन्द)

“गुन औगुन जब एकतैं, और घरे ‘उल्लास’ ।” (भाषाभूषण)

—जहाँ एकसे गुणसे गुण, या दोपसे दोपको, अथवा दोपसे गुण या गुणसे दोपको, दूसरा धारण करे, वहाँ 'उल्लास' होता है। यहाँ दुलहीके 'सौन्दर्यप्रकाश'—गुणसे सौतोंमें 'मुखमालिन्य'—दोप, हुआ। तथा—अकारण 'जोवन-जोति'से 'मलिनदुति-कार्य'की उत्पत्ति हुई, इसलिये चौथी विभावना, या ज्योतीरूप विरुद्ध कारणसे मालिन्यरूप कार्य वर्णन किया। इसलिये पाचवीं विभावना भी हो सकती है।

'अनवरचन्द्रिका' तथा 'प्रतापचन्द्रिका' में इसपर 'विभावनालङ्कार' लिखकर लिखा है कि—

[“रूपकातिशयोक्ति ”]

—“जो रूपकातिशयोक्ति, कीजै तो विशेष चमत्कार होइ”—पर यहाँ 'रूपकातिशयोक्ति' कैसे कीजै? यह किसोंने नहीं लिखा। 'प्रतापचन्द्रिका'ने सिर्फ एक यह दोहा लिख दिया है, लक्षणसमन्वय नहीं किया—

“उपमान कि उपमेयते उपमान कि उपमेय ।

ग्रहन कगे तदा रूपमा-तिशयोक्ति लखि लेय ॥”

'रूपकातिशयोक्ति'का लक्षण और लक्ष्य, पुनर्वचनानन्द-के अनुसार यह है —

“रूपकातिशयोक्ति स्यान्निगीर्याध्ययसानत ।

पदम नीलोत्पलद्वन्द्वान् नि मरन्ति गिता शरा ॥”

—अर्थात् जहाँ उपमेयकी प्रतीति उपमानहीके द्वारा करायी जाय—केवल उपमानवाचक शब्दहीका प्रयोग हो, 'उपमेय' स्ववाचक शब्दसे उपात्त न हो—वह उपमानके अन्दर तद्रूप होकर द्वा रहै,—जहाँ—उपमानसे उपमेयमें अप्रकृत तादात्म्यका आरोप किया जाय—यह 'रूपकातिशयोक्ति' है।

जैसे—“देखो ! दो नील-कमलोंसे तोक्ष्ण घाण निकल रहे हैं।”

— यहा (उपमानवाचक) नीलोत्पलसे (उपमेय) नेत्रका और उपमान—‘शर’ शब्दसे उपमेय—कटाक्षका ग्रहण है। इसे ही यदि यों कह दिया जाय कि—नेत्ररूप नीलोत्पल-से कटाक्षरूप घाण निकल रहे हैं। तो ‘रूपक’ है। इसी वाक्यमेंसे ‘नेत्र’ और ‘कटाक्ष’ इन (उपमेयों) का साक्षात् इनके वाचक शब्दोंसे कथन न करके केवल उपमानवाचक—(नीलोत्पल) और ‘घाण’ शब्दोंसे ही उनका बोध कराया जाय तो वह ‘रूपकातिशयोक्ति’ है।

भाषाभूषणमें सीधा लक्षण यह है—

“रूपक—अतिशयोक्ति तहँ, जहँ केवल उपमान ।

कनकलतापर चन्द्रमा धरे धनुष द्वै वान ॥”

यहा—(भाषाभूषणके उदाहरणमें) केवल उपमानवाचक शब्द है, उनसे ही उपमेयोंका बोध होता है। जैसे—‘कनक लता’से नायिकाका, ‘चन्द्रमा’से मुखका, ‘धनुष’से भौंहोंका, और ‘द्वैवान’से नेत्रोंका—(तीरेनजरका)—बोध होता है।

“रूपकातिशयोक्ति” का यह लक्षण सर्वसम्मत है कि जहा उपमेयको तद्वाचक शब्दसे न कहकर उपमानवाचक शब्दसे ही उसका बोध कराया जाय, वह “रूपकातिशयोक्ति” है।

‘काव्यप्रकाश’ और ‘साहित्यदर्पण’में ‘रूपकातिशयोक्ति,’ ‘अतिशयोक्ति’का प्रथम भेद है। वहा “रूपकातिशयोक्ति” यह पृथक् नामनिर्देश नहीं है।

—परन्तु, ‘अनवरचन्द्रिका’ यह कहकर कि “जो रूपकातिशयोक्ति कीजै तो विशेष चमत्कार होइ”—और ‘प्रतापचन्द्रिका’ रूपकातिशयोक्तिका एक ‘अस्पष्ट’ सा लक्षण लिखकर, ‘रूपका-’ के एक दूसरे भेदकी कल्पना करना चाहते हैं ! यहा

यदि रूपकातिशयोक्ति मान ली जाय तो 'उपमेय' वाचक शब्दसे 'उपमान' का बोध कराना होगा । 'प्रतापचन्द्रिका' के उक्त दोहेका भी यही भाव मालूम होता है कि जहां उपमानसे, उपमेयका या उपमेयसे उपमानका ग्रहण कराया जाय वह "रूपकातिशयोक्ति" है । —

—इस दशामें "जोवन जोति" (उपमेय) से (उपमान)—सूर्यका प्रकाश, (उपमेय)—सौतीके मुखसे (उपमान)—कुमुदावलिका अर्थ समझना चाहिये । सूर्यके प्रकाशमें कुमुदावलि लुकाई जाती है । या 'जोति'का अर्थ ज्योत्स्ना—चादनी—लें तो सपत्नीके वदन (मुख) का कमल समझें । चन्द्रोदयमें कमल मलिनमुख हो जाते हैं । अभिप्राय यह कि नायिकाके यौवनसूर्यके प्रकाशमें, सपत्नी-कुमुदिनिर्वां हतप्रभ हो गयीं । या नायिकाके यौवन-चन्द्रकी चादनीमें सपत्नियोंके-मुख-कमल पिच्छाय होकर चन्द हो गये । मैलें हो गये—प्रकाशहीन हो गये ।

—इस दशामें—रूपकातिशयोक्ति मानकर इसप्रकार अर्थ करनेमें—चमत्कार तो वेशक विशेष हो गया, परन्तु उपमेयवाचक शब्दसे उपमानका बोध कराया जाकर, "रूपकातिशयोक्ति" होती भी है या नहीं, यही विचारणीय है । क्योंकि प्रसिद्ध साहित्य-ग्रन्थोंमें रूपकातिशयोक्तिके जो लक्ष्य लक्षण मिलते हैं, उनमें 'उपमान' ही 'उपमेय'—वाचक शब्दको निगलकर, अर्थमें उसे उगलता है । यह देखा जाता है—

“निगीर्याध्यवसान तु प्रकृतस्य परेण यत् ॥”

उपमानान्तर्निगीर्णस्योपमेयस्य यदध्यवसान तैका—

—(अतिशयोक्ति)”

(काव्यप्रकाश)

—येण—उपमानेन, निगीर्य—कलीकृत्य, (पृथगनिर्दिश्य) यत्
प्रकृतस्य—उपमेयस्य, अध्यवमानम्—आद्यार्थभेदनिश्चय, मा एका (प्रथमा)
अतिशयोक्तिर्विज्ञेया ।” (कन्यप्रज्ञशटीमा)

यही कुचलयानन्दकी “रूपकातिशयोक्ति” है। अस्तु।

—यदि इस दोहेमें अनवरचन्द्रिका और प्रतापचन्द्रिकाकी
यात मानकर ‘रूपकातिशयोक्ति’ मानें तो ‘उपमेय’से ‘उपमान’का
बोध कराना होगा। जो काव्यप्रकाशादिमें इन लक्षणोंसे विरुद्ध है।



२६

मानहु मुख दिखरावनी दुलहिनि करि अनुराग।
सास सदन मन ललन हू सौतिनि दियो सुहाग॥

अर्थ — सखीकी उक्ति सखीसे। नवोढा नयिकाका रूप,
गुण और चातुर्य व्यङ्ग्य।

(दुलहिनि, अनुराग करि)=दुलहनमें प्रीति करके, (मुख-
दिखरावनी)— मुहदिखाईकी रस्ममें, (मानहु) मानो (उसे)
(सास सदन)— सासने घर दिया, (मन ललन)— पतिने मन
दिया, (सौतिनि हू सुहाग दियो)— सपत्नीने भी सुहाग दे दिया।

जब नयी बहू घर आती है, तो सास, ससुर आदि घरके
स्त्री पुरुष उसका मुह देखकर उसे कुछ देते हैं। यह ‘मुंह दिखाई-
की रस्म’ कहलाती है। जैसी देवता वैसी ही उसकी पूजा! जैसा
अनुराग वैसाही प्रणयोपहार। प्रदर्शनीमें जो चीज़ सबसे अधिक

सुन्दर और उत्कृष्ट जैवती है, उसके लिये इनाम भी वैसाही सबसे बढ़िया मिलता है। इस लोकोत्तर-सौन्दर्य-शालिनी नवोढा नायिकाका मुख-चन्द्र असाधारण 'अर्घ'-चाहता है। इसके अनु-गम रूप, गुण और चातुर्यका पुरस्कार रुपये या अशरफी नहीं हो सकते। इसलिये मुखदेखनेवालोंमें जो चीज जिसके पास सबसे अधिक प्यारी और कीमती थी, वही उसने भेंट कर दी। सासने धन धान्य आदिसे भरपूर घर उसके सपुर्द कर दिया। कोई सास, चलते हाथ पाँव अपनी खुशीसे बहूको घर सौंप दे, इससे अधिक असामान्य 'आत्मत्याग' उस (सास) के लिये और क्या होगा। प्यारे 'ललन' (पति) के पास मुहदिखाईमें देनेके लिये 'भन'से बढकर और क्या पदार्थ हो सकता है। सो वही उसने भेंट कर दिया। 'सौत' बेचारीके पास सिर्फ 'सुहाग' ही एक चीज थी, जिसे वह अपना कह सकती थी। घरपर या घरके किसी पदार्थ विशेष पर तो सासकी विद्यमानतामें उसका कुछ अधिकार ही न था। 'शरीर' और 'भन'भी उसके नहीं थे, उनपर पतिका आधिपत्य था। केवल 'सुहाग'-रत्न जो उसे प्राणाधिक प्रिय था, उसके पास था, वही 'मुह दिखरावनी'में उसने इस नयी देवता-पर चढ़ा दिया। इन्साफसे देखा जाय तो जो सम्मान नयी बहूका इस सपत्नीने किया वह इनमेंसे किसीने भी नहीं किया। 'सास' घर देकर सारे भ्रष्टोंसे छूट गयी, 'ललन' साहबको तो इस सौदिमें दुगुना लाभ हुआ। एक 'भन' देकर तन मन धन सब कुछ लेलिया। पर सपत्नी गरीबने तो सौभाग्य-दानके स्वरूपमें मानो अपना सर्वस्व ही दे डाला, अपने आपको ही दुलहिनपर निछावर कर दिया।

—दोहेमें जो "करि अनुराग" पद है—उसपर प्रायः टीका-कारोंने शङ्कासमाधान करके कुछका कुछ अर्थ किया है। यह

शंका उठाकर कि—“सपत्नी” ‘दुलहिन’से क्यों अनुराग करेगी!—
 इसका यह उत्तर दिया गया है कि ‘करि अनुराग’का अन्वय
 ‘सास’ और ‘ललन’के ही साथ है, सपत्नीके साथ नहीं। ‘ललन’
 के आगेका ‘ह’पद अनुरागके अधिकारकी—अन्वयकी—अग्रधि
 पूरी कर देता है। ‘रसचन्द्रिका’में लिखा है कि—

—“यदि ‘ह’न होता तो—“भोतौका किया अनुराग भी लगता, इसीलिये
 यहा विहारीने ‘ह’पद रक्खा है। ओर कोई यों भी कहते हैं कि यहा ‘ह’का
 अर्थ अनुरागकी रूढ़ (सीमा) है।”—

‘प्रतापचन्द्रिका’में इस प्रकार अर्थ बैठाया है —

—“सास और ललनका अनुराग देखि सौतिन हूँ, मुहाग दीनो। हमारे
 प्रानप्यारो या के (दुलहिनके) बस होगो, या तें।”—

‘हरिप्रकाश’में दोऐको इस प्रकार लगाया है—

—“मानो (मानहु)का अर्थ ‘तुम जानो’ (नायिकाका सौ-दर्य्य व्यक्त) ऐसी
 सुन्दरी नायिका है कि नायक आसक्त होकर, घरका कार्य इमे ही देगा, “दियो”
 का अर्थ यहा लक्षणा करके ‘गया’ जानिए, मदन माससे गया, मन, ललनमे गया,
 और मुहाग सौतमे गया।”—

हरि कविके मतमें यही प्रधान अर्थ है, और “पट्यार्योक्ति”
 अलङ्कार है। दूसरा अर्थ उन्होंने उत्प्रेक्षापरक यह भी बित्या है —

—“किंवा, “मानो” मे उत्प्रेक्षा जानिए, ओर तरहको ओर तरहकी
 सम्भाषना कीजिए, मानो, “नायिकाने मुँह दिवरावनीमें मामको मदन दिया है,
 मन ललनको दिया है, (सौति न दियो मुहाग)— पगन्तु सौत को मुहाग
 दिश ” ॥

—यह सर्वथा उलटी कल्पना भी केवल “अनुराग”का अन्वय सौतसे दूर करनेके लिये ही की गयी मालूम होती है। पर ‘मुंह-देखाई’में जिसका मुंह देखा जाता है, वह तो किसीको कुछ नहीं देया करती, उल्टा उसीको देखने वालोंको ओरसे पारितोषिक देया जाया करता है। यदि ‘उत्प्रेक्षा’ के बलसे ऐसी विपरीत कल्पना ठीक हो सकती है तो फिर ‘अनुराग’का अन्वय सौतके पाय करनेमें क्या काठिन्य है।—“मानो नचोढाके अलौकिक रूप, गुणपर मुग्ध होकर सपत्नीने भी अपना सुहाग उसे दे दिया।—” ‘ह’का सम्यन्ध “सौतिन”के साथ रहे तो और अच्छा हो। इसीमें चमत्कार है। स्नेहशील सास और ‘ललन’ने जो प्रीति-दायमें नचोढाको घर और मन दिया सो ठीक ही किया (यह तो कोई इतने आश्चर्यकी बात नहीं।) पर सौतने भी खुशीसे सुहाग उसकी नजर कर दिया। यही तो खास बात है। शत्रु भी जिससे ऐसा स्नेह करे फिर उसको सौभाग्यशालितामें क्या सन्देह है।

—इसी अर्थमें उत्प्रेक्षा अत्रिक चमत्काङ्क्षिणी है—

इति निर्मीलितलोचन विचारयन्तु साहित्यमर्गजा सहृदयधौरेया ।

अलंकार—“सिद्धास्पदा हेतुत्प्रेक्षा”। ‘द्वियी’ इस एक क्रियासे “तुल्ययोगिता” भी है। “अनवरचन्द्रिका”के मतमें ‘उत्प्रेक्षा’ और ‘पर्यायोक्ति’ अलंकारकी ‘संस्पृष्टि’ है।

कुछ इसी भावका एक उर्दू कविका यह शेर है —

“हटायो वस्त्रमें रुखमाँ-अनवरम नृपदेवी,
दिने-मुदनाक बेता हूँ मैं तुमसे ‘भनुमाई’में ।”

महाकवि 'शम्भु' और कविराज 'शकर' महाराजने भी रूप-गर्विता नवोढाके मुखसे, उसकी मुख-प्रदर्शनीका—मुहदिखाईका-वर्णन दूसरे ढंगपर धूमधामसे कराया है.—

घनाक्षरी—“आज हो गई थी “ शम्भु ” न्यौते नन्दगाँव, ब्रज

सासति बड़ी है रूपवती वनितान की,
घेर लीनी तियन तमासो करि मोहि लसै,
गहि गहि गुलुफ लुनाई तरवान की ।
एके बलि बोल बोल औरनि बतावै, रीझ-
रीझ कुँवराई अरुनाई मोरे पान की.
धूँघट उधारि मुख लसि लखि रहै एकै
एक लगी नापन बडाई अँसियान की ॥”

(महाकवि शम्भु)

रूप-घनाक्षरी—“ सासुने बुलाई घर बाहरकी आई—

सो लुगाइनकी भीर मेरो धूँघट उधारै लगी,
एक तिनमेंकी तिन [तृण] तोरि तोरि डारै लगी
दूसरी सरेया राई नोनकी उतारै लगी ।
‘शकर’ जिठानी, चारचार कछु चारै लगी
मोद मढी ननदी अटोक टोना टारै लगी,
आली' पर सापिनिमी सौति फुसकारै लगी
हेरि मुन 'हा' कर' निसा[जा] कर निहारै लगी ॥”

(कविराज 'शकर' महाराज

२७

निरखि नवोढा-नारि-तन छुटत लरकई-लेस ।
भौ प्यारौ प्रीतम तियन मानहुँ चलत विदेस ॥

अर्थ — सखीका वचन सखीसे । नायिका लक्षित-यौवना । शङ्का और ईर्ष्या सञ्चारी भाव व्यङ्ग्य ।

(नवोढा नारि तन)—नवोढा नारीके शरीरसे (लरकई-लेस, छुटत निरखि)—लडकपनका लेश—अवशेषा या (श्लेष) लगाव, छुटता देखकर (तियन, प्रीतम प्यारो भयो)—छियों (अन्य सपत्नियों) को प्रीतम (ऐसा) प्यारा हुआ, (मानहुँ विदेस चलत)—मानो वह परदेशको जा रहा है ।

नवोढा नायिकाके शरीरपर लडकपनका लेश (अंश) जो कुछ अब तक बाकी बचा हुआ था, वह भी अब मिटा हुआ जा रहा है, यह—(लडकपन) क्या जा रहा है मानो सपत्नियोंका प्रिय पति ही उनसे विदा होकर परदेशको जा रहा है । “इस (नवोढा) के अद्भुत नवयौवन की अमलदारीमें पति हमें क्यों पूछेगा, इससे इसका लडकपन क्या चला मानो पति ही हमारे हाथसे चला ।” इस शङ्कासे चिन्तित हो वे पतिको उस प्यारसे देख रहीं हैं जो प्रियके परदेश जाते समय चिन्ता, शङ्का सहित हृदयमें उमड़ा करता है । “आगतयौवना” नायिकाकी सपत्नियाँ ‘प्रपत्स्य-पतिका’सी हो रही हैं । उदा ही सुन्दर भाव है ।

—नवोढा नायिकाकी हृदयाकर्षक अपूर्व नवयौवनश्री, पतिको उसमें भागिनो अत्यासक्ति, सपत्नियोंकी शङ्का, ये सब भाव अनूटे ढंगसे इस उक्तिमें व्यञ्जित हैं !

—अलङ्कार हरिकविके मतमें 'चलत है मानो' में क्रियासे
अन्वय है, इससे असिद्धास्पदा वस्तुत्प्रेक्षा है।

मतसे हेतुत्प्रेक्षा। नकारकी आवृत्तिसे वृत्त्यनुप्रास भी है।

इस दोहेसे मिलती हुई गोवर्धनाचार्यकी एक
“आर्या” है—

“अतिवत्ताला सुरीला सेवाचतुरा मनोजुक्कला च ।

अजनि निनीता गृहिणी सपदि सपत्नीरतनोद्भेदे ॥२॥

❀

❀

❀

—सपत्नीके स्तनोद्भेद होते ही ‘गृहिणी’ (पहली घरवाली) अत्यन्त
स्नेह करनवाली, अच्छे स्वभावकी, मेना करनेमें चतुर, पतिके मनके अनुकूल
चलनेवाली और विनम्र हो गयी।

अर्थात् गृहिणी जो पतिके दूसरा विवाह कर लेनेपर
होकर, मन्दस्नेह, घुरे स्वभावकी, सेवा न करनेवाली, प्रतिकूल
वर्ताव रखनेवाली और उद्धत स्वभावकी होगयी थी, उसे सपत्नी
स्तनोद्भेदने सीधा कर दिया।

भाव बिलकुल एक ही है। परन्तु “भौ प्या
पीतम त्रियनि मानो चलत विदेस”—की मनोहारिणी उत्प्रेक्षा
के कारण दोहा ‘आर्या’से आगे बढ़ गया है। विहारी
गोवर्धनाचार्यसे मजमून छीन लिया है।

२८

ढोठौं दे बोलति हँसति प्रौढ विलास अप्रौढ ।
त्यौं त्यौं चलत न पिय नयन छकए छकी नवौढ ॥

अर्थ—सपीका वचन सखीसे । मुग्धा नायिकाकी मद्य-
पानजन्य चेष्टा और नायकका हर्ष सञ्चारी भाव ।

(ढोठौं दे बोलति, हँसति)—(ज्यों ज्यों) ढिठाई
देकर—धृष्टता धारण करके—ढिठाईसे—बोलती है और हँसती
है, (अप्रौढ, प्रौढ विलास—(करति))—अप्रौढा (मुग्धा)
होकर भी प्रौढाकेसे विलास (लीला) करती है, (क्योंकि),
(नवौढ, छकी) नवौढा-मस्त हो रही है । (त्यौं त्यौं
छकए, पिय नयन, न चलत)—त्यौं त्यौं, उसके विलासासवसे मस्त
हुए प्रियके नेत्र नहीं चलते । उसकी लीला देखनेमें मस्त हैं, इतर
उधर नहीं हटते, एकटक उसीकी लीला देखनेमें लगे हैं ।

छाक—नशा । छकी—नशे में मतवाली मस्त । छकए—मादक पदार्थ
या मादक द्रव्य से मस्त हुए । छरुना—(मस्त होना)

श्रीलललालजीने इस दोहेका शीर्षक “विभ्रब्ध नवौढा वर्णन”
लिखा है और नवौढा को किसी मादक द्रव्यके नशेसे नहीं किन्तु जोयन-
रूप नशे से मतवाली बनाकर प्रौढा की सी लीला करवायी है । परन्तु
‘छकए’ और ‘छकी’ पद मादक द्रव्यका ही बोध कराते हैं । इसके अतिरिक्त
अप्रौढा नवौढा को विभ्रब्ध होनेपर भी जोयनरूपका नशा इतना नहीं
घट सकता कि वह उससे इतनी मस्त होजाय जो लज्जा, शर्मा आदि
अपने मौग्ध्य स्वभावको छोड़कर प्रौढाकीसी लीलाएँ दिखाने लगे ।

अन्य टीकाकारोंने मादक द्रव्यके सेवनसे ही ऐसा होना सम्भव समझा
है । यथा—

“छकी नवौढाको स्वभाववर्णन” (रसचन्द्रिका) ।

“नायिका मुग्धा, मद्यपानमे चेष्टा ।” (प्रतापचन्द्रिका)

“मादक वस्तु लिप्ताय वै (लिप्ताकर) छकाई है, तासों छकी है—
मत भरे है ।” (हरिप्रकाश)

—नायकने नवोढ़ाकी लज्जा संकोच दूर करनेके लिये उसे कुछ नशा पिला दिया है। जिससे मस्त होकर वह ऐसी चेष्टा कर रही है जो उसकी दशा (मुग्धात्व) के अनुरूप नहीं है, ठिठारसे योलती है, और लज्जा छोड़कर हँसती है, प्रौढ़ा नहीं है पर प्रौढ़ा जैसी लीलाएँ दिखला रही है, यह नया तमाशा छोड़कर प्रियके नेत्र कहा जा सकते हैं। वे भी तमाशा देखनेमें मस्त हैं! मतवालीकी इस लीलाने प्रियके नेत्रोंको भी मतवाला बना दिया।

अलङ्कार — “स्वभावोक्ति” स्पष्ट है।

‘प्रतापचन्द्रिका’में “ढोठ्यौ” क्रियाका हँसने धोलने आदि सबके साथ योग करके ‘तुल्ययोगिता’ भी मानी है। और बिना प्रौढ़ाके प्रौढ़ाकीसी चेष्टा कर रही है, इसलिये “पहली बिभाना” भी बतलायी है।



२६

चालेकी बातें चली सुनति सखिनके टोल ।
गोयेहू लोयन हँसति विहँसत जात कपोल ॥

अर्थ — सखीकी उक्ति सखीसे—

(सखिनके टोल, चली चालेकी बातें सुनति)—सखियोंके समूह (गोष्ठी) में चली (अपने) चाले— (द्विरागमन—गौने) की बातें सुन रही है। (लोयन) नेत्रोंको (गोये हूँ हँसति)— छिपाकर भी हँसती है, पर (कपोल विहँसत जात)— कपोल मुसकरा रहे हैं— उनपर हँसीकी झलक

† “द्वलिताकामा मुग्धा वर्णन”—(लल्लूलासजी) । ‘मुदिता मध्या’

आ रही है। त्रपा, हर्ष, सञ्चारी भावसे नायिका—लज्जामदन-मध्यस्था 'मध्या' व्यञ्जित है।

सखियोंकी टोलीमें नायिकाके चालेकी चर्चा चल रही है, नायिका भी उसमें एक ओर बैठी सुन रही है, और मनमें प्रसन्न हो रही है। लज्जाके कारण हर्षका प्रकाश प्रकट नहीं करना चाहती, आपोंके दर्पणसे सखिया उसकी (हर्षकी) झलक न पा जायें, इसलिये आखें सामने नहीं करती, आखें चुरा रही है, तौ भी कपोलोंपर मुस्कराहट आ रही है। आपोंमें छिपायी तो कपोलोपर हँसीकी झलक आयी।

अलंकार—“स्वभाषोक्ति”। सखियोंका टोल, और गोये लोयन, इन दो प्रतिग्रन्थकोंके रहते भी, हँसोको झलक आयो, इसने “तीसरी विभावना”। ‘हंसति विहंसत’से ‘अर्थावृत्ति दीपक’।



लज्जाप्रियामध्या-वर्णन

३०

लेखि दौरत पिय-कर-कटक वास छुडावन काज।
चरुनी-वन दृग-गढनि में रही गुढौ करि लाज ॥

अर्थ — सखीकी उक्ति सखीसे।

—(पिय कर-कटक)— प्रियके हाथरूपी कटक—लश्करको (वास छुडावन काज)— घाम— चक्षुरूप निवासस्थान-को छुडानेके लिये, (दौरत लेखि)— दौड़ता हुआ—अपनी ओर आता हुआ देखकर (चरुनी-वन)— चरुनी—(पद्म-

१—‘कर’ २—‘बख्नी’ ३—‘दृग’ आदि उपमेय । और ‘कटक’ ‘घन’ ‘गढ’ आदि उपमान । ‘घास छुडाना’ ‘अङ्ग’-सहित, सब साथ मौजूद हैं, सो “समस्त वस्तु विषय सावयव रूपक अलङ्कार” है । ‘घास’—(घल्ल और निवास स्थान)—में “ग्लेष” भी है । ‘करकटक’का आक्रमणरूप कारण रहते भी “लाज रही”— ‘लाज जाना’—रूप कार्य्य न हुआ, इससे “विशेषोक्ति” भी है ।



३१

दीप उजरेहू पतिहिं हरत वसन रति काज ।
रही लपटि छविको छटनि नैको छुटी न लाज ॥ ✓

अर्थ — सजीका वचन सजीसे —

—(दीप उजरे ह)— दीपके उजालेमें ही (पतिहि)— पतिको (रति काज, वसन हरत)— रतिके लिये वस्त्रोंको हरता (देखकर), (छविकी छटनि लपटि रही)—अपने अङ्गकी कान्तिकी छटा—चाकचिन्म—चकाचौंममें लिपट रही, (नैको लाज न छुटी)—जरा भी लज्जा नहीं छुटी ।

—दीपके प्रकाशमें, वस्त्र हर लेनेपर भी, लज्जा न छूट सकी, निरावरणकाय कान्तिकी छटा ऐसी छा गयी कि उसने अनावृत अङ्गको ढाप लिया । कान्तिकी छटा ही दीप्तती है, उसकी चकाचौंममें शरीर नजर नहीं आता ।— “प्रभामात्र हि तरल दृश्यते न तदश्रय ।”—लज्जा छुडानेका बहुत यत्न किया, पर तो भी वह न छूट सकी, छवि-छटाने उसे बचा लिया ।

‘कारण—‘प्रकाशमें वस्त्रहरण’के रहते भी, कार्य—‘लज्जा-त्याग’—न हुआ, अच्छी “विशेषोक्ति” रही ।

—“निलज करनेके यत्न किय तब न छटी लज”—(अमरचन्द्रिका)

‘प्रतापचन्द्रिका’के मतमें, (यदि उनकी ‘वार्ता’ ठीक मानी जाय तो) यहा द्वितीय “पूर्वरूप” अलङ्कार भी है ।

“पूर्वावस्थानुवृत्तिश्च विकृते सति दस्तुनि ।

दीपे निर्वापिनेप्यासीत् काञ्ची-रत्नेर्महन्मह ॥” (कुवलयानन्द)

“दूजे, जब गुन ना मिटे किये मिटनेके हेत ॥”

“दीप मिटाये हू किया रक्षना-मनि उद्योत ।” (भाषाभूषण)

—मिटानेका यत्न करनेपर भी पहले गुणका न मिटना, ‘पूर्वरूप’का दूसरा भेद है । दीप बुताकर ‘प्रकाश’ —गुण मिटना चाहा, पर अँधेरा नहीं हुआ ।

“तृतीय विभावना” भी सम्भव है । पतिकृत वस्त्राहरण-रूप प्रतिबन्धके रहते भी लज्जालुत्व—कार्य-की उत्पत्ति हो गयी ।

—“विभावना तृतीया स्यात्सत्यपि प्रतिबन्धके ।” (कुवलयानन्द)

‘लालचन्द्रिका’ और ‘रसचन्द्रिका’में ऐसा अर्थ किया है कि—

“पतिने रतिके लिये दीपका उजाला भी हरा (दीपक बुताया) और वन भी हरा—(उतारा) पर तौ भी छविकी ज्योतिके कारण (अँधेरा न हुआ) लज न छुटा, सो पतिमे लिपट गई ।”—

पर यह कलना ठीक नहीं, क्योंकि ऐसे समय पतिका स्वयं दीपक बुताना रसिक नायकोंके अनुभवविरुद्ध बात है । वह बुतावेगा या उस वक्त बुतते हुएको और चमकावेगा । कायोंमें ऐसे अवसरपर नायिका हो सर्वत्र दीप बढ़ानेकी चेष्टा करती सुनी गयी है ।

—‘प्रतापचन्द्रिका’ने भी इसपर ऐसी ही अंधेरभरी “वार्ता” लिखी है —

—“दीप-उज्ज्वल हू जो हस्त है अरु वसन हू हस्त है, तऊ लज न छुटी, अर्थ यह कि अँध्याहारे (अन्धेरे) हू में लजाति है।”

—अर्थात् ऐसी लज्जाशीला है कि अँधेरेमें भी लजाती है। इस प्रकार लज्जातिशयताद्योतनके लिये यह कल्पना की गयी है, पर जब छविका छटासे अँधेरा ही न रहा तो यह बात (अँधेरेमें लज्जाना) भी न रही और यदि सचमुच ही “अँधेरा हो गया” तो ‘छविका छटा’के साथ कविताका चमत्कार भी उड़ गया। इसलिये यह ‘वार्ता’ कुछ अच्छी नहीं रही।



समानलज्जाकामा-वर्णन

३२

समरस समर+सकोच-वस,विवस न ठिकु ठहराय ।
फिरिफिरिउभकर्तिफिरिदुरतिदुरिदुरिउभकर्तिजाय॥

सखीका वचन सखीसे —

अर्थ—(समर, सकोच)—स्मर—काम और सकोच—लज्जा (दोनों), (समरस)—बराबर हैं, (उनके)—(वस)—वशमें होकर (विवस)—विवश—बेकाबू हुई, (ठिकु न ठहराय)—एक

+ “समर समर”वज्रभाषामें (बहुधा) अकारान्त शब्द सब उकारान्त हैं, ‘समर’स्मर- काम और ‘सकोच’ दोऊ सम, ‘अरु’ के अर्थमें ‘र’ है, काम और सकोच (सम) बरोबरि है”— (हरिप्रकाश)

ठिकाने, ठीक तौरपर जरा नहीं ठहरनी, (फिरि फिरि उक्कति)—बार बार, रह रहकर उचकती है—देखनेके लिये ऊपरको उभरती है, (फिरि दुरति)—फिर छिप जाती है, (डुरि डुरि उक्कति जाय)—छिप छिपकर उचकती जाती है ।

चपलता, औत्सुक्य और त्रपाकी सन्निध ।

—“समानलज्जाकामा” नायिका छिपकर नायकको देख रही है, प्रेम उकसाता है तो देखनेको उचकती है, लज्जा दयाती है—(नायक न देख ले या उसे देखते कोई और न देख ले) तो नीचेको झुक जाती है, इसलिये बार बार उभरती है और बार बार छिपती है, न अच्छी तरह देखते ही बनता है, न बिना देखे ही रहा जाता है ।

—यहाँ (हरिकविके मतसे) इतने अलङ्कार हैं —

‘धिवशना’से एक ठौर ठीक न ठहरनेको—येकरारीको—टूट किया, इससे ‘काव्यलिङ्ग’ । भिन्नार्थक “समरस समरस” पदकी आवृत्तिसे ‘यमक’ । फिरि फिरि इत्यादिमें ‘लाटानुप्रास’—(शब्द और अर्थ वही हों, भाव कुछ भिन्न हो, वह ‘लाटानुप्रास’)—इसप्रकार काव्यलिङ्ग, यमक, और लाटानुप्रास अलङ्कारोंकी ‘संस्पृष्टि’ है । जहाँ अलङ्कार एक दूसरेकी अपेक्षा नहीं करते, निरपेक्ष भावसे रहते हैं—‘तिलतण्डुलवत्’-प्रापसमें मिले रहते हैं—वहाँ ‘संस्पृष्टि’ होना है । ‘फिरि फिरि’- इत्यादि पदोंमें “आवृत्ति दीपक”का सन्देह है तो “सन्देह-संकर” भी है । ‘फिरि फिरि’ उक्कतिमें “कारक दीपक भी” है—

“उपकारक द्वै एक को जहँ सन्देह उखाय ।

इक पद में भूषन बहुत ‘संकर’ सो कहि जाय ॥”

—इसप्रकार “सङ्कर” के तीन भेद हैं—

- १—जहाँ एक अलंकार एकको पुष्ट करे ।
- २—जहाँ सन्देह हो कि यहा यह अलंकार है या यह है ।
- ३—और जहा एक पदमें दो तीन अलंकार हों ।

‘प्रतापचन्द्रिका’ ने “स्वभावार्वाक्ति” और ‘सकार रकारकी’ आवृत्तिसे ‘वृत्त्यनुप्रास’ भी गिनाया है ।

इसप्रकार यह दोहा अनेक शब्दालंकारों और अनेक अर्थालंकारोंसे आकान्त और सर्वाङ्ग समलङ्कृत है ।

३३

करे चाह सों चुटकि कै खरे उड़ौहैं मैं ।
लाज नवाये तरफरत करत खूद सी नैन ॥

अर्थ—(मैं)—कामने—कामदेवरूप चाबुक सवारने,
चाह सों चुटकि कै)—प्रीतिरूप चाबुकसे मारकर,
खरे उड़ौहैं करे)—अच्छे तेज उड़नेवाले किये । और
लाज नवाये तरफरत)—लज्जारूप धागसे खिंचे, तडफडाते
हुए (नैन, खूद सी करत)—नेत्र, खूद । सी कर रहे हैं—
गाँव से रहे हैं ।

ॐ चुटकि कै—कोछा मार कर ।

† ‘खूद’ लघुप्रतगतितसे जमीनको फाटते हुए घसना, जहाँसे पाव
बढ़ाया है फिर वही रखना ।

—‘चुटकना’—भारनेको कहते हैं, और ‘खूद’ घोड़ेके नाचनेको—(सम्भूतासजी)

—“खर उठौहैं—मैं, चाहरूपी जो हट्टी, हासों मारिके अति-
गौहैं किये ।”
(हरित्रकाव)

—अभिलाषा और त्रपा भावकी सन्धि । समान लज्जा-मदना मध्या नायिका ।

कामरूपी चावुक सवारने प्रेम की चावुक मारकर ऊँचे उठा दिये और लज्जा की बाग से खींच कर नीचे झुका दिये, इस प्रकार तडफडाते नेत्र रूप घोड़े मानो खूद सी कर रहे हैं ।

—जब, बछेरेको 'औधी' में फेरते वक्त चावुकसवार उसके चावुक या कोड़ा मारता है, तो वह ऊपरको उछलता और फाँदकर भागना चाहता है, परन्तु बागें खिंची रहनेके कारण भाग नहीं सकता, झुककर वहीं आ रहता है । चञ्चल घोड़ेकी इस दशाकी उपमा कविने चाहूँका चावुक खाए हुए और लाजकी बागसे खिंचे हुए नेत्रोंसे दी है ।

“उपमान लुप्तोपमालंकार” है । नैन उपमेय हैं, ‘सी’ वाचक, और ‘खूद’ धर्म, है पर ‘हय’ उपमान—लुप्त है ।

“ ‘नैन’ यहा उपमेय है, ‘मी’ वाचक परमान ।

‘खूद’ धर्म, ‘हय’ ना क्यो लुप्ता गह उपमान ॥”

(अमरचन्द्रिका)

हरि कवि के मतसे “अनुक्तास्पदा वस्तुत्प्रेक्षा” है, यथा —
“ खूद क्रिया है, ता के आगे ‘सी’ वाचक है, जहा क्रियाके आगे वाचक, तहाँ “अनुक्तास्पदा वस्तुत्प्रेक्षालंकार जानिए” ।

(हरिप्रकाश)—

उत्तरार्द्धमें रकारकी आवृत्तिसे “वृत्त्यनुप्रास” भी है ।

३४

छुटे न लाज न लालचौ प्यौ लखि नैहर गेह ।
सटपटात लोचन खरे भरे सकोच सनेह ॥

अर्थ — (प्यौ, नैहर) गेह लखि) — पतिको प्यौसालमें देख-
कर, (न लाज, न लालचौ, छुटे) — (न लज्जा छूटती है, न प्रियसे
मिलनेका लालचही छूटता है । (सकोच सनेह भरे) — सकोच-
लज्जा-और स्नेहसे भरे नेत्र (खरे सटपटात) — बहुत सटपटा रहे
हैं—व्याकुल हैं—कि क्या करें कैसे मिलें ।

नायिका, अपने पीहरमें है, वहीं नायक-देव पधारे हैं,
नायिका मिलना चाहती है, पर नहीं मिल सकती । उसकी
आँखोंमें प्रियसे मिलनेका लालच और पीहरकी लाज दोनों भाव
बराबर भरे हैं । न वह लालच ही छूटता है, न यह लाजही छूटती
है । और न इस दशामें व्याकुलता ही कम होती है ।

“हया बढ़ने नहीं देती इरादा नौ जगानी का ।

इशारा होके रह जाता है हमपर महरवानी का ।”

प्रीति और लज्जाभावकी — सन्धि है, इसलिये ‘भाव-सन्धि’
जलद्वार है । प्रीति और लज्जा नायकावैषयक भावके अङ्ग हैं ।
दोनोंका बराबरीका जोड़ है, न प्रीति ही कम, न लज्जा ही कम ।
नायिकाको दोनोंका आस्वाद बराबर है, न इसे ही छोड़ सकती है
न उसे ही ।

“पर्याय” अलंकार भी है—

“एस्मिन् यथनेक वा “पर्याय” सोपि सम्मत ।” (कुल्लयानन्द)

—जहाँ एक (आधार)में अनेक (आधेय) रहें, वह भी ‘पर्याय’
कहलाता है ।

१ ‘नैहर’ = प्यौसाल = पीहर = मायका = ये सब स्त्रीके पितृगृहके नाम हैं ।

—“एक त्रिये जहँ बहु बैसे मो ‘पर्याय’ प्रकास ।

लोचन थलमें सटपटी सकुच नेहको बास ।” (अमरचन्द्रिका)

जैसे यहाँ नेत्रमें, लज्जा, प्रीति और सज्जन्य व्याकुलता
बास है ।

‘प्रतापचन्द्रिका’ के मतसे उत्तरार्द्धमें ‘छेकानुप्रास’ और
“तुल्ययोगिता” भा है ।

“भाव-सन्धि — “एककालमेव तुल्यकक्षयोरास्वादो
समकालमेव विरुद्धयोरपि तुल्यरूपयोरास्वादो वा सन्धि”

(काव्यप्रकाशटीका)

—एक ही साथ तुल्यरूप दो विरोधी भावोंके आस्वाद
“भाव-सन्धि” कहते हैं ।

“भावसन्धि वाको कहिए जहाँ दोइ सञ्चारी भाव हों
(प्रतापचन्द्रिका)

३५

पिय चित्छुरन को दुसह दुख हरष जात प्यौसार
दुरजोधन लौं देखियत तजत प्राण इहि बार

सखीका वचन सखीसे—

अर्थ — (पिय चित्छुरनको दुसह दुख) = प्रियके
दुसह दुख है, और (प्यौसार जात,) = प्रियके
का-दर्प है । (इहि बार, दुरजोधन लौं, प्राण तजत देखियत) =
याला (नायिका) दुर्योधनके समान प्राण छोड़ती-दीखती है
पितृगृह-गमनोद्यता नायिका । अर्थ वियादकी भावसन्धि

नायिकाको उसका भाई लेने आया है, वह सुसरालसे अपने प्यौसाल जा रही है, वहाँ जानेका उसे जितना अधिक हर्ष है, प्रियसे बिछड़नेका उतना ही असह्य विपाद है। यह देखकर सखी कहती है कि इस दशामें कहीं यह दुर्योधनकी * तरह प्राण न तज दे।

‘वार’का अर्थ ‘र’ ‘ल’को एकतासे बाल (ला) है। और ‘हरि-प्रकाश’में ‘वार’का यह भी अर्थ किया है कि—

“ह मखि ! यह नायिका प्राण छोड़ती है, इसे तू ‘वार’ बरज, रोक—प्राण मत छोड़ने दे—अथवा ‘इहि वार’ इसदिन—प्यौसाल जानेके दिन”।

“पूर्णोपमालङ्कार”— दुर्योधन—उपमान। बाला—उपमेय। “लौ”—घाचक। “प्राण तजना”—धर्म।

—यहा लल्लूलालजीने ‘इहि वार’ के दो अर्थोंमें, उपमाके भी दो भेद दिखला दिये हैं। यथा— “इहि वार” में दो अर्थ—‘इस समे’ और ‘यह नाल’। रकार लकार एक है। पहले अर्थ—इस समयमें—‘उपमेयलता’ और दूसरे—यह बाल—में पूर्णोपमालङ्कार है।— ‘अमरचन्द्रिका’में—‘वार’ का केवल ‘समय’ ही अर्थ मानकर ‘उपमेयलतालंकार’ कहा है। यथा— “दुर्योधन लौ तजत प्राण। नायिका नहीं”— उन्हें (सुरतिमिश्रको) ‘वार’ के रूपमें छिपी (उपमेय)—नायिका नजर नहीं आती !

७ कहते हैं दुर्योधनको शाप था कि जब तुम्हें एक साथ हर्ष शोकका आवेग बराबर होगा तब प्राण निकलेंगे। वह भीमकी गदाके प्रहारोंसे विक्षताग्र शूरीमें पड़े सिसक रहे थे, जब “सौप्तिक पर्वा”में अश्वत्थामा पाँचों पाण्डव-पुत्रोंके सिर काटकर उनके पास लाये तो उन्होंने दूरसे देखकर समझा कि यह पाँचों पाण्डवोंके सिर उतार लाये हैं, इसलिये हर्ष हुआ, पर पास आनेपर देखा कि हा ! पाण्डु-पुत्र नहीं किन्तु ‘पाण्डव-पुत्र’ मारे गये। इसी शोककी सन्धिमें दुर्योधनके प्राण निकल गये ॥

हरसि। प्यौसास। दुर्योजन। बाल। इति पाठान्तराणि ।

—“प्रतापवन्त्रिकामे” यहा “दृष्टान्तालंकार” माना है। और यह टिप्पणी चढ़ायी है—“दृष्टान्तालङ्कार । दुरजोधन के प्राण तज्जो वेर हरप शोक भयो—तैमो याको हरप शोक भयौ, इहा प्राण तज्जिओ क लीजै । वेधर्म्य ।” — (वेधर्म्य दृष्टान्त)

इस दोहेका यह अनुवाद संस्कृत—“यशवन्तयशोभूषणं भाव-शयलता” के उदाहरणमें है—

“भर्तुर्वियोग-भावि दु स, हर्ष पितुर्गृह गतुम् ।

दुर्योधनवद् बाला प्राणवियोग समाप्स्यति ॥”



न्यूनलज्जा मध्या-वर्णन

३६

पति रतिको बतियां कही सखी लखी मुसकाय ।
कै कै सबै टलाटली अली चली सुख पाय ॥

सखीका कथन सखीसे—

अर्थ—(पति रतिकी बतिया कही)—पतिने (नायिकासे) रतिकी बात कही, उसने (मुसकाय सखी, लखी)—मुसकराकर, सखीको देखा । अथवा—‘नायक’ अर्थाक्षित । ‘पति-रति’ समस्तपद । पति-रति की—पतिको तरह रति करने—(पुरुषायित)—की बात नायिकासे (नायकने) कही । (मुसकाय सखी लखी)—नायिकाने मुसकराकर सखीको देखा । या—सखीने नायिकाको मुसकराकर देखा । (सबै अली, टलाटली कै-कै)—सब

खिया टलाटली + करके- बहाने बना बनाकर (सुख पाय लो)—सुख पाकर चल दीं ।

नायिकाके पास कुछ सखिया बैठीं इधर उधरकी बातें कर रही थीं । नायकने वहां पहुंचकर नायिकासे चुपकेसे एक गुप्त प्रस्ताव कर दिया, जिसका भाव समझकर चतुर सखिया बहाने बना बनाकर ब्रह्मासे उठ खड़ी हुई—मकान बाली कर गयीं ।

‘पर्यायोक्ति’ अलंकार है —

“पर्यायोक्तद्व्याहुर्द्वयाजेनेष्टसाधनम् ।” (कुल्लयानन्द)

“छल कर साधिय इष्ट जहै पर्यायोक्ति मुगाय ।

उठिओ इष्ट तु मिसनिसों उठीं यहां यह भाय ॥” (अमरचन्द्रिका)

पूर्वाद में “छेकानुप्रास,” और उत्तराद में “वृत्त्यनुप्रास” है ।

यदि ‘मुसकाय’ का समग्रन्थ, ‘सखी’ से समझा जाय अर्थात् ‘सखीने मुसकराकर देखा’—पेसा अर्थ किया जाय—तो परमानन्द कविके मतमें यहां ‘पिहित’ अलङ्कार होगा —

“पिहित परवृत्तान्तपातु भावून-चछितम् ।”

“प्रिय वृद्धगते प्रातः कान्ता तल्पमवन्पयत् ।” (कुल्लयानन्द)

“पिहित, छिपी पर बातको जानि दिगावे भाय ।

प्रातहि आवे पीयको [मज प्रिय] हैसि दायत तिय पाय ॥”

(भाषाभूषण)

—दुम्नरेकी छिपी बातको बिसी भावसे जता देना ‘पिहित’ अलंकार है । सखीने ‘मुसकराकर’ नायिकाको जता दिया ।

† टलाटली—थाल मटोल करना—बहाना बनाना ।

‘टलाटली के के—एकको एकने धका दिया एकको एकने धका दिया—देते लाटलीक हस्त से घर गुना करना इष्ट भाषा ।” (हरिप्रसाद)

धृष्टताको सर्वतोमुखी प्रभुताके साथ नायिकाकी प्रौढता और 'रतिकोविदता'को प्रकट करता है।

उत्प्रेक्षा—व्यञ्जक 'इव' आदि शब्दके न होनेसे यह "गम्योत्प्रेक्षा" है। यथा —

“नहि वाचक 'भानो' 'किधौ' सभावन मु लगाय ।

'गम्योत्प्रेक्षा' कहत तहँ जे पण्डित कविराय ॥”

वर्णमैत्री रूप 'वृत्त्यनुप्रास' भी स्पष्ट ही है।

“वृत्त्यनुप्रास हु जोइ, वर्णमित्रता होइ ।” (अनवरचन्द्रिका)

तथा 'पर्याय'का द्वितीय भेद भी है। यथा—

“एकस्मिन् यद्यनेक वा 'पर्याय' सोऽपि सम्मत ।”

“अधुना पुलिन तत्र यत्र स्रोत, पुराऽजनि ॥” (कुवलयानन्द)

सो, लज्जा गयी ढिठायी आयी—लज्जाके स्रोतकी जगह ढिठाईका विपुल पुलिन दिखाई देने लगा ! कैसा अच्छा 'पर्याय' है।

परमानन्द कविने उक्त दोहेका यह अनुवाद किया है —

“सकोच सकुचित इव त्रपाऽभवत् त्रपितेव ।

सुरतारम्भे वृष्टता परिपुष्टा मुदितेव ॥”

—“'सकोच'—सुरताभिलाषेऽपि लज्जाधीनतयाऽनाश्लेष स तु सकुचित इवाभवत् । यदनाश्लेषाटनरूपा 'त्रपा' तु स्वयमेव त्रपिता इवाभवत् । किन्तु तर्हि मुदिता मुप्रमत्तेव सती केवल “धृष्टता”—सर्वाश्लेषरूपा परित मुष्टाऽभवदित्यर्थः ।”

(शृङ्गारमत्सरती)

यहाँ 'हर्ष' सञ्चारी भाव, आलम्बन—चेष्टारूप 'उद्दीपन विभाव' और 'केलि' संज्ञक हाव-विशेष, रति स्थायी भावके पोषक है।

एक संस्कृतकविने भी ऐसे मौकेपर 'लज्जके लज्जाने'-
का 'नोटिस' लिया है—

“प्रेयसि प्रणयलालनापरे, नीविवन्धमथ भोक्तुमिच्छति ।

निर्गते परिजने नतभवो लज्जयेव निरगामि लज्जया ॥”

—प्यारे-ललन लाइ दुलार करते करते जब कपड़े उतारने (नीविवन्ध-
मोक्ष) पर उतारू होगये तो पहले वहासे शरमाकर सखिया जिसकी
फिर पीछेसे लज्जित होकर लजा भी चल दी ।



“समस्तरस[रति]-कोविदा-प्रौढा वर्णन”

३८

सब अँग करि राखी सुघर नायक-नेह सिखाय ।
रस-जुन लेत अनन्त गति पुतरो-पातुर राय ॥

सखीका वचन नायकसे — ❀

अर्थ — (नायक-नेह) — स्नेहरूप नायक । = ‘उस्ताद’ने
(मय अङ्ग मिखाय, सुघरि, करि राखी) — नाचनेके सय
अङ्ग मिखलाकर सुघड — चतुर — कर रखी है, ऐसी जो

❀ नायिका “वासकम्पजा” उसकी घंघल दृष्टि देख सखी नायकसे
कहती है (हरिप्रकाश) । “वासकम्पजा नायिकाकी दूती, नायकसे नायिका-
की उत्कण्ठा कहती है” — (प्रतापचन्द्रिका) । “सखी नायकसे नायिका-
के नेत्रकी पुतलियोंकी शोभा कहती है” । — (सालचन्द्रिका)
‘नायक’का अर्थ यहाँ नाच सिखाने वाला ‘उस्ताद’ है ।

(पुतली-पातुरराय) — पुतली-रूप पातुरराय — नाचनेवाली स्त्रियोंकी सरदार है, वह (रसजुत अनन्त गति लेति) — रस-युक्त होकर अनन्त गति लेती है — थिरकइया अर्थात् तोंडे ले रही है ।

—पुतली मानो एक पातुरराय है — साधारण पातुर नाचनेके एक आध अङ्ग हो जानती है, यह सब अङ्गोंमें निपुण होनेसे 'पातुरोंकी सरदार' है । इसे सिखाने वाला 'उस्ताद' भी कोई साधारण व्यक्ति नहीं है, स्वयं 'स्नेह'ने इसे बड़े ही स्नेहसे शिक्षा दी है । जिसे ऐसे कामिल उस्तादने सिखाया हो, उसके 'पातुरराय' होने और रसयुक्त अनन्त गति लेनेमें क्या सन्देह है ! (गतिसे अभिप्राय यहा नाचनेकी 'उरप तिरप' आदि गतियों, और पुतलीके फिरनेसे है)

सखी नायकसे कहती है, कि नायिकाके नेत्रकी नृत्यशालामें पातुरराय-पुतली रसमें मस्त हुई नाच रही है, चल कर देखिए तो ।

हरि कविने लिखा है कि—

“—नाचनेके चार अङ्ग हैं—नाचना, गाना, बजाना और भाव बताना । 'पुतली'के पक्षमें चार अङ्ग—कहना, नेटना, (मुकरना), रीझना (प्रमद होना) और खीझना (नाराज होना) ये दृष्टिकी चेष्टा-विशेष समझनी चाहिये । ”

भारतेन्दु श्रीहरिश्चन्द्रजीने अपनी “नाटक” पुस्तकमें 'नृत्य' के विषयमें लिखा है कि —

“ 'नृत्य'के शास्त्रोंमें १०८ भेद लिखे हैं और लागटाट, उदप, तिरप, हम्तक भेद, इत्यादि इसके अङ्ग हैं । ”

अलङ्कार-समस्तवस्तुविषय सावयव “रूपक” है ।

—यहाँ 'पुतरी-पातुर' इस एक पदमें 'अनुप्रास' और 'रूपक'का प्रवेश (मेल) होनेसे "एकवाचकानुप्रवेश"—"संकर" अलङ्कार भी है।

—जहाँ एक पदमें 'शब्दालङ्कार' और 'अर्थालंकार'का मेल हो, वहाँ "एकवाचकानुप्रवेश"—"संकर" होता है। जैसे यहाँ "पुतरीपातुरराय" इस एक पदमें 'छेकानुप्रास' शब्दालङ्कार और 'रूपक' अर्थालंकारका मेल है।

किसीके मतमें केवल अर्थालंकारोंका भी "एकवाचकानुप्रवेश-संकर" होता है।



मदन-मत्ता-प्रौढा-वर्णन

३६

विहंसि बुलाय विलोकि उत, प्रौढ तिया रस घूमि ।
पुलकि पसीजति पूत को, पिय-चूम्यौ मुख चूमि ॥

सलीका वचन सखीसे—

अर्थ—(प्रौढ तिया)—प्रौढा नायिका, (रस घूमि)—रससे घूमकर—भूमकर—अनुरागमें मस्त होकर (विहंसि बुलाय)—हँसकर और (पुत्रको पास) बुलाकर (उत विलोकि)—उधर-पतिकी ओर-देखकर, (पूतको पिय चूम्यौ मुख चूमि)—पुत्र (सपत्नी-पुत्र) के पतिसे चूमे हुए मुखको चूमकर, (पुलकि पसीजति)—पुलकित हो पसीजती है।

मदनाधिका प्रौढा नायिकाके पतिने उसके सामने अपनी दूसरी पत्नीके पुत्रका मुख चूमा है, सो पतिके चूमे हुए

उस पुत्र-मुखको चूमकर मदनान्धा नायिकाको सात्त्विक भाव (रोमाञ्च, प्रस्वेद) प्रकट हो आया । साहित्यदर्पणकारने—

“जृम्भते स्फोटयन्त्यत्र बाल्म्यादिलग्न्य चुम्बति”—

—जैभाई लेना, अँगड़ाई तोड़ना, किसी वस्त्रको लिपटाकर चूमने लगना, इत्यादि चेष्टाओंको अनुराग सूचक अनुभावोंमें गिनाया है । और यही प्रकरण कामसूत्रमें भी आया है—

“बालस्याकगतस्याऽऽलिंगनं चुम्बनञ्च करोति ।”

यहा (दोहेमें) ‘मद’संज्ञक सञ्चारी भाव और ‘हेला’ हाव है । मद्य-पानसे या कामावेश आदिसे उत्पन्न आनन्दमिश्रित मस्तीको “मद” कहते हैं । अत्यन्त बड़े हुए रसावेशको प्रकट करनेवाली चेष्टा, ‘हेला’ कहलाती है । यथा—

“सम्मोहानन्दमभेदो मदो मद्योपयोगजः ।” (साहित्यदर्पण)

“विवेकहर उल्लासो ‘मद’ स द्विविधो मतः ।

मधुपानभजोऽनङ्गभूतप्रियाभवोऽपि च ॥”

“हेला”ऽत्यन्तरसावेशप्रकाश-करणात्मिका ।”

अलंकार—“असङ्गति” का दूसरा भेद है —

“अन्यत्र करणीयस्य ततोऽन्यत्र कृतिश्च सा ।” (कुवलयानन्द)

“और ठौर ही कीजिए और ठौरका काम ।” (भाषाभूषण)

प्रियका मुख चूमना चाहिये, लडकेका ही चूमने लगी !

सोरठा—“मन मनमम मद धारि चहिए प्रियमुख चूमिगौ ।

चूम्यो सुतमुख नारि सु “असंगति”, यह जान चित ॥” (अमरचन्द्रिका)

पूर्वार्द्धमें ‘वकार’ और उत्तरार्द्धमें ‘पकार’ की आवृत्तिसे “वृत्त्यनुप्रास” भी है—

—“वृत्त्य (वृत्ति-अनुप्रास) एक बहु वर्ण की बहुविर समता मानि ।” (अ० व०)
परमानन्द कविके मतसे वहाँ “स्वभावोक्ति” अलंकार भी है ।

४०

सोवत लखि मन मान धरि ढिग सोयो प्यौ आय ।
रही सुपनकी मिलन मिलि पिय हियसों लपटाय ॥

(सखीका वचन सखीसे)

‘अर्थ— (मन मान धरि)—मनमें मान धारण किए (नायिकाको) (सोवत लखि)—सोती देखकर, (प्यौ ढिग आय सोयो)—प्रिय—नायक, पास आ सोया, (सुपनकी मिलन मिलि)—सुपनेके मिलनेके ढंगसे वह—नायिका (पिय हिय सों लपटाय रही)—प्रियतमकी छातीसे लिपट गयी ।

—नायिका मान किए सो रही थी, नायक भी पास आकर पड़ रहा, मान मनमें था, प्रकटमें नहीं, नायक इस बातको समझ गया । प्रकाशरूपसे मनानेमें कदाचित् मान और बढ़ जाय, इसलिये उसने छोड़ा नहीं, वैसे ही आकर चुपचाप लेट गया । नायिकाने भी प्रकाशरूपसे मान छोड़नेमें अपनी ‘मानहानि’ समझी, सो सुपनेके वहानेसे सहजमें करपट बदलकर लिपट गयी । ‘अवहित्या’ की चतुराईसे आन्तरिक भावको छिपाकर काम निकाल लिया । मान भी बना रहा, काम भी बन गया । न उसे मनाना पड़ा, न इसे स्वयं मान छोड़कर हलका होना पड़ा, दोनों की बात रह गयी ।

अलंकार—“पर्यायोक्ति” स्पष्ट है —

“मुपन मिलन मिम धारि, इष्ट सिद्ध किय नारि ।” (अमरचन्द्रिका)

—विना यत्नके वाञ्छितार्थकी सिद्ध—मानकी मुक्ति और प्रियोपभुक्ति—प्राप्त हो गयी, इससे “प्रहर्षण” अलंकार भी है ।

“उत्कण्ठितार्थसमिद्धिर्विना यत्न प्रहर्षणम् ।” (कुवलयानन्द)

“तीन “प्रहर्षण” जतन विन वाछिन फल जो होय ।” (भाषाभूषण)

“तिय हिय”में ‘छेकानुप्रास’ भी है ।

संयोग शृङ्गार-स्वायी भाव । अवहित्था और चपलता सञ्चारी भाव । पूर्ण त्रपा—अनुभाव । ईर्ष्या भावकी शान्ति । हर्ष भावका उदय ।

इस दोहेके भावसे मिलती एक प्राकृत “गाथा” है । :—

“भगिनी से सअणपरम्मुहीअ विअलन्तमाणपसराए ।

कइअवसुत्तव्यत्तणयणकलसप्पेल्लणमुहेल्लिम् ॥”

(गाथानसदसती)

(“स्मरामस्तस्या शयनपराङ्मुख्या विगलन्मानप्रसराया ।

भैतामुपोद्वर्तनस्तनकलश-प्रेरण-मुखकेलिम् ॥” ४।६८)

×

×

×

—मान वारण किए मुह फरे लेट्टी हुई उमने, मानका वेग रम होनेपर स्वप्नके बहाने करतट धदलकर स्नान-कलशकी जो टक्कर लगायी है—धरकर धकेला है—उस मजे की कैफियत नहीं भूलती, अबतक याद है । —



परकीया-वर्णन

४१

त्रियलो नाभि दिखायकै सिर ढकि सकुचि समाहि ।
गली अलीकी ओट हूँ चली भली विधि चाहि ॥

(सखीका वचन सखीसे) ❀

अर्थ.— (सिर ढकि)— सिर ढककर—सिर ढकनेके वहाने-
से, (त्रियली, नाभि दिखायकै)— त्रियली—पेटकी सलबटों और
नाभिको दिखाकर, (सकुचि, समाहि)—फिर, संकोचमें आकर
कृत्रिम लज्जासे युक्त होकर । या 'समाहि' समाहित हो—सँभलकर
(भली विधि चाहि)— अच्छी तरहसे (नायकको) देपकर,
('अलीकी ओट हूँ, गली, चली)— सखीकी ओटमें होकर गलीमें
चली गयी ।

नायकके सामने होकर सखीके साथ परकीया क्रिया-
विदग्धा नायिका जा रही थी, सो उसने नायकको एक ढंग
(भङ्गा)से त्रियली आदि दिखाकर अपना अनुराग व्यञ्जित किया ।

केश और बल सँभालनेके वहानेसे नाभि आदिका दिखाना
नायिकाके अनुरागेद्भिन्त प्रकरणमें साहित्य ग्रन्थोंमें गिनाया है । —

❀ "नायककी उक्ति होइ तो स्मृति गुण-कथन ते पूर्वांनुराग व्यञ्जय ।
नायिका 'क्रियाविदग्धा' है । अथवा जिन सखीने सखी है सो सखी सखी सो
कहेति है, तो सज्जिता परकीया । 'स्वभावोक्ति' असकार ।" (अन० चन्द्रिका)

† "अली अलीकी ओट हूँ" अली—नायिका—अली तरह चाहिके—
तैलिके—अली—मलीकी ओट हूँ के चली ।" (हरिप्रकाश) ।

"बाह'का अर्थ देखना है ।" (रसचन्द्रिका)

परकीया प्रथम मिलन वर्णन

४३

भौहनि त्रासति मुख नटति आंखिन सौ लपटाति
ऐंचि छुरावति कर डँची आगे आवति जाति॥

(मन्वोका वचन सखीसे) *

अर्थ — (भौहनि त्रासति) = भौहोंसे डराती है, (मुख नटति) = मुँहसे इन्कार करती है, (आंखनि सौ लपटाति) = आँखोंसे लिपटनी जानी है। (ऐंचि कर छुरावति) = खींचकर-भटककर- हाथ छुड़ाती है, पर (डँची आगे आवति ॥ जाति) = आप खिंचो हुई मैं आगेको (नायकके पासको) आती जाती है।

“स्रभावोक्ति” का उत्तम उदाहरण है। घटना-प्रश्लेष का बड़ा सुन्दर शब्द-चित्र है। ‘त्रासति’ ‘नटति’ आदि कई क्रियाओं का एकही कर्त्ता कारक (नायिका) है, इससे “कारकदीपक” अपना म्वच्छ प्रकाश सारे दोहेपर डाल रहा है, जिसमें अनेक भाव भासित हो रहे हैं—

—“कारकदीपक एकमें क्रमते भाव अनेक”—

तीसरी “विभावना” का भी अच्छा नमूना है—

“प्रतिपाद्यके होत हूँ कारज पूरन होइ ।

नीजो भेद विभावना यह जानत मय कोइ ॥”

—सो देखिए यहाँ “कारक दीपक” के प्रकाशमें एक नहीं कितने ही प्रतिबन्धकोंके होते हुए ‘कारज पूरन’ हो गया !

* “नायककी उक्ति मन्वोके प्रति, रतिकोचिदा प्रौढ़ा । (प्रतापचन्द्रिका)

† “आंखनि सौ लपटाति जाति है—प्रीतिसो देखति है ।” (हरिप्रकाश

‡ “आवत जाति”—कैसे कैसे आती है ।” (सरलूलालनी

कितनेही प्रतिबन्धक हुआ करे, कैसेही “दीपकका प्रकाश”
स्वाभाविक घटना कभी रुक सकती है। ‘दीपक’ के प्रकाशमें
ग, दिनमें गाड़िया लड़ जातो हैं।

—भौंहोंका डगना, मुँहका मना करना, हाथका झटकना,
सब बाधक देखते ही रह गये और काम होगया। वेचारोंने
पत्नी ओरसे बहुत जोर लगाया, पर एक ‘आखोंके लिपटने’ने
उको लपेट रक्खा। इस Tug of war में आखें अपनी
टी (गोल)को छोड़कर यदि प्रतिद्वन्द्वीकी ओर न जा मिलतीं—
उको न खींचतीं— तो ऐसा कभी न होना जैसा यह हुआ !
धैर्यकी बात है ‘आख’ अपनी ‘भौंह’का माथ छोड़कर उधर
न मिले। कोई किसका विश्वास करे। स्वार्थ बुरी बला है, यह
पक्षमें फूट डलवा ही देता है।

इस सामनेकी कृष्णकनिने जो कैफियत लिखी है, उससे
रक्षातका पूरा पता चल जाता है —

कवित्त—

“प्यारे पानि गणो आनि भौनमे अकेली जानि,
नैनन चढ़ायके सरोनी ससिरात है ।
नैनन ईतौई दीटि राखन है सोई,
मुमकाय के लजौई अज्ज अज्ज ठहरात है ।
भयो मन भायो ज्यों मुरत मुख पायो,
हिये आनँद बढ़ायो नेक नेकनि बरात है ।
अटक छुटायै बाहि मिल्यो चाहै मन माहि,
करे नहि नहि याही मिस नियरात है ॥”

विहारोके इस दोहोंके उत्तरार्धको थोड़े हेर कैरसे
समाकरने “कुटुमिन” हावके उदाहरणमें मिला लिया है। यथा —

“कर ऐंचत आवत ईंची तिय आपहि पिय ओर ।
बूठि हूँ रूठि [सी]रहे छिनक छुवत छराको छोर ॥”

(जगदिन)

—(इसपर भूमिका भाग पृ० ११६ पर लिखा जा चुका है)



४४

देख्यौ अनदेख्यौ कियौ अँग अँग सबै दिखाय
पैठतिसी तनमें सकुचि वैठी चिते लजाय ।

(सखीका वचन सखीसे) ❀

अर्थ — (सबै अँग अँग । दिखाय) — (नायिका ने
अपने सब अँग अँग नायकको दिखलाकर, (देख्यौ अन
देख्यौ कियौ) — नायकके देखनेको अनदेखा कर दिया
(चिते । लजाय) — फिर लज्जित हो देखती है, और (सकुचि
तनमें पैठतिसी वैठी) — सकोचसे अपने शरीरमें मानो धसी
हुई सी बैठ गयी ।

—लज्जासे ऐसे निमटकर — सुकडकर — बैठ गयी म
शरीरमें धसी जाती है ।

❀ ‘यह नायिका परकीयाको चितेके लाज करिबो, (देखकर लज्जा कर
देखो, (देखा) सो नायक सखी सो कहत है ।’ (कृष्णकवि)

यहाँ अङ्ग अङ्ग — ‘बीप्सा’को प्रियमानतामें “सबै”को
व्यर्थ समझकर हरिकनिने “सबै”का अर्थ ‘समानवयस्का’ स
संयोजन किया है — “हे सखी ।” । फिर यह भी लिखा है — “सब
अङ्ग “पैसे भी कहत है ।” । “चिते लजाय” का अर्थ किया है —
चित्तमें लजाय के । यह भी सम्भव है, पर यहाँ “चिते”का
‘देखती है’ — यही अच्छा मालूम होता है ।

नायक नायिकाकी ओर देख रहा है, उसने भी यह लिया है, पर 'अनदेखा' करके—मानो कोई देख ही रहा। — एक ढंगसे नायकको अङ्ग दिखला दिये, जब लिया कि हाँ, उसने अब अच्छी तरह सब अङ्ग अङ्ग लिया है, तो उधर नजर उठा कर देखा, आँख-आँख मिल गयी—

अब इसे भी छिपाने और यह भाव जतानेको कि मुझे मालूम न था सामनेसे कोई देख रहा है, मालूम होता कि तुमने मुझे इस दशामें देख लिया है। लज्जासे ऐसी ढिङ्कर बैठ गयी मानो अपने शरीरमें (कछुवेकी तरह।) गी जाती है।

उहानेसे एक एक करके सारे अङ्गोंकी प्रदर्शनी करा-
कर, 'क्रियाविदग्धता'का पन्चिय दे दिया, फिर लज्जित हो
खुकड़कर ऐसी बैठ गयी मानो यों ही अचानक धोखेसे
इस अनावृत दशामें देख ली गयी है। पहलेसे मालूम
होता कि कोई सामने खड़ा देख रहा है तो यों खुकड़कर बैठनी
नेसे अब गैठी है। —“चितै लज्जाय”— लज्जाकर देखनेसे
यह भाव अभिव्यक्त कर रही है।

“स्वभावोक्ति” है। और वह भी “पैठति सी तनमें,” में
बहुत अच्छी। —इसी “पैठति” से ‘अमरचन्द्रिका’वाले
सिर्फ ‘स्वभावोक्ति’ और हरिकवि— ‘पैठति सी’ पैठति किया है,
नाके आगे ‘सी’ वाचक है, यार्ते “अनुकास्पदा वस्तुप्रेक्षा”
—निश्चाल रहे हैं। प्रतापचन्द्रिकावाले —“नहीं हेत फल
सम्भवे क्रियसों वाचक जोग।” ‘पैठति’ क्रिया ‘सी’
वाचक के जोग है। — टिप्पणी चढ़ाकर “हरिकवे. (?)”

की पुष्टि कर रहे हैं। 'देख्यो(अन !) देख्यो' में लाटानुप्रास (१) और 'अङ्ग अङ्ग' में (वीप्सा) भी गिना रहे हैं !

तथा परमानन्द कवि यहाँ 'पर्यायोक्ति' भी बतल रहे हैं, कि इस चहानेसे अङ्गप्रदर्शनरूप अपने इष्टकी सिद्धि नायिकाने की है। सो यह भी सही।

इसी भावकी एक "आर्या" गोवर्धनाचार्यकी है। यथा-

“दृष्टमदृष्टप्राय दयित कृत्वा प्रकाशितस्तनया ।

हृदय करेण ताडितमथ मिथ्या व्यञ्जितत्रपया ॥२८॥”

—प्रियको देखा अनदेखा करके, स्तन दिसलाकर पीछे मिथ्या लज्जा जतलातीहुईने छातीपर हाथ टे मारा। जलदीन छाती ठक ली।

“दृष्ट अदृष्टप्रायं कृत्वा”—“देख्यो अनदेख्यो कियौ”—
“प्रकाशितस्तनया”—“अंग अंग सरे दिखाय”—। इस प्रकार यहाँ तक तो स्पष्ट ही शब्दार्थगत सादृश्य है। उत्तरार्ध—
“पैठतिसी तनमें” इत्यादिमें—विहारी कुछ बढ़ गये हैं।



आकृतिगुप्ता-वर्णन

४५

कारे वरन डरावनो कत आवत इहिँ गेह ।
कै वा लख्यौ सखी ! लखै लगै थरथरी देह ॥

(सखीका वचन सखीसे)

अर्थ — (कारे वरन डरावनी)— काले रंगका डरावना
(यह कृष्ण !) (कत इहिँ गेह आवत)—क्यों इस घर

भाता है। (कै वा लख्यो) — कई बार देखा, (सखी ! लखै) — हे सखी ! इसे देखनेसे (देह धरथरी # लगे) — शरीरमें कँपकँपी आजाती है।

नायिकाके पास कोई बहिरङ्ग ! सखी बैठी है, वहाँ नायक (रूप कन्हैया) भी किसी कामसे आ निकले, उन्हें देखकर नायिकाको आलिङ्गनेच्छाजन्य धरथरी चढ़ आयी, इसे छिपानेके लिये बात घनाती है कि यह काला रंग पेसा डगधना है जिसे देखकर मुझे कँपकँपी आजाती है। कई बार पेसा हुआ है, जब देखा तभी डरसे शरीर कँपने लगा। न जाने क्यों यह डरानेके लिये इधर आ-जाते हैं।

“व्याजोक्ति” अलङ्कार है—

“व्याजोक्तिरन्यहेतुतया यदाकारम्य गोपनम्॥” (कुवल्यानन्द)

“व्याजोक्ति बहुत और विधि कहै दुरे आकार।”

—जहाँ कुछका कुछ कारण बतलाकर वहानेसे किसी आकार-बेधा-को छिपाया जाय, वहाँ ‘व्याजोक्ति’ अलङ्कार होता है।
—जैसे यहाँ सात्त्विक—आलिङ्गनेच्छाजन्य कम्प—का कारण भयको बतलाकर असली सचय छिपा दिया।

“व्याजोक्ति, बहुत कहि जहाँ लेत अमार दुराय।

सात्त्विक दुरयो कहि इहा स्याम वरन डर लाय ॥” (अमरचन्द्रिका)

ॐ “अथ कम्प सात्त्विक वर्णनम्।” (प्रतापचन्द्रिका)

† “ऊपरी (बहिरंग) कोई स्त्री बैठी है तहाँ नायक आयो है नायिकाको कम्प सात्त्विक भयो है, ताको छिपावती है।” (इतिप्रकाश)

—“यह नायिका परकीया ‘हेतुगुहा’ नायकको देख सात्त्विक भयो है किमको सखीसे दुराहनेको कहति है।” “परकीया नायिकगुहा” (कृष्णकवि)

एक सङ्गति 'सिसु' पाठकी अमरचन्द्रिकाके आधारपर हरि कविने यह लगायी है कि—

“नायकने पड़ोसिनके “शिशु देवर”के हाथ फूल दिये कि जाकर उस— (नायिका) पर डाल आओ, फूल नायकके छुए हुए थे, इस सम्बन्धसे, उस 'शिशु'—बच्चेके डालनेसे भी नायिकाको सात्त्विक हो गया ।”

प्रश्न—१—“सिसुते सात्त्विक होत नहि, २—देवर धर्म विरुद्ध ।”

उत्तर—१—“तहँ 'सिसु-सुमन' विचार कहि 'कली' कठिन मति सुद्ध ।”

उत्तर—२—“किहुके देवर किहि सुतिय ऊपर डारे फूल ।

निज देवरकी वहु कहति अरु तियकी[मों] रसमूल ॥” (अमरचन्द्रिका)

तीसरा प्रकार यह है कि 'सिसु' का सम्बन्ध औषध करनेवाली सखीसे समझा जाय । नासमझीका काम करनेके कारण वह 'युवति' होकर भी “शिशु” ही है । जैसा नैषधमें श्रीहर्षने इसके मुखसे युवति दमयन्तीकी कहलवाया है—

“अहो शिशुत्वं तव खण्डित न

रमस्य सख्या वयसाऽयनन ।”

अलङ्कार—“आन्तिमान्” । “अंग देह”में ‘अर्थावृत्ति दीपक’ ।

इस दोहेके भावसे बिलकुल मिलती हुई एक ‘गाथा’ गाथासप्तशतीमें है । यथा—

“काचिद् दूती नायिकाया देवानुरक्तत्वेनासाध्यत्व सूचयन्ती जार प्रत्याह—

“णलअपहर अगे जहिं जहिं नहइ देव-[अ]रो दाउम्

रोमन्चदण्डराई तहिं तहिं दीसइ बहूए ॥”

—“नवलता-प्रहारमग्ने यत्र यनेच्छति देवरो दातुम् ।

रोमान्चदण्डराजिस्तत्र तत्र दृश्यते वध्वा ॥” (१।१)

—बहूके जिस जिस अङ्गपर देवर, नवीन लताकी कोमल “कमची” मारना चाहता है—मारता नहीं, मारनेकी चेष्टा करता है— इतनेहीसे बहूके उसी उम्मी अङ्गपर रोमाञ्चकी “दण्डराजि”—डंडेकी तरह मोटी उमरी हुई पंक्ति — दिखायी देने लगती है ।

नवीन लताके प्रहारकी चेष्टामात्रसे रोमाञ्चकी “दण्डराजि”का उभर आना नायिकाके सौकुमार्य और देवरनिष्ठ रागाधिक्यका सूचक है ।

यहा (गाथामें) नवीन लताके प्रहारकी इच्छामात्रसे “रोमाञ्च दण्डराजि” बद्धिया) उठ आती हैं, और दोहेमें ‘फूलके प्रहार’से ही इतना रोमाञ्च हो आता है कि जिसे देखकर सखीको दशदोंका भ्रम हो जाता है । दोनों जगह सौकुमार्य और अनुरागका “औसन” करीब करीब बराबर है !

यहा ‘गाथा’में हँसी दिलानेवाली “भ्रान्ति” नहीं है , और रोमाञ्चके फारणको स्पष्ट करनेवाला “हरपि” भी नहीं है ।

दोहेमें ‘भ्रान्ति’वाली बातने ‘शृङ्गार’ के ‘प्रपानक’में हसीकी जाफरान मिलाकर एक अद्भुत स्वाद भरा माधुर्य पैदा कर दिया है !

एक पेसी ही घटनाकी “भ्रान्ति”से हँसी दिलानेवाली भार्या “आर्यासप्तशती” में है ।—

“एतस्या पतिरत्यन्तजजोऽस्ति, अतस्तस्या न भेतप्यमिति वाञ्छितं कश्चिद्वक्ति” —

“उपनीय वल्लमकुण्डलं कथयति समयञ्चिचित्तकं रत्निक ।

शोण सोमार्त्तमि वधूस्नने व्याधिसुपजातम् ॥१३०॥ ”

—एक अञ्जलि वान वैद्यजीरी भेंट करके, बहूनी नयी व्याधिते हरा हुआ हाली —मूर्ख ग्रामीण— कदा है कि नाराज बहूके स्नानके पाम अर्ध-चन्द्राकार लाल लाल कुछ रोग * हो गया है ! ठपाकर इलाज बताइए, क्या किया जाय, कैसे उम रोगकी शान्ति हो !

विहारीने इस 'आर्या' के भोले 'हालिक' की 'शान्ति' दौड़ोंका इलाज करनेवाली सोधी सादी सखीमें संक्रान्त (दाखिल) करदी और इस प्रकार मानो 'गाथा' और 'आर्या'के अर्कसे इत्र निकालकर दोहेकी शीशीमें बन्द कर दिया !



४७

इह काटे मो पाय लगि लोनी मरति जिवाय ।
प्रीति जनावत भीतिसौं भीत जु काढ्यौ आय ॥

(प्रेमगर्विता परकीयाकी उक्ति अन्तरङ्ग सखीसे) ।

अर्थ — (इह काटे) = इस काटेने (मो पाय लगि) = मेरे पावमें लगाकर, (मरति जिवाय लोनी) = मुझे मरतीको जिला लिया, क्योंकि (प्रीति जनावत) = प्रीति जताते हुए और (भीतिसौं) डरसे (भीत जु आय काढ्यौ) = मित्र-नायकने जो आकर (यह काटा) निकाला ।

* जारहृत अर्धचन्द्राकार 'नखजत' को बेचारा बीमारी समझ रहा है ।

। उक्ति नायिकाकी अन्तर्वर्त्तिनी (अन्तरङ्ग) सखी प्रति, उपपत्तिकी 'प्रेमनिवेदन वचन अनुभाव ते हर्ष' सञ्चारी, पूर्वानुराग व्यङ्ग्य । व्याधिकी मिलन ।" (अनवरचन्द्रिका)

चन्द्रिका इस "व्याधिमो मिलन" कथनसे मालूम होताहै कि नायक की सर्जन डाक्टर है ।

—नायिकाके पावमें कहीं काटा लग गया, जिसे नायकने डरते डरते—(निकालनेमें नायिकाको दुःख न पहुँचे इस विचारसे) बड़े प्रेमसे—ओह बड़ा गहरा काटा लगा है— इस सुकोमल पद-पल्लवमें ऐसा कठोर काटा ! शिव ! शिव ! कहीं निकालतेमें दूटकर अन्दर न रह जाय, घाव पक न जाय, यह वेदना इस सुकुमारीसे कैसे सहो जायगी !— इस प्रकार भय और प्रेम प्रकाश करते हुए निकाला है । सो नायिका उस काटिका धन्यवाद करती हुई कहती है कि इस काटेने पात्रमें लगकर मुझे मरतीको जिला दिया, जिस चित्तचोरके दर्शन स्पर्शनको तरस रही थी, इसकी कृपासे उसके पीयूष-पूर्ण पाणिका स्पर्ण प्राप्त हो गया । वियोग-त्रिपसे मूर्छित थी, दर्शन स्पर्शनरूप अमृत मिल गया । इस काटिका भला हो, इसकी बदौलत जी मिली । न यह लगता, न घट आकर इसे निकालते, न यह जीती कलक जाता—न म जीती ।

हरकविके मतमें चौथी विभागा—“जये अकारण उत्तुते कारण परगट होय” । है और अमरचन्द्रिका तथा रसचन्द्रिकाके मतमें चौथी विभावना—“काह कारण ते जये कर्म तो विरुद्ध” है । अकारण या विरुद्ध कारण— काटेसे जीवन कार्य होगया । ‘भीतभीत’से ‘अनु-प्राप्त’ भी है ।

लल्लूलालजीने इस दोहेको “सम्यग्बचनविदग्धा हेतु-गुप्ता वर्णन” शीघ्रक देकर पूर्वार्द्धमें नायिकाका वचन सखीसे, और उत्तरार्द्धमें सखीका वचन सखीसे मानकर अर्थ किया है—

“इस काटेने मेरे पावमें लगेके मुझे लिया मरते हुए जिनाय ॥

नेह जताती है डरस, प्रीतमों जो काढ़ा है आके काटा ।”

(लालचन्द्रिका)

—यह अर्थ ठीक समझा जाय तो नायिका “सम्यग्बचन-विदग्धा” और “हेतुगुप्ता” कहाँ रही ? पूर्वार्द्धसे तो प्रनीत होता

है कि वह “प्रेमगर्विता” है, जो कांटे को प्रशंसाके रूपमें नायकका अपने ऊपर प्रेम प्रकट कर रही है, और उत्तरार्द्ध सखी वाक्यसे जाना जाता है कि वह “लक्षिता” है। सखी उसके प्रच्छन्न प्रेमको ताड़ गयी! इस कारण लल्लूलालजीका यह शीर्षक और पूर्वार्द्ध उत्तरार्द्धकी पृथक् कथनोपक्रमकी कल्पना दोनों ही संगत नहीं।

एक प्राचीन संस्कृत पद्य है —

“इह स्फुट तिष्ठति नाथ ! कण्टक शने शने कर्प नखाग्रलीलया ।
इतिच्छात्काचिदलग्नकण्टक पद तदुत्प्रातले न्यवेशयत् ॥”

—हे प्रिय ! देखिए इस जगह काटा जल्द बँस रहा है, इसे शने शने (आहिस्ता आहिस्ता-इनमीनानमे जल्दी नहीं !) नाखनकी नोकसे उभारकर निकालो—इस बहानेम किसी नायिकाने बिना काटा रंगे पावको ही नायककी गोदमें रख दिया ।

उक्त दोहे और इस श्लोकमें बहुत तो नहीं पर इतना साम्य अवश्य है कि काटा भी वक्तपर काम निकालनेकी एक चीज़ है । जो पाँवमें लगकर कभी कभी दिलकी कसक निकाल दिया करता है !

“स्वयंदूतिका”-वर्णन

४८

धाम धरीक निवारियै कलित ललित अलि पुंज ।
जमुना तीर तमाल तरु मिलति मालती कुंज ॥

(वाग्विदग्धा स्वयंदूती की उक्ति नायक से)

अर्थ — (जमुनातीर, धरीक, धाम, निवारियै)—जमुना-
के किनारे घड़ी एक धाम—धूप-का वक्त, बिताइए, जमुना-

तीर, कैसा है— (ललित, अलिपुञ्ज कलित)—सुन्दर है, भौरों-
के झुडसे युक्त है और जडा (तमालतरु मिलति मालती-
कुञ्ज)—तमालवृक्षसे मिलीहुई चमेलोकी कुञ्ज है ।

दोपहरका समय है, धूप पड रही है, पास ही
यमुना बह रहा है, स्वयंदूता (नय्याहाभिसारिका)
नायिका, नायकसे कहती है कि इस वक्त कहा जा रहे हो !
जरा - धूप फम होने दा, देखो सामने जमुना किनारे
फ्फा अच्छो जगह है । तमालपर चमेलोकी बेल (लता)
चढ रही है, उसकी बट कैसी सुन्दर कुञ्ज है, जहा भौरोंका
झुड गुजार रहा है ! वहां घडाभर बैठकर धूपका वक्त
काटो, आराम करो ! 'रमणाय' और 'निजन' स्थान है !
बडा चलकर विहार करो । "तत्र गत्वा मया सह विहरस्वेति
ध्वनि ।"

तमालतरुसे मिले मालतीकुञ्जके कथनमें एक यास
बात है— विशेष ध्वनि है— । जैसे 'तमालतरु' और 'मालती-
लतिका'का सुन्दर संयोग है ऐसे हा— "आचयो. कृष्णगोप्यो-
रपि सुन्दर संयोग स्यादित्याकृतम् !"

अलङ्कार— "पर्यायाकि" अतिस्पष्ट है । विश्रामके
लिये एकान्त मालताकुञ्ज बतलानेके व्याजसे मिलना इष्ट है ।
'अमरचन्द्रिका' आदिके मतसे यहा "गूढोत्तर" अलङ्कार है !

यथा — "वचन गूढ निज भाव गौ "गूढोत्तर" कहि ताहि ।

इमपन मालतिकुञ्जम स्वयन्दूता चादि ॥" (अमरचन्द्रिका)

अलङ्कारका नाम तो "उत्तर" है, 'गूढोत्तर'—यद तो
उमके लक्षण—वाक्यका एक अंश है । यथा—

"किञ्चिन्नाह्वयित्वा म्याद् गूढोत्तरम् ।"

यत्रागौ यत्रागौ पान्य तपोय गुप्ता घटि ॥" (इन्द्रधनुष)

—“किंचिदभिप्रायसरित गूढमुत्तरमुत्तर नामालङ्कार । ”

(अलङ्कारचन्द्रिका टीका)

सां भूलसे लक्षणवाच्यान्तर्गत ‘गूढोत्तर’को लक्ष्य—
(उत्तरालङ्कार)—का नाम दे दिया गया प्रतीत होता है।
आश्चर्य्यको बात है कि कवि परमानन्दजोने भी—

“किञ्चिदाकृतपिहितं म्याद्गूढोत्तरमुत्तर”-मितिलक्षणात्-“गूढो-
त्तरालङ्कार” — यह लिख दिया है!! अस्तु।

यहा “उत्तरालङ्कार” मानें तो प्रश्नकी कल्पना करनी पड़ेगी।
इस प्रकार कि— कोई पान्थ किसी रमणीसे रास्ता पूछता है,
वह कहती है कि यह बूपका यन्त्र है। कुछ आराम कर लो,
फिर जाइयो। इस आराम करनेकी तर्कीयमे उसका आराम
भी मिला हुआ है— उसे— (रास्ता बतानेवालीको)—“घाम
घरीक निवारिग्रे”के उपदेशसे अपनी अतनु तापोपशान्ति, इष्ट
है—इस उत्तरमें ‘गूढ अभिप्राय’ छिपा हुआ है। इससे
“उत्तर” (“गूढोत्तर” नहीं।) अलङ्कार है।

एक ऐसी ही “स्वयदूतीकी सुन्दर गाथा “गाथासप्त-
शती”में है। यथा—

स्वयदूती पथिकमाह—

“योअ पि ण णीमरई मज्झण्णे उह सरीरतल्लुक्का ।

आअउमण्ण छाही त्रि पहिअ ता किं ण वीसमसि ॥ ”

“इ तोकमपि न नि सरति मध्याह्ने पश्य शरीरतल्लोका ।

आतपभयेन च्छायापि पथिक । तत्किं न विश्राम्यसि ॥” (१ । ४९)



—धूपसँ धबराकर जिस छायाके आश्रयमें पथिक लोग विश्राम लेते हैं, वह 'जड़' छाया भी धूपके डरसे, शरीरके नीचेसे इस समय बाहर नहीं निकलती, फिर हे पथिक ! तुम 'चेतन' हो-कर भी इस वक्त घाममें क्यों घूम रह हो ! क्यों नहीं आराम करते ?

'गाथा'की "स्वयंदूती"ने धूपकी प्रचण्डताका डर दिखा-कर, पथिकको आराम करनेकी सलाह दी है, और दोहे-की स्वयंदूतीने, घाम घितानेके स्थानकी रमणीयताका लालच दिलाकर काम निकालना चाहा है।

—एक ओर—(गाथामें) जब छाया भी बाहर निकलती डरती है। —घामके डरसे शरीरतलमें सिमटी पड़ी है—तो घेसेमें और कौन शरीरधारी यहा आने लगा है, जिसकी आशाका हो !, दूसरी ओर—(दोहेमें) तमाल और मालती-की कुँज ऐसा सघन है कि वहा कोई आ भी निकले तो भी पता नहीं पा सकता—यह भाव व्यङ्ग्य हैं।

“स्वयंदूती”

'स्वयंदूती' या "स्वयंदूतिका" साहित्यकी परिभाषामें उस नायिकाको कहते हैं जो अपने लिये स्वयं दूतत्व करे—वह अपना पैगाम— दिलदार— चितचोर— तक खुद पहुँचाती है। किसी ढंगसे, किसी अदा या इशारेसे— 'क्रिया-विदग्धता'के रूपमें या व्यङ्ग्योक्तिद्वारा वचन-विदग्धता के रूपमें अपना अभिप्राय प्रकट करती है। इसका उदाहरण विद्या-रोषा उक्त दोहा और वह प्राकृत गाथा है।

महाराजका यह कवित्त— (जो सन्ध्या-
किसी स्वयंदूतीकी उक्ति है)— इसका

—“किंचिदभिप्रायसहित गूढमुत्तरमुत्तर नामालङ्कारः । ”

(अलङ्कारचन्द्रिका टीका)

सो भूलसे लक्षणवाक्यान्तर्गत ‘गूढोत्तर’को लक्ष्य—
(उत्तरालङ्कार)—का नाम दे दिया गया प्रतीत होता है !
आश्चर्य्यकी बात है कि कवि परमानन्दजोने भी—

“किञ्चिदाकृतपिहित म्याद्गूढोत्तरमुत्तर”-मितिलक्षणात्-“गूढो-
त्तरालङ्कारः”—यह लिख दिया है ।। अस्तु ।

यहां “उत्तरालङ्कार” मानें तो प्रश्नकी कल्पना करनी पड़ेगी ।
इस प्रकार कि—कौई पान्थ किसी रमणीसे रास्ता पूछता है,
वह कहती है कि यह बूपका चक्र है । कुछ आराम कर लो,
फिर जाइयो । इस आराम करनेकी तरकीबमें उसका आराम
भी मिला हुआ है—उसे—(रास्ता खतानेवालीको)—“वाम”
घरीक निवारिये”के उपदेशसे अपनी अतनु तापोपशान्ति
है—इस उत्तरमें ‘गूढ अभिप्राय’ छिपा हुआ है ।

“उत्तर” (“गूढोत्तर” नहीं ।) अलङ्कार है ।

एक ऐसी ही “स्वयदूतीकी सुन्दर गाथा

—धूपसे घंराकर जिस छायाके आश्रयमें अधिक लोग विश्राम लेते हैं, वह 'जड़' छाया भी धूपके डरम, शरीरके नीचेसे इस समय बाहर नहीं निकलती, फिर हे अधिक ! तुम 'चेतन' होकर भी इस वक्त घाममें क्यों घूम रह हो ! क्यों नहीं आराम करते ।

'गाथा'की "स्वयंदूती"ने धूपकी प्रचण्डताका डर दिखाकर, अधिकको आराम करनेकी सलाह दी है, और दोहेकी स्वयंदूतीने, घाम बितानेके स्थानकी रमणीयताका लालच दिलाकर काम निकालना चाहा है ।

—एक ओर—(गाथामें) जब छाया भी बाहर निकलती डरती है । —घामके डरसे शरीरतलमें सिमटी पड़ी है—तो ऐसेमें और कौन शरीरधारी यहा आने लगा है, जिसकी आशंका हो !, दूसरी ओर—(दोहेमें) तमाल और मालनीकी कुञ्ज ऐसा सपन है कि वहा कोई आ भी निकले तो भी पता नहीं पा सकता—यह भाव व्यङ्ग्य हैं ।

“स्वयंदूती”

'स्वयंदूती' या "स्वयंदूतिका" साहित्यकी परिभाषामें उस नायिकाको कहते हैं जो अपने लिये स्वयं दूतत्व करे—यह अपना पैगाम— दिलदार— चितचोर— तक खुद पहुंचाती है । किसी ढंगसे, किसी अंदा या इशारेसे— 'क्रिया-विदग्धता'के रूपमें या व्यङ्ग्योक्तिद्वारा वचन-विदग्धता के रूपमें अपना अभिप्राय प्रकट करती है । इसका उदाहरण चिहारीका उक्त दोहा और वह प्राप्त गाथा है ।

देविराज 'शंकर' महाराजका यह कवित्त— (जो सन्ध्या-भिचारिका रूपगर्विता किसी स्वयंदूतीकी उक्ति है)— इसका उत्तम उदाहरण है—

—“किंचिदभिप्रायसहित गूढमुत्तमुत्तर नामालङ्कारः ।”
(अलङ्कारचन्द्रिका टीका)

सो भूलसे लक्षणवाक्यान्तर्गत ‘गूढोत्तर’को लक्ष्य—
(उत्तरालङ्कार)—का नाम दे दिया गया प्रतीत होता है।
आश्चर्य्यकी बात है कि कवि परमानन्दजीने भी—

“किञ्चिदामृतपिहित म्याद्गूढोत्तमुत्तर”-मितिलङ्कार-“गूढोत्तरालङ्कार”—यह लिख दिया है।। अस्तु।

यहा “उत्तरालङ्कार” मानें तो प्रश्नकी कल्पना करनी पड़ेगी।
इस प्रकार कि—कोई पान्थ किसी रमणीसे रास्ता पूछता है,
वह कहती है कि यह बूपका यज्ञ है। कुछ आराम कर लो,
फिर जादयो। इस आराम करनेकी तरकीबमें उसका आराम
भी मिला हुआ है—उसे—(रास्ता पतानेवालीको)—“वाम
घरीक निवारिये”के उपदेशसे अपनी अतनु तापोपशान्ति षष्ठ
है—इस उत्तरमे ‘गूढ अभिप्राय’ छिपा हुआ है। इससे
“उत्तर” (“गूढोत्तर” नहीं।) अलङ्कार है।

एक ऐसी ही “स्वयंदूतीकी सुन्दर गथा “गाथास्त
शती” में है। यथा—

स्वयंदूती पथिकमाह—

“दोअ पि ण णीमरई मज्झमे उह सरीरतल्लुका ।
आअनमण्ण छाही वि पहिअ ता किं ण सीसमसि ॥”

“इतोक्मपि न नि सरति मध्याह्ने पश्यं शरीरतल्लोका ।
आतपभयेन च्छायापि पथिक ! तत्किं न विश्राम्यसि ॥” (१। ४५)

२—“प्रतिग्रहच्छलेनान्यामभिसघायास्या सदेशश्रावणद्वारेण
नायक साधयेत् ता चोपहन्यात् सापि “स्वयदूती” ।”

अर्थात् जो किसी (नायिका) की ओरसे दूती बनकर जाय
और वहाँ—नायकके पास—पहुचकर दूतत्वको भूल जाय,— दूतीमें
'नायिका' बन जाय, वह स्वयदूती है । यह वह स्वयदूती है जो
तन्व स्वीकार करने और नायकके पास पहुचने तक तो नेरुनीयत रही
हो, पर ऐन वक्तपर बदनीयत बन बैठे !

इसके प्रकारकी 'स्वयदूती' वह है, जिसकी नीयत पहलेहीसे
खराब हो—जिम्ने किसीका दूतत्व ही इमलिये स्वीकार किया हो कि
इन यत्नसे नायक तक पहुचने और अपनी मन्मथ-व्यथा मुनानेका अवसर
मिले । जिसकी दूती बनकर चली है उसका काम बिगाड़कर अपना
काम सिद्ध करले—“ता चोपहन्यात्”—नायिकाको चिन करके, “नायक
साधयेत्”—नायकको सीधा करले ।—

क्रियाविधाय-वर्णन

४६

हरपि न बोली लखि ललन निरखि अमि न संगसाथ ।
आँखन हों में हंसि धर्यौ सोस हिये पर हाथ ॥

(सप्तोक्ता घचन सखीमें)—

वर्ध—(ललन लखि, हरपि)—प्यारे ललनको दे

“आननकी ओर चले आवत चकोर मोर
 दौर दौर बार बार बेनी झटकत हैं,
 बैठ बैठ ‘शकर’ उरोजनपै राजहस
 हारनके तार तोर तोर पटकत हैं ।
 झूम झूम चरण की चूम चूम चचरीक
 लटकी लटनमें लिपट लटकत हैं
 आज इन बेरिनसों बनमें बचावे कौन
 अबला अकेली में अनेक अटकत हैं ॥”

❀ ❀ ❀
 खुले शब्दोंमें— नगे स्वरूपमें— अपना भाव प्रकट करने
 वाली स्वयंदूतीके उदाहरणमें यह दोहा प्रसिद्ध है—
 ‘मो ही सों किन भेंट ले जौलों मिले न वाम ।
 तीन-मीन तेगे हियो मेरो हियो हमाम ॥”

चान्स्यायनके कामसूत्रमें—

१—निसृष्टार्था, २—परिमितार्था, ३—पत्रहारी,
 ४—स्वयंदूती, ५—मूढदूती, ६—भार्यादूती, ७—मृकदूती,
 ८—वातदूती चैत दूतीविशेषा । १”

—इतियोंके ये आठ भेद गिनाये हैं, और ‘स्वयंदूती’का
 लक्षण इस प्रकार किया है—

२.—“दौत्येन प्रहिताऽन्यया स्वयमेव नायकमभिगच्छेत्—(ताम्-
 येत्)- सा “स्वयंदूती” ।

३—अथवा सीसपर हाथ रखकर, 'प्रणाम' किया कि जाती हूँ— (आआ दीजिए) — जाती हूँ पर तुम हृदयमें बसते हो, हरवक साथ हो । ”

—आजकल स्त्रियोंका पुरुषोंको प्रणाम करना प्रचलित नहीं है—स्त्रिया पुरुषोंको प्रणाम नहीं करतीं—इसलिये रुदाचित् किसीको इस तृतीय अर्थकी प्रामाणिकतामें सन्देह हो, इससे हरिकवि लिखते हैं कि “नायिकाको प्रणाम वन्द्यो है”— (नायिकाकृत प्रणाम कहा है) —“न्हाय पहिरि पट डटि (उठि) कियो बेदीमि परनाम” (इस अगले दोहेमें)—कि—

४—सीस पे हाथ धरा—“सीस” को उल्टा पढ़ो तो ‘ससी’ (शशी) होता है, उने हाथमें छिपाया, चन्द्रमाके अस्त होनेपर मिलेगी । हियेपर हाथ धरकर बतलाया कि मतलब समझ गये न ?

‘आँखमें हँसने’ का भाव हरिकविने यह बतलाया है कि “आखोंमें हँसकर अपना निश्चय राजीपना (प्रसन्नता) जतलाया, क्योंकि मुहँ की हाँसी झूठी भी है । नेत्रकी क्रिया सय सची, प्रमाण—“झठे जानि न सगहे मनु मुँह निरुमे बेन” (दोहा ४६१)

—अलङ्कार—“सूक्ष्म” या ‘पिहित’ ।

‘प्रतापचन्द्रिका’ में “आप्योंके हँसने” से “चौथी विभाना” भी मानी है । “ जने अकारल वस्तु तें कारण परगट होय”—



प्रसन्न हुई, पर (अमिल संग साथ* निरखि, बोली न)—बेमेल संग साथ देखकर बोली नहीं, बात न कर सकी, (आंखन ही में हैंसि)—आंखोंहोमें हँसकर, (सीस हिये पर हाथ धर्यो)—सिर और छातीपर हाथ रखा !

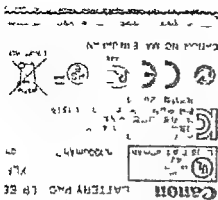
नायिकाको कहीं मार्गमें नायक आता मिल गया। संग साथ बेमेल—(जिससे मन नहीं मिला)—है।—ऊपर आदमी (नायकके) या बहिरङ्ग सखी (नायिकाके) साथ है, इसलिये कुछ कह सुन न सकी, सो हपकी तो, आखमें हँसोकी झलक दिखलाकर प्रकट किया और बातचीतका काम—‘बोधक हाव’—इशारोंसे निकाला। सिर छातीपर हाथ धरनेका यह अभिप्राय है कि तुम मेरे सिरताज हो, और हृदयमें बसते हो।

इस बोधक हाव—“सीस हिये पर हाथ” रखनेके अने भाव हरिकविने निकाले हैं। यथा —

१—“सीसपर हाथ धरा, केश श्याम है, सो जब अपेरा होगा तब सिद्ध हियेपर हाथ धरनेसे यह कि ‘कुच’ को ‘शमु’ कहते हैं (उपमा देत है महादेवको छर कहती हू कि अवश्य मिलगी ।

२—अथवा, सीसपर हाथ धरा—मणिमय मीसफूल छिपाया, अर्थात् सर्व होनेपर मिश्रणी। और यह बात मेरे हृदयमें बसी है, भूलेंगी नहीं, इति हृदयपर हाथ रखा।

ॐ हरिप्रकाश में ‘संग साथ’ की पुनरुक्तिसे बचनेके लिये “संग साथ” पाठकी कल्पना की है और “संगसाथ” को पाठान्तर माना संग साथ—दोनों शब्दोंको दो ठिकाने लगाया है—नायिकाके अमिल सखी है और नायकके साथ अमिल सखा है। परन्तु संग एक साथ मिलाकर बोलना एक मुहावरा है।



‘म’ किया कि जाती हूँ— (आज्ञा
व्यते हो, हरवक्त साथ हो ।”
को प्रणाम करना प्रचलित
नाम नहीं करतीं—इसलिये
अर्थही प्रामाणिकतामें सन्देह
के “नायिकाको प्रणाम वन्या है”—

(नायिकाकृत प्रणाम कहा है) —“न्हाय पहिरि पट डटि (उठि) कियो
वैदीमि परनाम” (इम अगले दोहेमें)—किया—

—मीस पै हाथ धरा—“सीस” को उल्टा पढो तो ‘ससी’ (शशी) होता
है, उने हाथमे छिपाया, चन्द्रमाके अस्त होनेपर मिङ्गरी । हियेपर हाथ धरकर
बतलाया कि मतलब समझ गये न ?

‘आँखमें हँसने’ का भाव हरिकविने यह बतलाया है कि
आँखोंमें हँसकर अपना निश्चय राजीपना (प्रसन्नता) जतलाया,
चोकि मुहँ की हाँसी झूठी भी है । नेत्रकी क्रिया सय सच्ची,
माण—“झटे जानि न सप्रह मनु मुँह निकमे बैन” ! (दोहा ४५१)

—अलङ्कार— “सूक्ष्म” या ‘पिहित’ ।

‘प्रतापचन्द्रिका’ में “आँखोंके हँसने” से “चौथी धिमाना”
भी मानी है । “जबे अकारन वस्तु तें कारज परगट होय”—



प्रसन्न हुई, पर (अमिल संग साथः निरखि, बोली न)—बेमेल संग साथ देखकर बोली नहीं, बात न कर सकी, (आँखन ही हँसि)—आखोंहोमें हँसकर, (सीस हिये पर हाथ धरयो)—सिर और छातीपर हाथ रखा !

नायिकाको कहीं मार्गमें नायक आता मिल गया। संग साथ बेमेल—(जिससे मन नहीं मिला)—है।—ऊपर आदमी (नायकके) या बहिरङ्ग सखी (नायिकाके) साथ है, इसलिये कुछ कह सुन न सकी, सो हृषीको तो, आखों हँसोकी झलक दिखलाकर प्रकट किया और बातचीतका काम—‘बोधक हाव’—इशारोसे निकाला। सिर छातीपर हाथ धरनेका यह अभिप्राय है कि तुम मेरे सिरताज हो, और हृदयमें बसते हो।

इस बोधक हाव—“सीस हिये पर हाथ” रखनेके अनेक भाव हरिकविने निकाले हैं। यथा—

१—“सीसपर हाथ धरा, केश दयाम है, मो जब अधेरा होगा तब मिलेगी हियेपर हाथ धरनेसे यह कि ‘कुच’ को ‘शुभु’ कहते हैं (उपमा देते हैं) महादेवको ठहर कहती है कि अवश्य मिलगी !

२—अथवा, सीमपर हाथ धरा—मणिमय सीसफूल छिपाया, अर्थात् सूर्यास्त होनेपर मिलेगी। और यह बात मेरे हृदयमें बसी है, भूलेंगी नहीं, इसलिये हृदयपर हाथ रखा।

ॐ हरिप्रकाश में ‘संग साथ’ की पुनरुक्तिसे बचनेके लिये “संग साथ” पाठकी कल्पना की है और “संगसाथ” को पाठान्तर मानकर संग साथ—दोनों शब्दोंको दो ठिकाने लगाया है—नायिकाके संग अमिल सखी है और नायकके साथ अमिल सखा है। परन्तु संग साथ एक साथ मिलाकर बोलना एक मुहावरा है।

३—अथवा मीमपर हाथ रखकर, 'प्रणाम' किया कि जाती हूँ— (आञ्जा दीजिए)— जाती हूँ, पर तुम हृदयमें बसते हो, हरवक्त साथ हो ।”

—आजकल स्त्रियोंका पुरुषोंको प्रणाम करना प्रचलित नहीं है—स्त्रिया पुरुषोंको प्रणाम नहीं करती—इसलिये कदाचित् किसीको इस तृतीय अर्थकी प्रामाणिकतामें सन्देह हो, इससे हरिकवि लिखते हैं कि “नायिकाको प्रणाम वन्यों है”— (नायिकावृत्त प्रणाम कहा है) —“न्हाय पहिरि पट डटि (उठि) कियो बैदीमिम परनाम” (इम अगले दोहेमें)—किया—

४—मीम पै हाथ बरा—“सीस” को उल्टा पढो तो ‘मसी’ (शशी) होता है, उने हाथमे छिपाया, चन्द्रमाके अस्त होनेपर मिच्छी । हियेपर हाथ धरकर बतलाया कि मतलब समझ गये न ?

‘आँखोंमें हँसने’ का भाव हरिकविने यह बतलाया है कि “आँखोंमें हँसकर अपना निश्चय राजीपना (प्रसन्नता) बतलाया, क्योंकि मुँह की हाँसी झूठी भी है । नेत्रकी क्रिया सय सच्ची, प्रमाण—“झूटे जानि न सप्रहे मनु मुँह निम्न बैन” (दोहा ४२१)

—अलङ्कार—“सूक्ष्म” या ‘पिहित’ ।

‘प्रतापचन्द्रिका’ में “आँखोंके हँसने” से “चीयो विभाना” भी मानी है । “जो अकारन वस्तु तें वारज परगट होय”—



५०

न्हाय पहिरि पट उठि कियौ बैंदी मिस परनाम ।
दृग चलाय घर कौ चली विदा किये घनस्याम ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (न्हाय, पट पहिरि,) = (नायिकाने) स्नानकर, कपड़े पहन और (उठि) = उठकर (बैंदी मिस परनाम कियो) = बैंदी लगानेके बहाने, प्रणाम किया, (दृग । चलाय)—आँखें चलाकर (घनस्याम विदा किये) = नायक-शिरोमणि (श्रीकृष्ण) विदा कर दिये, और (घर कौ चली)—(स्वयं भी) घरको चल दी ।

घाटपर कोई नायिका न्हाते गयी, वही 'घनस्याम' भी आ मौजूद हुए, सो उस क्रियाविदग्धाने प्रणाम करके आँखें इशारेसे जताया कि यहा घाट बाटमें तो कृपा कीजिए, घर चलिए, मैं अभी आती हूँ, वही बातें होंगी !

“सूक्ष्मालंकार” और “पर्यायोक्ति” अलङ्कार । ‘छेकानुप्रास’ और चकारसे “वृत्त्यनुप्रास” ।

❁ “उठि”की जगह- “ढटि” पाठान्तर । ढटिकै—अवकरि करिकै—देखि कै । (हरिप्रकाश)

† दृग-की जगह “चष” (प्रतापचन्द्रिका) ।



५१

चितवत जितवत हित हिये किये तिरिछे नैन ।
भीजे तन दोऊ कँपै क्योंहुँ जप निवरै न ॥

(सखीका वचन सखीसे) —

अर्थ — (तिरिछे नैन किये, चितवत) — तिरछे नेत्र किए (एक दूसरेको) देख रहे हैं, (हित, हिये जितवत ।) — प्रेम हृदयों-को जीत रहा है, अर्थात् दोनोंके मन प्रेमने जीत लिये हैं । (भीजे तन दोऊ कँपै) — भीगे शरीर दोनों काँप रहे हैं, पर (क्योंहुँ जप न निवरै) — किसो प्रकार जप समाप्त होनेमें नहीं आता ।

दोनों — प्रिय और प्रेयसी, — स्नान करके आमने सामने खड़े जप कर रहे हैं । बल गीले हैं, शरीर भीग रहे हैं, शीतसे दोनों काँप रहे हैं । शायद माघकी संक्रान्तिका सुपर्व है । तो भी जप समाप्त नहीं होता, क्योंकि तिरछी आँखोंसे एक दूसरेको देख रहे हैं — आपसमें आँखें सेक रहे हैं ! प्रेमने हृदयोंको जीत लिया है, फिर शीतका ज्ञान किसे हो । और जपकी समाप्ति कैसे हो ।

अलंकार — पूर्वार्द्धमें ' स्वभावोक्ति ' है । शीत, जपकी समाप्तिका हेतु है तो भी जप, न समाप्त हुआ, इससे उत्तरार्धमें " विशेषोक्ति " ।

" विशेषोक्ति जो हेतु में कारण उपजत नाहि "

† " हिये हित जितवत — हियेमें जो हित है, ताको उत्थर्य करे हैं, बढ़ायत है । किंवा, सीतभयो है तासाँ हितको जितवत है — हितसाँ सीत को दबायत है । किंवा, हितके हृदय मन ताको बढ़ायत है, " हरिप्रकाश

— " और " जितवत " का अर्थ " जिधर " वा सीजे सो यों कहिये-
" देखने हैं उतें, जितें हियेका हित है । " (रसबन्धिका)

तथा जप न समाप्त होनेका समर्थन “हित हिये जितवत” और ‘तिरीछे नेन चितवत’से किया, इसलिये ‘काव्यलिङ्ग’ भी संभव है—

“काव्यलिङ्ग जय जुक्तिमों अर्थ समर्थन कीन ।”

—जपके व्याजसे ‘देखना’ इष्ट सिद्ध किया । इसलिये “पर्यायोक्ति” भी है । ‘तकार’की आवृत्तिसे “वृत्त्यनुप्रास” भी है ।

इस दोहेके भावसे मिलतो हुई गोवर्धनाचार्यकी एक आर्या है । —

“अन्योन्यमनु स्रोतसमन्यदयान्यतटात्तट भजतो ।

उदितेऽकेपि न माघस्नान प्रसमाप्यते यूनो ॥२९॥

X

X

X

— यह जगह न्हानेके लिये अच्छी नहीं, वह अच्छी है, यह भी ठीक नहीं, वह ठीक है—इम प्रकार इस घाटमे उग घाटपर और उस घाटसे इस घाटपर फिरते फिरते, सूर्योदय होगया, पर तोभी युवा और युवतिनी जुगल-जोड़ीका ‘माघस्नान’ समाप्त नहीं हुआ ।

सूर्योदयसे पहले पहले माघ-स्नानकी विधि है । पर इन्हें अपनी धुनमें इस बातकी चिन्ता कहा । नवयुवक प्रेमी भक्तोंको, ‘अद्रष्टफल’की अपेक्षा ‘द्रष्टफल’ अधिक प्रिय है । इसका प्रमाण यह माघस्नायी जोड़ा है । हाँ यदि द्रष्टलाभकी प्राप्ति होती हो तो इसके लिये ‘अद्रष्ट’ साधनोंको भी काममें ला सकते हैं । इसका उदाहरण वह (५१ वें दोहे की) जप करने वाली जुगल जोड़ी है ।



५२

मुंह धोवति एड़ी घसति हँसति अनङ्गवति तीर ।
धसति न इन्दीवर-नयन कालिन्दी के नीर ॥

(सखीका वचन नायिकासे या सखीसे)—

अर्थ — (तीर)— किनारे पर (मुंह धोवति)— मुंह धो रही है, (एड़ी घसति)— एड़ियाँ रगड़ रही हैं, और (हँसति)— अकारण हँस रही है। परन्तु (इन्दीवर-नयन, अनङ्गवति)— नीलकमलके तुल्य आँखोंवाली यह 'अनङ्गवती'— प्रेमपरवशा नायिका, (कालिन्दीके नीर न धसति)— जमना-के जलमें नहीं धसती।

निकटस्थ नायकको देखनेका अच्छी तरह अवसर मिले, इसलिये, स्नानावतीर्णा नायिका, किनारेपर घेठी पार पार मुंह धोने, और एड़ी रगड़नेके बहाने— (एड़ी बिलकुल साफ है, मैलका कहीं नाम नहीं, पर ऐसे रगड़ रही है मानो मैल छुड़ा रही है।)— देर कर रही है, नहानेके लिये पानीमें नहीं धसती। यह देखकर, उसकी चेष्टाको समझनेवाली सखी, छेड़नेके लिये कहती है कि तू यह क्या तमाशा कर रही है। कभी मुंह धोने लगती है, कभी एड़ी घिसने लगे हैं, कभी बिना कारण हँसने लगे हैं। अनङ्गवति ! † (चुभता हुआ सम्बोधन।) क्यों इतराती

† हरिकविने “अनङ्गवति” पाठ रखकर अर्थ किया है, “

‘और तीरमें अनङ्गवति है विलम्ब करती है। किंवा—तीरमें अनङ्गवति जो है नायक ता को देखिबे नीर में नाहीं धसति है’—

‘प्रतापचन्द्रिका’में— “अनङ्गवति” इतरावे कौ कहै है”— है !

फिरे है ! जमनामें धसकर जल्दीसे न्हा क्यों नहीं लेती !
 अलङ्कार—“इन्दीवर-नयन” में “वाचकधर्म-लुप्तोपमालङ्कार”
 नयन, उपमेय । इन्दीवर, उपमान । वाचक और धर्म
 दोनों लुप्त ।

अथवा, एक सखी दूसरी सखीसे नायिकाकी इस
 खेष्टाका वर्णन कर रही है तो “स्वभावोक्ति” बहुत बढ़िया ।
 और “कारक दीपक” भी बहुत अच्छा ।—धोवति, धसति,
 आदि सब क्रियाओंको एक ही कर्तृकारक (नायिका)
 प्रकाशित कर रही है । ‘तकार’की तकरारसे (भावृत्तिसे)
 “वृत्त्यनुप्रास” भी है ।



५३

नहि अन्हाय नहि जाय घर चित चिहुंट्यौ तकि तीर
 परसि फुरहरी लै फिरति विहँसति धसति न नीर ।

(सखीका वचन सखीसे) —

अर्थ — (नहि अन्हाय) — न न्हाती है, ‘नहीं घ
 जाय) — न घर जाती है (तीर तकि चित चिहुंट्यौ) —
 —तीरको ताक कर—तीरस्थ नायकको देख कर—चि
 चिपक गया—आसक्त हो गया । (परसि) — जल छू
 (फुरहरी लै फिरति) — फुरहरी—कंपकंपी लेती फिर
 है—उल्टे पाव लौटती है—(विहँसति) — हँसती है, अ
 (नीर न धसति) — पानीमें नहीं धसती ।

“चिहुंट्यौ” है—सागि गयो है । (इ० प्र०) तीरस्थ नाय
 नायिकाका चित ‘चिहुंट लिया’—हर लिया है (रमचन्द्रिका)

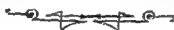
इसकी दशा भी बिल्कुल वैसी ही है जैसी इससे पहले दोहे वालीकी है। वह मुह धोने और पड़ी घिसनेके बहानेसे देर लगा रही है यह पानीको छूकर ही काँप रही है, मानो पानी इतना ठंडा है कि छूते ही कपकपी चढ़ती है—इससे नहानेकी हिम्मत नहीं पड़ती। पानी छूती है, और काँपकर हँसती हुई पीछे हट आती है! —

(क्रियाविदग्धा) परकीया नायिका । विलास-हाव । अलङ्कार—“स्वभायोक्ति” । “पर्यायोक्ति” । “कारक दीपक” । सब स्पष्ट चमक रहे हैं ।

इस दोहेका यह अनुवाद ‘यशवन्तयशोभूषण’में “स्वभायोक्ति” के उदाहरण में है —

“न स्नाति न गृह याति, नागकासक्तमानसा ।

मिशन्तीव परावृत्ता चकिताऽऽपो न गाहते ॥”



५४

चितई ललचौहै चखनि डटि घूँघट पट माहिँ ।
छलसौ चलो छुवाय कै छनक छबीली छाहिँ ॥

(नायकका घचन सपीसे) —

अर्थ— (घूँघट पट माहिँ डटि ॐ) — घूँघटकी ओटमेंसे डटकर—अच्छी तरह निगाह जमाकर, (ललचौहै चखनि छाहिँ) — ललचाई हुई आँखोंसे देखा । (छबीली) — छबीली

स'डटि दे'—घट करि दे—हमै लच्छित करिके । (हरिप्रकाश)

नायिका, (छलसों छनक छाहिं छुवाय कै चली) — गहनेसे थोड़ी देर तक अपनी छाह छुवाती हुई चली।

नायक नायिका कहीं रास्तेमें आते जाते मिल गये हैं। और “अमिल संग साथ” है। मिलने भेटनेका मौका नहीं है, तो भी क्रियाविदग्धा नायिकाने घूघटकी ओटमें, ललचौहीं आँखे लड़ा दीं। देखनेका कार्य तो सिद्ध हो गया, आँखे आपसमें मिल लीं। रहा, अङ्गालिङ्गन। सो एक ढंगसे छाँहपर छाह डालकर यह इच्छा भी पूरी करलो। ‘विम्ब’ न मिल सके, ‘प्रतिविम्ब’ ही मिल लिये।

छाह छुवानेका यह भाव भी है कि मुझे अपनी छाँहकी तरह समझो, जुदा मत जानो। अथवा हमारा-‘मन’ तुम्हारे तनसे छायाके समान लग रहा है।

नायिकाके क्रियानुभाव और नायकके वचनानुभावसे ‘अमिलाप सञ्चारी’।

“क्रियाविदग्धा—और “वचनविदग्धा” नायिका” —

“वचन क्रियामें चातुरी करे जु प्रीतम हेन।

ताहि निदग्धा कहत हैं वचनरु क्रिया समेत ॥”

अलङ्कार— ‘स्वभावोक्ति’। ‘सूक्ष्म’। ‘कारक दीपक’।

—‘धृत्यनुप्रास’।

परापवाद-शक्तिता-वर्णन

५५

लाज गहौ बेकाज कत घेर रहे घर जाहिँ ।
गोरस चाहत फिरत हौ गोरस चाहत नाहिँ ॥

(दान-लीला । में गोपीका वचन कृष्णसे)—

अर्थ—(लाज गहो)—लज्जा ग्रहण करो, शरमाओ (बेकाज कत घेर रहे ।)—बेकाज क्यों घेर रहे हो ? हटो, (घर जाहिँ)—हम घर जाती हैं । (गोरस चाहत फिरत हो)—तुम 'गोरस'—नैऋतस—(देखना) या घाणीरस—'यतरस'—चाहते फिरते हो, गोरस—दूध, दही या मक्खन— नहीं चाहते ।

किसी गोपीको 'दान' के लिये श्रीकृष्ण घेरे खड़े हैं, वह एक बार दान दे चुकी है, फिर मागते हैं, या कम बताकर और मागते हैं, वह कहती है कि तुम्हें लाज नहीं आती । एक बार ले चुके फिर मागते हो । क्यों व्यर्थ घेरे खड़े हो, परे हटो, घर जाने दो । तुम "गोरस"—दही मक्खन—थोड़ेही चाहते हो, तुम्हें तो गोरस—इन्द्रियोंके रसका चसका है ।

अलङ्कार—"पर्यायोक्ति" । पूर्वार्द्धमें 'अनुप्रास'—उत्तरार्द्धमें 'गोरस-गोरस' यमक ।

"न्यागे न्यार अर्थ पद इसस "यमक" बसान ।

"गोरस" पद द्वे भिन अरथ घाणीरस-दधि जान ॥" (अमरचन्द्रिका)

† "दानलीला"—'दान' का अर्थ यहाँ सम्प्रदान कारकवाला दान नहीं है, किन्तु दान देक्स (दान) चुंगीके महसूल या राजकीय कर का नाम है । पहले समयमें जो लोग इस कामपर नियुक्त होते थे वे 'दानी' कहलाते थे । राजपूतानेकी ओर अब तक कुछ लोगोंकी यह संज्ञा पसी आती है ।

हरिकविने इसे नायकके प्रति स्वयंदूतीकी उक्तिमें भी लगाया है । यथा—

‘लाज गहो’ तुम गीके मनकी बात नहीं जानत हो, या तैं अनभिज्ञताका, आज गहो (अपनी अनभिज्ञतापर कुछ तो लजित हो !) करि कछु प्रक करि कहै है—‘विकाज कत घेर रहे ?’ जो कुछ तुम्हें कर्तव्य होय मो करो, अर्थात् हमें वनमें ले चलो । या ठोरमें हमें रोको हो, कोई देखे तो “घर जाहि” घर जातो रहैगो, घर हममें छुटि है । तुम गोरस— दूध दही चाहते फिरत हो, गोरस— इन्द्रियन को रस नहीं चाहत हो । जो इन्द्रियनको रस चाहत हो तो मिलौ, यह ध्वनि । जामें ध्वनि होय मो उत्तम काव्य।”

(हरिप्रकाश)

इस विषयपर एक सुन्दर ‘सवैया’ सुजान “रसखानका” भी सुनने योग्य है —

‘छीर जो चाहत चीर गहे ण जू । लेहु न केतन छीर अँच हों,
✓ चारनके मिस भागन मागत खाहु न मारन केतक सँहों ।
जानत हों जिय की ‘रसखानि’ सु ऋहे को एतक घात बढै हो,
गोरसके मिस जो रस चाहत सो रस कान्हजू । नेकु न पै हों ॥”

५६

सबहो तन समुहाति छन चलति सबनि दै पोठि
चाही तन ठहराति यह किवलनुमा लौं दोठि ।

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (सब हों तन, छन)

जरा देर सामने होती है, (सबनि पीठि है चलति)—फिर
सबको पीठ देकर चल देती है। (कियलनुमा लौं)—
कियलेनुमा की तरह (यह दीठि)—यह दृष्टि, (वाही तन
ठहराति)—उसीकी ओर ठहरती है।

बहुतसे आदमियोंकी भीड़में— नायिका, नायकको
देख रही है, या वह इसे देख रहा है, नजर जमाकर
एकटक देखनेसे प्रेमका भेद न खुल जाय, इसलिये बीच
बीचमें इधर उधर भी उड़ती निगाह— गलत अन्दाज नजर—
डाल ली जाती है, पर और जगह निगाह जमती नहीं,
ठहरती है वही आकर्षक प्रेमपात्र पर आकर। कियलेनुमाकी
सुईका मुह घुमाकर चाहे जिधर फेरो, पर वह रुकता है
पश्चिमकी ओर चुम्बकके पास ही आकर।

बड़ी ही अद्भुत उपमा है, सचमुच ही “पूर्णोपमा” है।

—“दीठि” (दृष्टि) उपमेय। “कियलानुमा” उपमान।
‘लौं’ वाचक। ‘समुहाना’ धर्म।

“दाठि जान उपमेय है, ‘कियलनुमा’ उपमान।

“लौं वाचक ‘समुहानि’ धर्म, पूरन उपमा जान।”

(अमरचन्द्रिका)

बिहागीकी इस “कियलानुमा”की उपमाको “रत्ननहजारा”
के कर्ता “रसनिधि” ने भी लिया है। यथा—

“अपनों सो इन पै वितौ लाज चलानत जोर।

रत्नलनुमा लौं दृग रहै निगमि भीतकी ओर ॥५७२॥

* “रसनिधि” सेहूडा— (दत्तिया) के राजा थे। वने भक्तजन और
श्रविषे। इनका रत्ननहजारा बहुत थन्दा पन्थ है। सतमर्केके वंगपर
इसमें एक हजार दोहे हैं। सुना है उनका बनाया एक बहुत बड़ा पन्थ
“रसनिधि-सागर” भी है।

हरिकविने इसे नायकके प्रति स्वयंदूतीकी उक्तिमें भी लगाया है । यथा—

‘लाज गहो’ तुम क्यों मनकी बात नहीं जानत हो, या तैं अनभिज्ञताकी लाज गहो (अपनी अनभिज्ञतापर कुछ तो लजित हो !) फेरि कहु प्रकट करि कहै है—‘विकाज कत घेर रहे ?’ जो कुछ तुम्हें कर्तव्य होय सो करो, अर्थात् हमें वनमें ले चलो । या ठोरमें हमें रोको हो, कोई देखे तो “घर जाहि” नर जातो रहैगो, घर हममें छुटि है । तुम गोरस— दूध दही चाहते फिरत हो, गोरस— इन्द्रियन को रस नहीं चाहत हो । जो इन्द्रियनको रस चाहत होता मिलों, यह ध्वनि । जामें ध्वनि होय सो उत्तम काव्य।”

(हरिप्रकाश)

इस विषयपर एक सुन्दर ‘सवैया’ सुजान “रसखानका” भी सुनने योग्य है —

‘छीर जो चाहत चीर गहे ॥ जू ! लेहु न केतक छीर अंचहौं,
✓ चारसनके मिस मासन मागत खाहु न मासन केतक सैंहौं ।
जानत हौं जिय की ‘रसखानि’ सु काहे को एतक बात बडैहौं,
गोरसके मिस जो रस चाहत सो रस कान्हजू ! नेकु न पैहौं ॥’



५६

सबहो तन समुहाति छन चलति सवनि दै पोठि ।
ब्राही तन ठहराति यह किबलनुमा लों दोठि ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ.— (सब हों तन, छन समुहाति)—संयकी तरफ

जरा देर सामने होती है, (सबनि पीठि दै चलति)—फिर सबको पीठ देकर चल देती है। (कियलनुमा लौं)—कियलनुमा की तरह (यह दीठि)—यह दृष्टि, (चाही तन ठहराति)—उसीकी ओर ठहरती है।

बहुतसे आदमियोंकी भीड़में— नायिका, नायकको देख रही है, या वह इसे देख रहा है, नज़र जमाकर एकटक देखनेसे प्रेमका भेद न खुल जाय, इसलिये बीच बीचमें इधर उधर भी उड़ती निगाह— गलत अन्दाज़ नज़र— डाल ली जाती है, पर और जगह निगाह जमती नहीं, ठहरती है वहीं आकर्षक प्रेमपात्र पर आकर। कियलनुमाकी सुरैका मुह घुमाकर चाहे जिधर फेरो, पर वह रुकता है पश्चिमकी ओर चुम्बकके पास ही आकर।

बड़ी ही अद्भुत उपमा है, सबमुच ही “पूर्णोपमा” है।

—“दीठि” (दृष्टि) उपमेय। “कियलानुमा” उपमान।

‘लौं’ वाचक। ‘समुहाना’ धर्म।

“दीठि” जान उपमेय है, “कियलनुमा” उपमान।

“लौं” वाचक ‘समुहानि’ धर्म, पूरन उपमा जान।”

(अभारवन्दिसा)

विहारीकी इस “कियलानुमा”की उपमाको “रसनहजारा” के कर्ता “रसनिधि” ने भी लिया है। यथा—

‘अपनों सो इन पे नितो लाज चलानत जोर।

कियलनुमा लौं दग रह निरति मीतरी ओर ॥५७२॥

ल ‘रसनिधि’ मेहुडा— (दत्तिया) के राजा थे। बड़े भक्तन और कवि थे। इनका रसनहजारा बहुत अच्छा ग्रन्थ है। सतमरीके रंगपर हमने एक हजार दोहे हैं। एना है उनका बनाया एक बहुत बड़ा ग्रन्थ “रसनिधि-सागर” भी है।

—परन्तु विहारीके दोहेमें और इसमें उतना ही फर्क है जितना असली और नकलीमें होता है।

‘रतनहजारा’में और शृङ्गारसप्तशतीमें, विहारी सतसईके अनेक दोहोंकी इसीप्रकार नकल है, जो यथास्थान उद्धृत करके दिखाये जायेंगे। विहारोने भी संस्कृत पद्योंकी कहीं कहीं छाया ली है, पर उन्होंने उस छायाका अपने प्रतिभा-प्रकाशसे ऐसा चमकाया है कि उसके प्रकाशके आगे ‘आदर्श पद्य’ कहीं कहीं ‘छाया’ प्रतीत होने लगे हैं। उनके दोहे प्रायः आदर्श पद्योंसे आगे बढ़ गये हैं। जहाँ कहीं आगे नहीं बढ़े तो वहाँ पीछे भी नहीं रहे, परन्तु विहारीके दोहोंका हिन्दीमें जिस कविने भी अनुकरण किया है, वह उनसे आगे तो क्या, घरायरीको भी नहीं पहुँच सका। इसका परिचय कई जगह मिलेगा। अस्तु।

इस दोहेके भावसे मिलती हुई गोवर्धनाचार्यकी ए ‘भार्या’ है—

“त्वय्येवासक्तान्ति सेति मयी नायक वक्ति—”

“एकैकशो युवजन विलङ्घमानाऽधनिकरमिव तरला।

विश्राम्नाते सुभग ! त्वामङ्गुलिगसाय मेरुमिव ॥१४४॥

—हे सुभग ! मैं नायिका एक एक युवजनको लाघती—छोड़ती—हूँ तुझीपर आकर टट्टरती है, जैसा जब जगते गमय उगली मालाके मव दानों परसे उगती हुई सुमेरुपर—मालाके गड़े दाने पर— जानर रुक जाती है।

—“मेरोरुद्धन न कार्यमिति जापकसम्प्रदाय ।”

—जब करते समय सुमेरुके दानेका उल्लङ्घन न करना चाहिये, अर्थात् सुमेरुके आगे उँगली न बढ़ानी चाहिये, वही रोक देनी चाहिये, ऐसा नियम है।

मेरुमणिका उल्लङ्घन, चाहे ‘जापकसम्प्रदाय’को न जानने

न मानने वाली कोई उंगली कर भी जाय, पर “किवलानुमा”
सुई अपनी आकर्षणी दिशाको छोड़कर कहीं और नह
सकती ।

दोहे और इस आय्याके भावमें बहुत साम्य है । पर
हारीने “किवलानुमा”की नयी और फड़कती हुई उपमा देकर
हमें एक नवीनता और चमत्कृति उत्पन्न कर दी है ।

‘ किवलानुमा —

—एक दिक् सूचक यन्त्र होता है । उसे “कुतुबनुमा” भी कहते
। “किवलानुमा”का अर्थ है—कियलेको दिखानेवाला । मुसलमान
ग कियले की ओर—(जो पश्चिममें है)—मुंह करके नमाज पढ़ते
। कियलेकी दिशा मालूम करनेके लिये इस यन्त्रको काममें लाते
। जिन यन्त्रमें सुईका सिर कुतुब—(उत्तर ध्रुव)की ओर रहे,
वे “कुतुबनुमा” (ध्रुव-दर्शक) कहते हैं । “किवलानुमा”में सुईकी
ह प्राय एक लोहेकी चिड़िया । लगी रहती है, जैसा
रिफि’ और ‘लल्लूलालजी’ने लिखा है और जैसा उर्दूके
शकवि “सौदा” और ‘भीरदर्द’के इन अनुपम पद्योंमें (शेरोंमें)
न है —

“नायकनं तेरे सैद न छोडा जमानेमें ।

तडपे है मुर्गे—किवलानुमा आशियानेमें ॥” (सौदा)

“किवलानुमा—कहे हैं एक लोहेका पत्ती चिड़िया के [या] अगुठीमें
था है । उसे जिधर चाहो तिधर फेरो, पर वह टहरता है पश्चिम ही के
ध्रुव ।” (साक्ष्यन्द्रिका)

“किवलानुमा—लोहेकी पत्तरी, अगुठीमें रहति है । पश्चिमकी शानि
की ओर) को चुम्बक बामें लग्यो रहत है । कोई तरफ पत्तरीको फेरे तभी
उस तरफको घाको सिर रहै ।” (हरिप्रसाध)

—तेरे 'नायक'—घाण—ने ससारमें कोई "सैद"—शिकार, लक्ष्य—नहीं छोड़ा (मन्त्रको तौर-नजरसे—नयन-वाण—से धींधकर रस्त दिया !) यहातक कि "किवलानुमा"की चिड़िया भी डिवियाके घोंसलेमें पड़ी तड़प रही है !

—किसी वनुर्धारी शिकारीकी प्रणसामें भी इस समझ सकते हैं ।

“स्या कम है मुर्गे—किवलानुमामे य मुर्गे—दिल ।

सिजदा उधर ही कीजिण जीधर ये मुँह करे ॥” (दर्द



५७

खरी भोर हू भेदिकै कित हू हूँ इत आय ।
फिरै दोठि जुरि दोठि सौँ सबकी दोठि बचाय ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ—(खरी भोरहू भेदिकै)—बड़ी भीड़को भी फाड़कर
(कित हू हूँ)—किधरसे भी होकर—निकलकर—(इत
आय)—इधर—यहा नायककी ओर—आकर, (सबकी दोठि
बचाय)—सबकी दृष्टि बर्चाकर, (दोठि)—नायिकाकी दृष्टि
(दोठि सौँ जुरि फिरै)—नायककी दृष्टिसे जुड़कर—मिल
भेटकर— फिरती है ।

सबकी दृष्टि बचाती और जहासे रास्ता मिला—सीधा या
चक्रसे—भारी भीड़को चीरती फाड़ती हुई, नायिकाकी दृष्टि
नायककी दृष्टिसे आ मिलती है, और फिर लौट जाती है । सारी
भीड़को चीरकर, सबकी नजर बचाकर, अपने लक्ष्य पर आ
लगना और फिर साफ लौट जाना—किसीको मालूम तक
होना—बड़ी बहादुरी और सफाईका काम है !

कियाचिदग्धा परकीया नायिका । कट्टाक्षविक्षेप, अनुभावसे
चतुराग व्यङ्ग्य । अलंकार— “विभावना” । और ‘दीठि’ पदसे
लाटानुप्रास’—

“काज होत प्रतिग्रन्ध जहँ प्रतिछ विभावन सोय ।

भौर बाधक ही प्रतछ हँ दरस काज सिध होय ॥” (अमरचन्द्रिका)

‘रसिकस’ कविने इम दोहोंके भावको इस सवैयेके साचमें
गला है—

“भेदिनै भीर इती विन हँ कै मु आवत जात न रव लखावै,

आख ये आपन में मिलिकै जन लाखनकी बहु आख दुरावै ।

हँ है कहा चतुराई घनी ‘रसिकस’ दुहँ मन मोद बढ़ावै,

दीठि गों दीठि जुरी ही भिरै मव ही की वसीठि लौं दीठि बचावै ॥”



५८

कहत नटत रीभक्त खिभक्त मिलत खिलत लजियात
भरे भौन में करत हैं नैननि हीं सब बात ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ—(कहत)—कहते हैं, (नटत)—नटते हैं,—मना
करते हैं, (रीभक्त)—रीभक्ते—प्रसन्न होते हैं, (खिभक्त) पिजते—
नाराज होते हैं, (मिलत)—मिलते हैं, (खिलत)—पुशोले
खिलते—फूलते—हैं और (लजियात)—लजाते—शरमाते हैं—इम
प्रकार (भरे भौन में)—आदमियोंसे—भरे हुए भूकानमें,
(नैननि हीं सब बात करत हैं)—नेत्रोंहीमें सब बातें करते हैं ।

मकान आदमियोंसे भरा हुआ है, बातचीत करनेका मौका नहीं है, इसलिये नायक नायिका ज़वानका काम आंखोंके इशारोंसे ले रहे हैं। नायक संकेत-स्थलमें चलनेके लिये आंखोंके इशारेसे कहता है। नायिका मना करती है। वह मना करनेकी अदा (भाव) को देखकर प्रसन्न होता है, इसपर वह कुछ नाराज होती है, कि कोई इस इशारेबाजीको ताड़ न जाय। फिर आंखें चार होती हैं, और नायिका लज्जित हो जाती है।

अलंकार—तीसरी विभावना, प्रतिबन्धक भीड़के होते भी बेमालूम चाते हो गयी।

“भर्यो भोन बाधक तऊ काज होत सुख बात।” — (अमरचन्द्रिका)

या चौथी विभावना—अकारण—(बात करनेका ‘कारण’ साधन—चाणी है आप नहीं) आंखोंसे बातें हो गयी।

पूर्वाद्ध में कारक दीपक। तकारसे ‘वृत्त्यनुप्रास’।

संस्कृत “यशवन्त-यशोभूषण” में इस दोहेका, यह अनुवाद उसके “प्रतीपालकार” के उदाहरणमें है —

‘ प्रतो निपेधतश्चैव तुप्यत कुप्यतस्तथा ।

नयनैरेव कुरुतो वार्ता तौ दम्पती रसात् ॥”



५६

दीठि वरत बांधी अटनि चढि आवत न डरात ।

इत उततैं चित दुहिनि के नट लौं आवत जात ॥

(सखीका वचन सखीसे)-

अर्थ — (दीठि वरत)- दृष्टिरूप वरत- रस्सी, (अटनि बांधी)- अटारियोपर बांधी है (चढि आवत, न डरात)- उसपर चढ़कर आते हैं, डरते नहीं । (दुहिनि के चित)- दोनोंके चित्त (इत उततैं)- इधरसे उधरसे— दोनों ओरसे— (नट लौं आवत जात) - नटकी तरह आते जाते हैं ।

नायक नायिका आमने सामने अटारियोंपर चढ़े एक दूसरे को देख रहे हैं । इसकी उपमा कवि, “रस्सीपर चढ़कर नटके चलने”- से देता है । नट, एक लंबी वरत (वरत्रा) वृक्षोंमें या ऊँचे बाँसोंमें बांधकर उसपर चलते हैं— इस तरह कि एक नट इधरसे जाता है, एक उधरसे आता है । और वेष्टके दोनों साफ निकले चले जाते हैं । यहाँ दोहेमें—दोनोंकी दृष्टिही एक परत है, जिसपर दो नटोंकी तरह दोनोंके, चित्त (मन) इधर उधरसे आते जाते हैं । नट अपने अभ्यास-बलसे गिरनेसे नहीं डरते । इन्हें भी अपनी मस्तीमें इस बातका डर नहीं, कि इस दशामें कोई देख लेगा तो क्या होगा !

आश्चर्य्य सञ्चारी भाव । अलङ्कार — दीठि-वरतमें ‘रूपक’ । ‘पूर्णोपमा’- ‘मन’ उपमेय । ‘नट’ उपमान । ‘लौं’ वाचक । ‘आना जाना’— साधारण धर्म ।

‘अमरचन्द्रिका’में इस दोहेपर यह प्रश्नोत्तर है —

प्रश्न—“नट आवत फिरि जात नहिं जात सु वनन न गन ।

उत्तर—सने सने आवत सु तिहि कहै सु आवत जान ॥

“चि नट लौं आवत । पूर्णोपमा । हरे हरे आनो नाय दे ।”

अर्थात्— यहाँ जो नटका 'आना जाना' कहा है, वह नहीं बनता। क्योंकि नट आ तो सकता है पर उलटा फिर नहीं सकता। इसलिये 'आवत जात'का अर्थ है "शनै, शनै,— हौले हौले—आता है।"

इसपर 'रसचन्द्रिका'में लिखा है—

—“जो अच्छे नट होइ हैं, ते आवत भी हैं और पिछन पाइन जाते भी हैं।”

और फिर यहाँ तो एक नहीं दो नट हैं— “किन्तु दुहुनिके” से स्पष्ट है कि दो नटोंकी तरह दोनोंके चित्त 'इत उत'— इधर उधर— से “आवत जात” हैं।

यदि दृष्टिकी चरतके समान— (दोनोंकी दृष्टिही एक चरत है) दोनोंका चित्त भी कविको एकही कहना अभिप्रेत होता, तो 'दुहुनिके'की जगह 'दुहुनिका' पाठ होता। दो नट एक ही साथ आमने सामनेसे एक चरतपर, शनै शनै नहीं अच्छी तरह झपटकर चले और न डरे न गिरें, तब तो आश्चर्य और प्रशंसाकी बात है। हौले हौले एक ही नट सिर्फ एक ओर ही जा सके तो इसमें कुछ नटकी तारीफ नहीं। 'रसचन्द्रिका'का कथन बिलकुल ठीक है कि “जो अच्छे नट होते हैं वे आते भी हैं और पिछले पाँव लौट भी जाते हैं”— विहारी भी ऐसे ही सुनिपुण मनचले (साक्षात् मनरूपी) नटोंका वर्णन करते हैं। हौले हौले 'जू' की तरह रींगनेवाले डरपोक रही नटोंका नहीं!

इस दोहेका अनुवाद 'यशवन्तयशोभूषण'में 'प्रत्यनीक' अलङ्कारके उदाहरणमें यह है —

“परम्परालोकनरञ्जुगेपा राटान्तरादट्टभुवि प्रवद्धा ।

गतागन निर्भयमत्र यूनोर्नटौ विधत्तो मनसी नितान्तम् ॥”

६०

कंजनयनि मंजन किये बैठी व्यौरति वार ।
कच अंगुरिन विच दीठि दै चितवति नन्दकुमार ॥

(सखीका वचन सखीसे)

अर्थ—(कंजनयनि)—कमलनयनी नारी, (मंजन किये, बैठी वार व्यौरति)—मंजन-स्नान-किए बैठी बाल(िका) सुठफा रही है (कच अंगुरिन विच, दीठि दै)—बालों और उंगलियोंके बीचमें दृष्टि देकर (नन्दकुमार चितवति *)—नन्दकुमार—श्रोतृपणको देख रही है ।

नायिका स्नान कर बाल सँवारने बैठी है, कंजी कर रही है । सामने ही कहीं नन्दकिशोरजी भी विराजमान हैं, जो उंगलियों और बालोंके बीच नजर डाले उन्हें देख रही है । यहाँ बात सुलभ रहे हैं, वहाँ नयन उलभ रहे हैं । बाल सँवारनेके यत्नमें उन्हें देख रही है । इससे “पर्यायोक्ति” साफ ही है ।

‘प्रतापचन्द्रिका’ के मतसे ‘कंजनयनि’ में “प्रपञ्च-लुप्तोपमा” है । कज उपमान । नयन उपमेय । वाचक और “धर्म” नदारद । “स्वभावोक्ति” भी स्पष्ट है ।

इसी भावकी एक आर्या “आर्या-सप्तगती”में है । यथा,—
“काचित् कञ्चिद्वक्ति” —

“चिकुर-विमारण-तिर्यङ्गत-कण्ठी निमुग्न-नृतिरिवाश ।
त्वामियमगुलि-कल्पित-रुचावतागा मिलोत्थाति ॥३३॥”

* “निरखति नन्दकुमार” —किरा-नायिका कच अंगुरिन विच दीठि देके हमारी नन्दी को देख रही है । किंवा—नायिका वचन सखी से—हमारी जो नन्दी को निरखति है ।”

—कोई मन्त्री किसी नायकसे कहती है कि—बाल मेवारनेमें गरदनको तिरछी काए, पीठ फरे हुए भी, उगलियों और बालों के बीचमें देखनेकी जगह बनाकर यह तुम्हें देस रही है !

कितना सादृश्य है।— “ चिकुर-विमारण ” (केश-परिष्करण) “ व्यौरति बार ” । ‘ अङ्गलिकल्पित-रुचावकाशा ’ और ‘ कच अंगुरिन विच दीठिदै ’ ‘ विलोकयति ’ और ‘ चितवति ’ दोनों जगह एक हैं ।

इसी आर्याकी छायापर इस दोहेकी रचना हुई है तो भी “ नन्दकुमार ” की रूपासे बिहारी इस मैदानमें गोवर्धनसे पीठे नहीं रहे, बल्कि माधुर्यमें कुछ आगे बढ़ गये हैं । पढ़नेवालेकी ज्ञान और सुननेवालेके कान इसमें साक्षी हैं ।



६१

जुरे दुहुनि के दृग भूमकि रुके न भीने चीर ।
हलकी फौज हरौल ज्यों परत गोल पर भीर ॥

(सप्तीका वचन सप्तीसे)—

अर्थ—(दुहुनिके दृग)—दोनोंके नेत्र (भूमकि जुरे)—भूषटकर जल्दीसे—आपसमें भिड़ गये । (भीने चीर न रुके)—धारीक वस्त्रके घूघटमें न रुके । (ज्यों हलकी हरौल *)—जैसे अगली फौज निर्बल और थोड़ी होनेपर (गोल† पर भीर परत)—गोल-सेनाके मध्यस्थित प्रधान भागपर—भीड़ (विपत्ति) पड़ती है !

ल हरौल या हरावल, सेनाके उस भागको कहते हैं जो सबमें आगे रहता है । अंग्रेजीमें शायद इसीका रूपान्तर Herald है ।

† “ गोलकी फौज जो है बड़ी फौज ”

(हरिप्रकाश)

नायिका चारीक चीरसे मुह ढके है, सामने नायक डटे हैं। चीरको चीरकर दोनोंके नेत्र-भट आपसमें भिड़ गये हैं। इस घटनाको कविने दो सेनाओंके भिड़नेका दृष्टान्त देकर कविताका रूप दिया है।

अलङ्कार—‘दृष्टान्त’। हलकी हरौलमें ‘छेकानुप्रास’। लकारकी आवृत्तिसे “वृत्त्यनुप्रास” है।

“चेद्विम्ब-प्रतिविम्बत्व दृष्टान्तस्त्वनलकृतिः।” (कुवलयानन्द)

“जहा एक बातमें एक बातकी छाया पै—

“भाव विम्ब प्रतिविम्बको दृष्टान्त मुनेहै नाम।” (हरिप्रसाश)

जहा उपमान और उपमेयके भिन्न भाव, विम्ब प्रतिविम्ब-मात्रसे दिखलाई दें, वह “दृष्टान्त” अलङ्कार है। जैसे यहाँ ‘उपमेय’ नेत्रोंके मिलने और ‘उपमान’ सेनाके भिड़नेके भिन्न भावोंका परस्पर विम्ब-प्रतिविम्ब भाव है।

“भाव विम्ब प्रतिविम्बको दृष्टान्त सुकवि धीर।

मिले सुदृग, दृष्टान्त ज्यो परति गोलपर भीर॥” (अमरचन्द्रिका)

इस दोहेपर अमरचन्द्रिकामें कोई दस दोहोंमें प्रश्नोत्तर है, जिसका संक्षेप यह है —

प्रश्न—“नायिकाकी ओर तो चीरकी ‘हरौल’ है, पर नायकके पास कौन हरौल है। अर्थात् नायकके नेत्र-भट नायिकाके चीररूप ‘हरौल’ को हटाकर जा मिले, पर नायिकाके नेत्र-भटोंने दूसरी ओरकी किम हरौलको हराष्ट्र गोल- (नायकके नेत्ररूप मुख्य सेना-भाग) - पर घावा किया ? नायिकाकी नेत्र-मेना अपनी हरौल (चीर) को म्वय तो हटावेगी नहीं, कोई सेना अपनी हरौलको स्वय आगेने हटाकर या रोक्कर नहीं बढ़ती, इसलिए दूसरी ओर भी एक ‘हरौल’ होनी चाहिये। एक ओरकी ‘हरौल’ दोनों ओरकी ‘हरौल’ नहीं हो सकती।”

३— “विशेषोक्ति”— भीड़, रोकनेका पुष्कल कारण है,
पर रुकना कार्य नहीं हुआ ।

४— आँख चढ़ी चलकर पहुचती हैं, और जगह नहीं,
इससे “परिसङ्ख्या” (प्रताप-मते)
‘सुभद सकै’ से “छेकानुप्रास” भी ।



६३

पैंचति सी चितवनि चितै भई ओट अरसाय ।
फिर उभकनिकौ मृगनयनि दृगनि लगनियाँ लाय ।

(नायकका वचन सखीसे)—

अर्थ,—(पैंचति सी, चितवनि, चितै)— खींचती हुई सी
चितवनि— दृष्टि से देख कर, (अरसाय ओट भई)—पेंडती
अंगुली— हुई अलसानेकी अदा—(अनुभाव)से (ओट भई)—
नखी— की दीवारकी आड़में हो गयी । (मृगनयनिक)—

३— “विशेषोक्ति”— भौड, रोकनेका पुष्कल कारण है, पर रुकना कार्य नहीं हुआ ।

४— आँख वहीं चलकर पहुँचती हैं, और जगह नहीं, इससे “परिसङ्ख्या” (प्रताप-मते)
‘सुमट सकै’ से “छेकानुप्रास” भी ।



६३

ऐँचति सी चितवनि चितै भई ओट अरसाय ।
फिर उभकनिकौ मृगनयनि दृगनि लगनियाँ लाय ।

(नायकका वचन सखीसे)—

अर्थ — (ऐँचति सी, चितवनि, चितै)— खींचती हुई सी चितवन — दृष्टि से देख कर, (अरसाय ओट भई)— ऐँडती अंगड़ाती हुई अलसानेकी अदा— (अनुभाव) से (ओट भई)— सखीकी या दीवारकी आड़में हो गयी । (मृगनयनि)— नायिकाने (फिर उभकनिकौ)— फिर भाँकने या उचककर देपनेका (दृगनि लगनियाँ लाय)— आँखोंको भाँसा दे दिया, या लाग लगा दी । मृगनयनी आँखोंको इस-प्रकार देपनेका भासा देकर ओटमें हो गयी ।

॥ “नायिका अपनी हकीकत कहे तो ‘मृगनयनी’ सखीका सम्बोधन

—इस नजरसे देखा कि देखने वालेको खींच लिया । और इस अंदासे देखा कि वह फिर उस 'देखने'को देखनेकी आशा लगाए है । फिर देखनेकी टोहमें उधर खड़ा देख रहा है कि ओटसे निकल कर, फिर उसी चितवनसे देखेगी ।

नायिका परकीया । अभिलाषा, शङ्का, सञ्चारी भाव । अलसाना— अनुभाव ।

अलङ्कार—“अनुमान” (अमरचन्द्रिकाके मतमें) यथा —

“मो चितवन को ऐंचि लिय, जानी चाहति मोहि ।

यात फिर वट झाकि है ‘अनुमान’ सु यह टोहि ॥”

—अर्थात् उसने मेरी आँखोंको खींच लिया है, मुझे आसक्तिपूर्वक देखा है, इससे जाना कि वह मुझे चाहती है, इससे फिर भी भाँकेगी — यह अनुमान है ।

हरिकविके मतमें, यहा ‘ऐंचति’ क्रियाके आगे ‘सी’ याचक है, इससे ‘उत्प्रेक्षा’ । ‘मृगनयनी’ यहां “लुप्तोपमा” । — प्रतापके मतमें ‘रूपक’ और ‘कारक दीपक’ भी है ।



६४

दूरी खरे समीप को मान लेत मन मोद ।
होत दुहुनिके दृगन ही वतरस हँसी विनोद ॥

(सतीका वचन सतीसे)—

अर्थ — (दूरी खरे)— दूर खड़े हुए भी, (समीपको मोद, मन मान लेत)— समीपका आनन्द मनमें मान रहे । अथवा दूर हैं तो भी “दूरे समीप”— अतिसामीप्यका आनन्द मना रहे हैं । (दृगन ही)— आँखोंदीमें (दुहुनिके)—

— दोनोंके, (बतरस, हँसी, चिनोद होत)— बातोंका मजा, हँसी मजाक, सब कुछ हो रहा है !

नायिका परकीया । दोनोंको—हर्ष सञ्चारी भाव । कटाक्ष विक्षेप— अनुभाव ।

दोनों दूर खड़े हैं, पर आखोंकी कृपासे मानो पास बैठे हुए बातोंका मजा ले रहे और हँसी मजाक कर रहे हैं !

अलङ्कार— “विभावना” । दूर खड़े हैं पर पासका मजा ले रहे हैं !

(प्रतापचन्द्रिकाके मतमें) “विभावना और ‘दीपक’की ससृष्टि” । तथा—

“दृग हँसी—उपमेय, बतरसहँसी—उपमान, चिनोद एक पद, याहीको (एक पदको) वर्म रहें हैं ।”

“उपमानरु उपमेय सौं इक पद लागै जाय ।

ता सौं “दीपक” कहत हैं सकत मुकवि मसुदाय ॥”

तथा ‘होत’ एक क्रियासे “तुल्ययोगिता” है ।



६५

जदपि चवायनि चोकनी चलति चहूँदिस सैन ।
तदपि न छाँड़त दुहुनिके हँसी रसीले नैन

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ—(जदपि चवायनि चोकनी)—यद्यपि चवावसे चिकनी—निन्दासे सनी (सैन)—इशारे (चहूँदिस चलति)—चारों ओरसे चलते हैं, (तदपि) तो भी, (दुहुनिके)—दोनोंके, (रसीले नैन)—रसीले नेत्र (हँसी न छाँड़त)—हँसी नहीं छोड़ते ।

पूर्वानुराग । धृति सञ्चारो । 'सैन' पदसे परकीया व्यङ्ग्य ।
दोनोंका प्रेम प्रकट हो गया है—इस बातको अपने पराये सब
जान गये हैं । चारों ओरसे उँगलिया उठती हैं । इशारे होते
हैं—ताडने वालोंकी आँखोंसे निन्दासूचक सैन चलती हैं, तो भी इन
दोनोंके रसीले नैन हँसी नहीं छोड़ते ।

“जय आँखें चार होनी हैं हँसी फिर आही जाती है ।”

अलङ्कार—“विशेषोक्ति”—‘सैन’ कारण है, पर ‘हँसी
छूटना’ कार्य न हुआ पर न हुआ । ‘तीसरो विभावना’—

“बाधक सैन, चवाब छत (मृत्युपि) हँसी काज तऊ होय ।”

(अमरचन्द्रिका)

“पूर्वाद्धमें चकारसे ‘वृत्त्यनुप्रास’ । उत्तराद्धमें ‘हँसी रसी’से
छेकानुप्रास ।

इसपर अमरचन्द्रिकामें कुछ प्रश्नोत्तर भी हैं । उसका भाव
यह है —

प्रश्न—“चवाब भरी सैन चली है”—ऐसा तो कहा जाता है, पर यहा
(दोहमें) “चीकनी सैन”से क्या अभिप्राय है ?”

उत्तर—“यह है—कि “रूखी” सैन क्रोधभरी होती है, और यह प्राय दोषदर्शी
विद्वेषिणी होती है, उसके उत्तरमें कहा जा सकता है कि यह दुष्ट
व्यवसा दोष ढेते हैं, इसलिये इसकी परवा नहीं । पर “चीकनी सैन”
स्नेही और हितैषिणी होती है, जो केवल हितपुद्दिमे चलाए जाती है ।
यहा “चिन्नी सैन” का यह अभिप्राय है कि ये दोनों प्रेमी एस ढीठ
हैं जो अपन हितैषियोंकी सैन की भी परवा नहीं करते । और हँसनेसे
याज्ञ नहीं आते ।”

६६

सटपटाति सी ससिमुखी मुख घूँघट पट ढाँकि ।
पावकभर सी भ्रमकि कै गई भरोखा भाँकि ।

(नायकका वचन सखीसे)—

अर्थ—(सटपटाति सी)—छटपटाती सी—मानो व्याकुल हुई (ससिमुखी)—चन्द्रमुखी नायिका (मुख घूँघट-पट ढाँकि)—मुखको घूँघटके आचलसे छिपाकर (पावक-भरसी भ्रमकिकै)—आगकी लपटकी—भवूँकेकी—तरह भ्रमककर, (भरोखा भाँकि गई)—भरोखेमें भाँक गयी ।

शशिमुखी नायिका छटपटाकर भरोखेमें ऐसे भाँक गयी मानो आगकी लपट भ्रमक गयी ।

गुणरथनसे नायकका पूर्वानुराग व्यङ्ग्य । वचन अनुभावसे नायिका परकीया । तथा उसके शङ्का सञ्चारी भाव व्यङ्ग्य ।

अलङ्कार—“पूर्णोपमा” । शशिमुखी—उपमेय । पावक-भर—उपमान । सी—वाचक । भ्रमकना—साधारण धर्म । “उत्प्रेक्षा”—‘सटपटाति सी’में । भ्रकारकी आवृत्तिसे “वृत्त्यनुप्रास”

— ० —

“आकृति-लक्षिता-वर्णन”—

६७

कवकी ध्यान लगी लखौ यह घर लागि है काहि ।
डरियत भृंगी कीट लौ जिन वह ई है जाहि ॥

(सखीकी उक्ति सखीसे)—

अर्थ—(कवकी ध्यान लगी, लखौ)—यह कवकी (नायकके) ध्यानमें लगी है, मैं देखती हूँ, (यह घर काहि

लगी है) — यह घर किसे लगेगा, अर्थात् इस ध्यानस्थ नायिकाके घरको कौन सँभालेगा । (डरियत) — डर है कि (भृङ्गी* कीट लौं) — भृङ्गीके पकड़े हुए कीड़ेकी तरह (जिन वह ई है जाहि) — मत चही (नायक ही) हो जाय ।

नायिका, नायकके ध्यानमें तन्मय बनी बैठी है । उसकी यह दशा देखकर सखी दूसरी सखीसे कहती है कि मैं देख रही हूँ यह कितनी देरसे ऐसे ही ध्यानमें लगी बैठी है, इसे तो अपनी ही सुख नहीं, इसके घरकी खर कौन लेगा । कहीं ऐसा न हो कि यह भृङ्गीके कायूमें पड़े कीड़ेकी तरह तद्रूप- (नायक-रूप) — ही हो जाय ।

भृङ्गी (भमीरी) कीड़ा दूसरे — (भौंगर आदि) — को पकड़कर अपने घरमें बन्द कर रखता है, और धार धार उसके सामने उड़ता और गुंजारता रहता है, उस पकड़े हुए कीड़ेको प्रतिक्षण उसीका ध्यान बना रहता है, जिससे कुछ दिनोंमें वह कीड़ा, भृङ्गी बन जाता है ।

पूर्वानुरागमें नायिकाकी स्मृति दशा । वितर्क सञ्चारी भाव ।
अलंकार — 'गम्योत्प्रेक्षा', (हरि कविके मतमें) । ध्यानसे "स्मृति" अलंकार, (अमरचन्द्रिकाके मतमें) । "उपमा" (प्रतापने मतमें) । 'दृष्टान्त' और 'निदर्शना'का सकार, (परमानन्द-कविके मतमें) ।

ॐ भृङ्गी — "भृङ्गी कौ नाम संस्कृतमें 'दिडीरव' (!) पुरवमें "घिरनी", सो कीरा पकरि कै अपनो स्वरूप करि सेत है ।" (हरिप्रकाश)

"भृङ्गी कीटकी भाति — कई 'कुम्हरिया' कीड़े की रीति से ।" (ज्ञानचन्द्रिका)

भ्रमरी-कीट या भृङ्गी-कीटका उल्लेख ध्यानकी महिमासे तद्रूपप्राप्तिके प्रसङ्गमें संस्कृत ग्रन्थोंमें भी है। इस विषयके दो पद्य नीचे उद्धृत हैं—

१— “ विभेमि सखि ! सवीक्ष्य भ्रमरीभूत-कीटकम् ।

तद्ध्यानादागते पुंस्त्वे तेन सार्धं रतिः कथम् ॥”

X

X

X

—कोई विरहिणी कहती है मखी ! कीड़े को भृङ्गी बना देखकर मैं डर रही हूँ, निरन्तर उसके—(प्रियके) ध्यानसे यदि मुझे ‘पुंस्त्व’ प्राप्त हो गया—प्रियका ध्यान करते करते यदि मैं ‘पुरुष’ बन गयी— तो फिर उसके साथ रमण कैसे होगा !

२— “ कीटोऽयं भ्रमरीभवेदविरतध्यानात्तथा चेदहं,

रामः स्या त्रिजटे ! हतास्मि पुरतो दाम्पत्यसौख्यच्युता ।

एव चेत् कृतकृत्यतैव भविता रामस्तव ध्यानतः

सीता त्व च निहत्य रावणमरिं गन्तासि रामान्तिकम् ॥”

—त्रिजटासे सीताजी कहती है कि जिस प्रकार निरन्तर ध्यान करते करते यह कीड़ा भृङ्गी बन जाता है, इसी प्रकार यदि मैं भी रामचन्द्रजीका ध्यान करते करते, ‘राम’ बन गयी तो फिर ‘मर’ गयी—दाम्पत्य-मुक्तसे सम्बन्धित होकर कहीं की न रही !

इसपर त्रिजटा कहती है कि यदि कहीं ऐसा हो जाय—तू राम बन जाय—तो फिर काम बन गया समझो, रामचन्द्रजी तुम्हारा ध्यान करते करते सीता बन जायेंगे। तुम अपने शत्रु रावणको स्वयं मारकर अपने राम—(नहीं ‘रामा’)—से जा मिलियो !



६८

ही अचलसी हूँ मनौं लिखी चित्र की आहि ।
जे लाज डर लोक कौ कहौ विलोकति काहि ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (अचल सी हूँ रही) — जड़के समान हो रही
(मनौं चित्रकी लिखी, आहि) — मानो चित्र-लिखित मूर्ति हो !
लोक को लाज डर तजे) — लोककी लज्जा और भयको
डकार (कहौ काहि विलोकति) — कहो किसे देख रही हो ?
नायिकासे सखी कहती है कि ऐसी निश्चल बनी मानो
हैं तसवीर बैठी हो, तू लोकलाज और गुरुजनके भयको
डकार किसे देख रही है ? यता तो सही !

हेतुलक्षिता परकीया । स्तम्भ सात्त्विक ।

अलङ्कार—“वस्तुप्रेक्षा” । ककार से “वृत्त्यनुप्रास” ।



६९

ल न चलै जकि सी रही थकि सी रही उसास ।
भव ही तन रितयौ कहा मन पठयौ किहि पास ॥

❀ (सखीका वचन नायिकासे)—

अर्थ — (पल न चले) — पलक भी नहीं चलती, (जक
रही) — जकड़ी सी हो रही है, और (उसास थकि सी
ही) — सास भी थक सी रही है, (अब ही कहा तन रित-
की की 'वक्ति, परिहास करत है, परकीया नायिकासों') (हरिप्रकाश)

यौ) - अभी—सङ्गम-समय से पहिले, दिन में ही—का शरीर शून्य—रीता, खाली—कर दिया। (किहिं पास मन पठ्यौ) मन किस के पास भेज दिया है ?

सात्त्विक जड़तासे जकड़ी हुई नायिका प्रियका बित्त कर रही है, उसमें ऐसी तन्मनस्का हो रही है कि पलक मार और सास लेना भी भूल गयी है ! यह देखकर सखी कहती कि क्या 'तन रोता (खाली) करके मन किसीके पास भेज दिया है ! जो ऐसी संज्ञाशून्य और निश्चेष्ट बनो वैसी है !

मनकी गतिसे हा शरीर और प्राणोंकी गति होती है। जब मन चला गया, शरीर शून्यप्राय हो गया, और प्राण भी थककर रुक रहे !

हेतु लक्षिता परकोया नायिका। स्तम्भ सात्त्विक। स्वासंचारी। पूर्वानुराग व्यङ्ग्य।

अलङ्कार—“अनुकास्पदा वस्तुत्प्रेक्षा” (जकी सो, थकी सो) को “मा” उत्प्रेक्षावाचक ‘मानो’ के अर्थमें है “स्मृति”—“मन पठ्यौ” से। ‘जकी थकी सो’ “छेकानुप्रास”।

—*—

७०

नाम सुनत हो हूँ गयौ तन औरै मन औरै
दवै नहो चित चढ़ि रह्यौ अवै चढ़ाये त्यों

(सखीका वचन नायिकासे) —

अर्थ — (नाम सुनत ही) - नाम सुनते ही, (तन मन और हूँ गयौ) - तन और, और मन और हो गया। (त्यों चढ़ाये) - अब त्योंही चढ़ाने से, (चित चढ़ि रह्यौ)

) - चित्तपर चढ़ा हुआ (नायक या उसका स्नेह) नहीं
 य सकता ।

किसीने प्रसङ्गवश नायकका नाम लिया, जिसे
 ही नायिकाका तन और मन, और से और हो गया ।
 औरपर रोमाञ्च हो आया और मनसे प्रसन्नताकी झलक
 लगी । सखीने इसका कारण जानकर उसे छेड़ा तो
 तीरी चढ़ाकर छिपाने और मुकरने लगी । पर छिपा-
 कहीं ऐसी बात छिपती है !

लक्षिता नायिका ।

अलङ्कार—“भेदकातिशयोक्ति”—

“भेदकातिशयोक्तिस्तु तस्यैवान्यत्ववर्णनम्” । (कुलयानन्द)

“और” पद दीजे जहा अधिकार के हेत ।

अतिशयोक्ति भेदक यह कहन सुरुवि सिरनेत ।”

‘छेकानुप्रास’— अबे दवे से—



७१

क्यों रूखी परति सग वग रही सनेह ।

न मोहन छवि पर कटी कहै कट्यानी देह ॥

(सखीका वचन नायिकासे)—

अर्थ— (पूछे क्यों रूखी परति) - पूछनेसे क्यों रूखी
 की है । (सग वग रही सनेह) - स्नेह- (प्राप्ति) में शरा-
 हो रही है—सिरसे पैर तक स्नेहमें पग रही है । (मन-
 छवि पर कटी) - तू मन मोहन की छविपर कट रही
 रोक रही है, (कट्यानी देह कटै) - इस बातको तेरी

कण्टकित देह कह रही है। अथवा—“मन मोहन छवि कटि”—तेरे मनमें मोहन की छवि ‘परकटो’—प्रकट हुई जिसे तेरी रोमाञ्चित देह कह रहा है। किवा—कटानी व तेरे मनमें मोहन की छविको प्रकट कर दिखाया है, तू क्यों नहीं? यही बात है न?

रोमाञ्च सात्त्विक अनुभाव से हेतुलक्षिता नायिक अवहित्या संचारी।

सखीने नायकके प्रेमको पहचान लिया, नायिका रुखाई उसे छिपाती है। सखी कहती है कि रुखाई से स्नेह नहीं छिप सकता, सम्भव है, ज़रा सा ‘स्नेह-विन्दु’ ‘रुखाई की राख’ से छिपा भी दिया जाय, पर जो चोज स्नेह—(तब प्रीति) में डूब रही है, वह थोड़ी सी रुखाईकी राख छिपाने से कहीं छिप सकती है! तेरी यह देह जिसपर कटो (सात्त्विक) रोमाञ्च उठ आये हैं, इस बातको कह रही है कि तू मन मोहन की छविपर कट रही है—आसक्त हो रही मोहित हो रही है!

‘स्नेहमें सग बगी’ का ‘रुखा पड़ना’ और ‘कटघानी व का ‘छविपर कटना’ बतलाना, खूब है। बड़े चुस्त मुहावरे सग बग होना—प्रेममें पगना—स्नेह में सनना, शरा होना। “रुखा पड़ना” रुखाई दिखाना, नाराज होना। “कटना” प्रेममें कट मरना, टूक टूक होना अत्यासक्त होना, रोका अलङ्कार—“काव्यलिङ्ग” रोमाञ्च से स्नेह दृढ़ किया।



७२

प्रेम अडोल डुलै नहीं मुख बोलै अनखाय ।
चित उनकी मूरति बसी चितवन माहिँ लखाय ॥

(सखीका वचन नायिकासे)—

अर्थ — (प्रेम अडोल डुलै नहीं)—प्रेम अडोल-अचल-
है, वह हिलानेसे डुलता नहीं—अर्थात् इतना दृढ़ है कि
छुड़ानेसे छूट नहीं सकता । (मुख बोलै अनखाय)—तू
मुखसे अनखाकर—नाराज होकर—बोलती है । पर (चित
उनकी मूरति बसी)—तेरे चित्तमें उनकी मूर्ति बसी है, जो
(चितवन माहिँ लखाय)—तेरी चितवनमें दीख रही है ।

नायकमें नायिकाका पूर्वानुराग देपकर सखी कहती
है कि मैं समझ गयी, तेरा प्रेम उनमें इतना दृढ़ है जो
किसी प्रकार, हिलाए हिल नहीं सकता, तू दिखानेके लिये
मुहसे रुष्ट होकर बोलती है—जी से नहीं, केवल मुँहसे
नाराजगी दिखाती है । पर इससे क्या होता है ? भीतर
चित्तमें जो उनकी मूर्ति विराजमान है सो तेरे देखनेमें
(अनुरागभरी दृष्टिमें) साफ दिखाई दे रही है । आन्तरिक
प्रेम, बाहरके घनावटी कोपसे छिपाया नहीं जा सकता !

यहां “अडोल डुलै नहीं”—को पुनरुक्त समझकर और
‘मुख बोलै’—में ‘मुख’ शब्दको व्यर्थ बताकर (‘बोलै’ ही से
मुखका बोध हो जाता है, क्योंकि मुख ही से बोलते हैं)
‘अमरचन्द्रिका’ के प्रश्नोत्तरका दोहा और अपनी “धारा” लिखकर
लालदलालजीने व्यर्थ बात बटाई है । वास्तवमें न कोई पुन-
रुक्ति है न ‘मुख’ व्यर्थ है । जैसा कि हरिकविने कहा है—

कण्टकित देह कह रही है। अथवा—“मन मोहन छवि पर कटि”—तेरे मनमें मोहन की छवि ‘परकटो’—प्रकट हुई जिसे तेरी रोमाञ्चित देह कह रही है। किवा—कटानी देह तेरे मनमें मोहन की छविको प्रकट कर दिखाया है, क्यों नहीं? यही बात है न?

रोमाञ्च सात्त्विक अनुभाव से हेतुलक्षिता नायिका अवहित्या संचारी।

सखीने नायकके प्रेमको पहचान लिया, नायिका रुखा उसे छिपाती है। सखी कहती है कि रुखाईसे स्नेह छिप सकता, सम्भव है, ज़रा सा ‘स्नेह-विन्दु’ ‘रुखाई’ को राख’ से छिपा भी दिया जाय, पर जो चोज स्नेह—(तैव प्रीति) में डूब रही है, वह थोड़ी सी रुखाईकी राख छिपाने से कहीं छिप सकती है। तेरी यह देह जिसपर कटो (सात्त्विक) रोमाञ्च उठ आये हैं, इस बानको कह रही है तू मन मोहन की छविपर कट रही है—आसक्त हो रही मोहित हो रही है।

‘स्नेहमें सग बगी’ का ‘रुखा पड़ना’ और ‘कटयानी देह’ का ‘छविपर कटना’ बतलाना, खूब है। बड़े सुस्त मुहावरों का सग बग होना—प्रेममें पगना—स्नेह में सनना, शराब में होना। “रुखा पड़ना” रुखाई दिखाना, नाराज, होना। “कटना” प्रेममें कट मरना, टूक टूक होना अत्यासक्त होना, रोमन्त अलङ्कार—“काव्यलिङ्ग” रोमाञ्च से स्नेह दृढ़ किया।



करना तो ठीक है, पर तेरी आँखोंमें आसु, मुहपर मुसकराहट और शरीरपर रोमाञ्च क्यों है ? केवल कबूतरका उड़ना तो इनका कारण नहीं हो सकता । सच बता, क्या बात है ?

“फकत है वास्ता इतना कि वह प्यारे का प्यारा ह ।”

क्यों यही कारण है न ?

अलङ्कार—“पर्यायोक्ति” कबूतरके बहाने नायकको देखना है। “हेतु”—कारण देखना और कार्य अश्रु रोमाञ्च एक साथ है। यदि सखी नायिकाको सुनाकर नायकको जता रही है कि यह तुमपर आसक्त है, तो “गूढोक्ति” । ककारसे “वृक्ष-मुद्रास” ।

७४

यह मैं तो ही मैं लखो भक्ति अपूर्व वाल ।
सहि प्रसाद-माला जु भौ तन कदम्बकी माल ॥

(सखीका वचन नायिकासे) —

अर्थ — (वाल) है वाले । (यह अपूर्व भक्ति, मैं तो ही मैं) — यह अपूर्व भक्ति मैंने तुम्ह ही मैं देखी कि (जु प्रसाद-माला लहि) — जो प्रसादी की माला पाकर (तन कदम्ब की माल भौ) — तेरा शरीर कदम्ब की माला हो गया ।

नायकने नायिकाको, सखीके हाथ माला भेजी है । नायिका-पास उस समय कोई बहिरङ्ग सज्जो बैठी है, जान जाय इसलिये सखीने “प्रसाद-माला” + (जो देवालय-

१ ‘ठाकुर के पंढा सो नायिका की प्रीति है यों भौ लगाये हैं’
(हरिप्रकाश)

—“दो बार बाधी बात अति दृढ होती है, यह रीति है, पुनरुक्ति नहीं, अति दृढ़ता व्यक्त होती है।” “मुख शब्दसे यह ध्वनि हुई कि मनसे तू राज़ी है।”

वितर्क सञ्चारीसे नायिका, परकीया। स्मृति, दशा। चिन्ता सञ्चारी। आकृति अनुभावसे पूर्वानुराग व्यङ्ग्य।

अलङ्कार— “अनुमान”। “यमक”— ‘चित चित’ में। ‘विभावना, अनुमान, और यमककी संसृष्टि’—(अनवरचन्द्रिका)।



७३

ऊंचे चितै सराहियत गिरह कबूतर लेत।
दृग भलकित मुलकित वदन तन पुलकित किहि हेत

(सखीका वचन नायिकासे)—

अर्थ —(ऊंचे चितै)— ऊपर देखकर (सराहियत)— सराहते हैं, (कबूतर गिरह लेत)— कि कबूतर गिरह ले रहा है— कलायाजी करता हुआ क्या अच्छी उड़ान ले रहा है! (दृग भलकित, वदन मुलकित, तन पुलकित, किहि हेत)— परन्तु तेरे नेत्र डबडबा रहे हैं, मुखपर प्रसन्नताकी झलक है, और शरीर पुलकित-रोमाञ्चयुक्त—है, यह किस कारण!

नायकने अटारीपरसे अपना ‘गिरहवाज़’ कबूतर उड़ाया है। नायिका कबूतर देखनेके सहाने नायकको देख रही है। जिससे उसे अश्रु, रोमाञ्च-रूप सात्त्विक भाव हो आया है। इस बातको समझकर सखी काहती है कि अच्छी उड़ान वाले गिरहवाज़ कबूतर को उड़ता देखकर उसकी प्रार्थना

करना तो ठीक है, पर तेरी आखोंमें आसू, मुंहपर मुसकराहट और शरीरपर रोमाञ्च क्यों है ? केवल कबूतरका उड़ना तो इनका कारण नहीं हो सकता । सच बता, क्या बात है ?

“फकत है वास्ता इतना कि बह प्यारे का प्यारा ह । ”

क्यों यही कारण है न ?

अलङ्कार—“पर्यायोक्ति” कबूतरके बहाने नायकको देखना इष्ट है । “हेतु”—कारण देखना और कार्य अश्रु रोमाञ्च एक साथ हैं । यदि सखी नायिकाको सुनाकर नायकको जता रही है कि यह तुमपर आसक्त है, तो “गूढोक्ति” । ककारसे “वृहस्प-नुमास” ।

७४

यह मैं तो ही मैं लखो भक्ति अपूरव वाल ।
बहि प्रसाद-माला जु भौ तन कदम्बकी माल ॥

(सखीका चबन नायिकासे) —

अर्थ — (वाल) हे घाले । (यह अपूरव भक्ति, मैं तो ही मैं लखी) — यह अपूर्व भक्ति मैंने तुम्ह ही में देखी कि (जु प्रसाद-माला लहि) — जो प्रसादी की माला पाकर (तन कदम्ब की माल भौ) — तेरा शरीर कदम्ब की माला हो गया ।

नायकने नायिकाको, सखीके हाथ माला भेजी है । नायिका-के पास उस समय कोई बहिरङ्ग सखी बैठी है, जान जाय इसलिये सखीने “प्रसाद माला” + (जो देवालय-

† ‘ठाकुर के पंदा सो नायिका की प्रीति है यों भी लगावे हैं’
(हरिकृष्ण)

की ओरसे भक्त जनोको दी जाती है) बताकर नायिका को वह माला दी। जिसे पहनकर, नायक-प्रदत्त मालाके सम्बन्ध से नायिकाको सात्त्विक रोमाञ्च हो आया। बहिरङ्ग सखी पहचान गयी, और परिहासपूर्वक उस “स्नेह-लज्जिता” से कहती है कि यह अपूर्व भक्ति मैंने तुम्ही में देखी जो प्रसाद मालाको पाकर तेरा शरीर ‘कदम्बमाला’ बन गया-कण्टकित हो गया—! कदम्ब-पुष्प कण्टकित—(पुलकित)—शरीरका उपमान है। कदम्बके पुष्प कण्टकाकार केशरसे युक्त होते हैं।

‘अपूर्व-पद’ के योगसे ‘रोमाञ्च’ शृंगारजन्य सम्मान चाहिये। तथा कहने वाली परिहासपूर्वक कहती है, इससे “भक्ति” का अर्थ यहा “प्रोति” है।

१—अलङ्कार—“हेतु”। प्रसादमाला—कारण, और रोमाञ्च-कार्य, एकसाथ कहा।

अथवा—“हेतुहेतुमतोरैव हेतु केचित्प्रचक्षते”

कण्टकित होनेके कारण मालाको और कण्टकित शरीरको एक कहा।

“परिसङ्ख्या”—“परिसरण्या इक थल वरजि दूजे थल छहाराय।
—यह अपूर्व भक्ति तुम्हीमें है औरमें नहीं—इस प्रकार अन्य तादृश भक्तिका निषेध करके उसी (नायिका) में वैसी भक्ति ठहरायी।

३—“रसवान्”—‘अपूर्व’ पदसे ‘अद्भुत’ रस आभासित है। वह शृङ्गारका अङ्ग (पोषक) है। जहा एक रस दूसरे

ॐ “भक्ति पदमें सा[शा]न्त रस भासत है, यातें रसवत् अलंकार (प्रतापचन्द्रिका)

रसका पोषक (अन्न) हो, वहा "रसवान्" अलङ्कार होता है ।

४—"रूपकातिशयोक्ति"—'कदम्बमाला'—उपमानसे 'कण्ट-
कित' तनु—'उपमेय'का बोध होता है ।

५—"धर्मवाचकलुप्तोपमा"— उपमेय—तन, उपमान—कद-
म्ब—माला तो है । तथा वाचक इवादि और साधारण धर्म—
'कण्टकित'—होना लुप्त हैं ।



७५

✓ कोरि [टि] जतन कीजै तऊ नागरि नेह दुरै न ।
कहे देत चित चीकनौ नई रुखाई नैन ॥

(सखीका वचन सखीमे)—

अर्थ —(कोरि जतन कीजै)— करोड यत्न करो (तऊ)—
तो भी, (नागरि नेह दुरै न)— हे नागरी ! स्नेह छिप
नहीं सकता । (चीकनौ चित कहे देत)— स्नेहसे चिकना
चित्त (इस यातको) कहे देता है । (नैन नई रुखाई)— और
नेत्रोंमें यह रुखाई नयी है, नये ढगकी है अर्थात् घनाघटी है ।

अथवा नेत्रोंकी यह नयी रुखाई चित्तके चिकना होने-
को कहे देती है, इसलिये हे नागरी ! —अपनी ओरसे तो
तू स्नेह छिपानेमें बहुत चतुरता दिखाती है — 'नागरि' सम्बोधन
पदसे यह भाव ध्वनित है —परन्तु करोड यत्न करनेपर भी
स्नेह छिप नहीं सकता ।

❀ किवा—नई रुखाई—ई' कहिए— यह, न रुखाई—रुखाता
नहीं है । (हरिप्रकाश)

की ओरसे भक्त जनोंको दी जाती है) बताकर नायिका को यह माला दी। जिसे पहनकर, नायक-प्रदत्त मालाके सम्बन्ध से नायिकाको सात्त्विक रोमाञ्च हो आया। बहिरङ्ग सखी पहचान गयी, और परिहासपूर्वक उस “स्नेह-लक्षिता-” से कहती है कि यह अपूर्व भक्ति मैंने तुम्ही में देखी जो प्रसाद मालाको पाकर तेरा शरीर ‘कदम्बमाला’ बन गया-कण्टकित हो गया—! कदम्ब-पुष्प कण्टकित—(पुलकित)—शरीरका उपमान है। कदम्बके पुष्प कण्टकाकार केशरसे युक्त होते हैं।

‘अपूर्व-पद’ के योगसे ‘रोमाञ्च’ शृंगारजन्य सम्भवा ना चाहिये। तथा कहने वाली परिहासपूर्वक कहती है, इससे “भक्ति” का अर्थ यहा “प्रोति” है।

१—अलङ्कार—“हेतु”। प्रसादमाला—कारण, और रोमाञ्च-कार्य, एकसाथ कहा।

अथवा—“हेतुहेतुमतोरैम्य हेतु केचित्प्रचक्षते”

कण्टकित होनेके कारण मालाको और कण्टकित शरीरको एक कहा।

“परिसङ्ख्या”—“परिसंख्या इक थल वरजि दूजे थल ठहराय।
—यह अपूर्व भक्ति तुम्हीमें है औरमें नहीं—इस प्रकार अन्य तादृश भक्तिका निषेध करके उसी (नायिका)में वैसी भक्ति ठहरायी।

३—“रसवान्”—‘अपूर्व’ पदसे ‘अद्भुत’ रस आभासित है। वह शृङ्गारका अङ्ग (पोषक) है। जहां एक रस दूसरे

॥ “भक्ति पदमें सा[शा]न्त रस भासत है, यातें रसवत् अलंकार (प्रतापचन्द्रिका)

(नायिका अपने जिस अविवाहित देवरमें आसक्त है, उसी देवरका विवाह है। घर बाहरकी सब स्त्रिया विवाहोत्सवमें इकट्ठी हुई खुशी मना रही हैं और उमंगसे भरकर मङ्गलाचारके गीत गा रही हैं। पर देवरासका नायिकाको इस विवाहका दुःख है, वह इस उत्सवमें शरीक नहीं होती, बिलखी—अनमनी उदास या नाराज हुई—अलग अलग फिर रही है। सखी इस बिलखनेका कारण जानती है—छेड़नेके लिये नायिकासे कहती है। अथवा नायक (देवर) को सुनाकर कहती है। “विपाद” सञ्चारीसे अनुराग व्यङ्ग्य है।

अलङ्कार—१—“शूद्रोक्ति”—देवर (नायक) को सुनाकर वह (नायिका) से कहती है। २—“उल्लास”—देवरके व्याह रूप गुणसे नायिकाको बिलखना दोष हुआ।

‘रसाभास’ और ‘धर्म-विरोध’ का संघर्ष !

इस दोहेकी टीका करते हुए कई टीकाकारोंने ‘धर्म विरोध’के परिहारका भगोरथ परिश्रम किया है। हरि कवि लिखते हैं—

“अपने देवर सों रति बरनैं तो “रसाभास” दोष होय, परोसिनिके देवर सों नायिकाकी आसक्ति थी, एक गान्धी नवयधूको तो “नट्ट” अथ ही (भी) कहै है, यह रीति है। परोसिनिको बचा नायिका सों। “क्रिया—“देवर की स्त्री आये (आने पर) नायक स्वच्छन्द घर में नहीं आवेगा, याते (इस कारण) स्वकीया सों सखी पूछति। “क्रिया—नायिका बहुत सुन्दरी है, ता को पनि दूसरा विवाह करिब चल्या है, ता सों (नायिका मो) सखी वचन—“और जा “सखै” कहिए सखी, (समानवयस्का) सो तो हरपी फिरति हैं, नायिका पूछति है—कहा फिर है जुगाई सभ? (उ०) जहा तेरी (तेरे?) नायकके व्याहके गीति उछाहभरी गावति हैं, वहा, ऐसी स्त्री दूसरी नहीं मिलेगी याते तू “वट्ट” कहिए बहुत बिलखी क्यों फिरति है? क्यों ‘दे घर’ आशा

अवहित्या— सञ्चारीसे 'हेतुलक्षिता' नायिका ।

अथवा, खण्डिता नायिकाकी उक्ति नायकसे— कि तुम करोड़ यत्न करो "नागरि-स्नेह"—उस 'नागरी'का—जो तुम्हें अपने घश करनेमें प्रवीण है उस नायिकाका—स्नेह छिपा नहीं सकते !

अलङ्कार— 'पञ्चमी विभावना'—रूखे नयन, चीकने चित्तको कहते हैं, विरुद्ध कारणसे कार्योंत्पत्ति । अथवा 'विशेषोक्ति'— 'करोड़ यत्न' रूप कारणसे भी 'स्नेह छिपाना' कार्य न हो सका । "काव्यलिङ्ग"—भी हो सकता है, क्योंकि उत्तरार्ध, पूर्वार्धका समर्थन करता है ।

—:०—

७६

और सबै हरखी[पी] फिरैं गावांत भरी उछाह ।
तुही बहू बिलखी फिरै क्यों देवरके ब्याह ॥

(सखीका वचन नायिकासे)* —

अर्थ — (और सबै हरखी फिरैं)— और सब खिया प्रसन्न हुई फिर रही हैं, (उछाह भरी गावति)— और उत्साहसे भरी गाती हैं, (देवरके ब्याह)— देवरके ब्याहमें (बहू, तुही बिलखी क्यों फिरै)— हे बहू ! एक तुही नाराज अनमनी— हुई क्यों फिरै है ?

* "सास् यहू सौ कहे है, कि और सब तो हर्षित हैं, पर तू देवरके ब्याह सों कति (क्यों) दुखित है ।" और दूसरी अर्थ यह है— कि जा के देवर का ब्याह है सो परौसिन से कहे है कि और सबै हर्षित हैं । तू मेरे देवर के ब्याह में क्यों दुखित है ? (रसचन्द्रिका)

व्याहसे सबद्ध अनेक कार्योंके प्रबन्धमें सलग्न होनेके कारण, न्योतेमें आई हुई निश्चिन्त स्त्रियोंकी भाँति गाने बजाने चुहुल करने आदिका अवकाश नहीं पाती)। ऐसी दशामें उस (नायिका) से उसकी भ्रातृ-तरुणी (भौजाई) रस ऐन (परिहास-पूर्ण) वचन कहती है कि, बह, तू ही क्यों मुह लटकाए फिरती है।

भौजाईका ननदसे परिहास करना इस देशकी रीति है, और परिहासके अवसरपर जैसे साला बहनोईको अपना साला बनाता है, वैसे ही भावज ननदको अपनी भौजाई बनाती है, और भौजाईकी सबोधन, बधू (बहू) शब्दसे प्रसिद्ध है। व्याहके अवसरमें सभी सबसे (दिल्ली) करते हैं। और देवर भौजाई तथा ननद भावजका सभी कालमें परिहास हुआ करता है।

*किहिं तिय सौं—किसी स्त्रीसे (नायिकासे)। रस=हँसी। चुहुल=दिल्ली। ऐन=घर। रस ऐन=परिहास पूर्ण। यह वैन (वचन) का विशेषण है। नायिकासे (उमकी) भ्रातृ-तरुणीके रस ऐन वैन इत्यर्थ।

“बिलखी, बिलखि, बिलखना” आदिका गमोरता सूचक अर्थ यदि सन्दिग्ध समझिए, तो रामायणके इस दोहेके अर्थका विचार कीजिए—

ॐ अपना अर्थ लिखिए लल्लूलालजीने यह प्रश्नोत्तर लिखा है—

“प्रश्न—यहाँ भी देवर धर्म विरुद्ध।

“उत्तर—भ्रातृतरुणीके वैन। किहिं तिय सौं रसऐन।”

नायकको तू व्याह करि, मोहिमी नही मिलेगी— यह अर्थ ।” (हरिप्रकाश)

इस अन्तिम कल्पनामें ‘देवर’ ‘बहू’ दोनों विलकुल साफ उड़ गये ! ‘बहू’का अर्थ बहुत, और ‘देवर’का पदच्छेद (टुकड़े) करके, “वर”—आज्ञा, “दे”—देहि, हो गया । अर्थात् सखी नायिका-से कहती है, तू अपने पतिको दूसरा व्याह करते देख इतनी अप्रसन्न हुई क्यों फिरती है ! उसे स्वयं आज्ञा क्यों न दे दे कि एक नहीं, दस व्याह कर लो, मुझसी सुन्दरी कहीं ढूँढे न मिलेगी ।

वास्तवमें यह अर्थ बहुत बढ़िया रहा, इससे “देवर बहू” के साथ ही “रसाभास” दोष को और ‘धर्मविरोध’की भी समाप्ति हो गयी । न रहे चांस न बजी चासरी !

श्रीललूलालजीने यहा भी (१५वें दोहेकी तरह) ‘अमरचन्द्रिका’ का प्रश्नोत्तर लिखकर धर्मविरोधका शोशा छोड़ा है, जिसे बुझानेके लिये डाक्टर ग्रियर्सनको बहुत परिश्रम उठाना पड़ा है । उनके Additional notes में पहला नोट इसी पर है, जिसमें किसी विद्वान्ने बड़ी विद्वत्ता खर्च की है । जो द्रष्टव्य है । तथाहि :—

“और सब प्रसन्न फिरती हैं आनदसे भरी गाती (हुई) । हे बहू, तू ही देवरके व्याहमें क्यों बिलखी फिरती है ?

बिलखना—शोक मग्न होना और गमीर भाव धारण करना, अर्थात् हर्ष शोकादिका न प्रकाश करना । वि—विशेषरूपसे, लखना—देखना वा दिखाई पड़ना ।”

—इस दोहेमें ‘बिलखी’ का अर्थ शोकमग्ना नहीं है । गमीरा है । अर्थात् औरोंकी भाति उत्साहसे पूर्ण होके गाती नहीं फिरती । देवरके)

व्याहसे सबद्व अनेक कार्योंके प्रबन्धमें सलग्न होनेके कारण, न्योतेमें आई हुई निश्चिन्त स्त्रियोंकी भाँति गाने बजाने चुहुल करने आदिका अवकाश नहीं पाती)। ऐसी दशामें उस (नायिका) से उसकी भ्रातृ-तरुणी (भौजाई) रस ऐन (परिहास-पूर्ण) वचन कहती है कि, बह, तू-ही क्यों मुह लटकाए फिरती है।

भौजाईका ननदसे परिहास करना इस देशकी रीति है, और परिहासके अवसरपर जैसे साला बहनोईको अपना साला बनाता है, वैसे ही भावज ननदको अपनी भौजाई बनाती है, और भौजाईकी सबोधन, बधू (बहू) शब्दसे प्रसिद्ध है। व्याहके अवसरमें सभी सबसे (दिल्ली) करते हैं। और देवर भौजाई तथा ननद भावजका सभी कालमें परिहास हुआ करता है।

॥ किहि तिय सौँ—किसी स्त्रीसे (नायिकासे), रस=हँसी। चुहुल=दिल्ली। ऐन=घर। रस ऐन=परिहास पूर्ण। यह बैन (वचन) का विशेषण है। नायिकासे (उसकी) भ्रातृ-तरुणीके रस ऐन बैन इत्यर्थ।

“बिलखी, बिलखि, बिलखना” आदिका गमो रता सूचक अर्थ यदि सन्दिग्ध समझिण तो रामायणके इस दोहेके अर्थका विचार कीजिए—

ॐ अपना अर्थ लिखन सत्तूलासनीने यह प्रश्नोत्तर लिखा है—

“प्रश्न—यहाँ भी देवर धर्म विद्ध।

“उत्तर—भ्रातृतरुणीके बैन। किहि तिय सौँ रसऐन।”

“ सुनहु भरत भावी प्रचल,
विलखि कहा मुनि-नाथ ।

लाम हानि जीवन मरन,
जस अपजस विधि-हाथ ” ॥

मुनि नाथ वसिष्ठजी वेदान्तशास्त्रके आचार्य हैं । उनको किसीके जन्म मरणादिमें हर्षशोकके वश माना रोना (विलखना) शोभा नहीं देता । इससे यही अर्थ युक्तियुक्त होगा कि, मुनि-नाथने गंभीरतासे (विशेषतासे देखकै—विचारके) कहा । क्योंकि लाभ हानि जीवन मरन जस अपजस ज्ञानपूर्ण आश्वासन वाक्य है, जो विलखकर (रोकर) कहना संभावित नहीं है ।”

“ऊपरवाले दाहेके अर्थमें इतनी खींच खांच केवल लाल कविकी टीकाके अनुरोधसे करनी पड़ती है । नहीं तो जब परकीयत्व मात्र ही धर्मविरुद्ध है देवर जेठ कैसा ? सतसई धर्म-शास्त्र तो है ही नहीं । कविताका ग्रन्थ है, । सो उसमें परकीयाका वर्णन हुआ ही करता है । वरच देवरसे प्रकाश्यरूपमें हँसी जी लगीका नाता होनेके कारण परकीयत्वमें बड़ा सुभीता रहता है । इसीसे बहुधा ऐसी स्त्रिया अपने उपपतिको ‘देवर’ ही कहा भी करती हैं । अस्मात् यदि टीकाकारके प्रभका अनुरोध न किया जाय, तो नायिकासे अन्तरङ्गिनी सखीका वचन । और देवर शब्दको पतिके भाईके अर्थमें न ले के, उपपतिके अर्थमें मान लेनेसे कोई

हानि नहीं है। दयानन्दस्वामीने वेद(भाष्य) भूमिकामें, नियोगके प्रकरणमें, 'देवर'का अर्थ द्वितीय वर- (पति) -लिया है। -

-(डा० ग्रियर्सन-सम्पादित छालचद्रिकाका परिशिष्ट)

इन महानुभावोंका इस प्रकार सतसईसे "रसाभास" और 'धर्म विरोध' दूर करनेका यह भगीरथ प्रयत्न प्रशंसनीय है। परन्तु यह देवर-विषयक "रसाभास" और "धर्मविरोध" संस्कृत और प्राकृतके अन्य कवियोंके वर्णनोंमें भी प्रचुरतासे पाया जाता है। १५ वें, दोहेकी व्याख्यामें इस विषयकी दो प्राकृत गाथाएँ उद्धृत की जा चुकी हैं। अब इसी प्रसंगकी एक "आख्या", और दूसरी "गाथा" यहाँ और उद्धृत की जाती है —
दलिते पलाल-पुञ्जे नृपम परिभवति गृहपतीं कुपिते ।

मृत-निभालित-वदनौ हलिकनधू-देवरीं हसत ॥३०२॥ 'आ०स०'
— "पुरालके देवको विपरा हुआ देवफर, घरवाला, कुपित हो, बैलको घाटने लगा, यह समझकर कि इसीने यह पुराल बखेरी है। इसपर 'हालिकनधू'— बैलको पीटनेवाले क्रिमानकी स्त्री) और देवर, एक दूसरेका मुँह देखते और एक-दूसरे अपनी फगतपर हँसते हैं कि कसूर तो हमारा है, बैल बचारा योंही पेट रहा है। लड़ें कुम्हारी कुम्हार गंधेके कान डें ! ।

×

×

×

"आचन देवरऽनासका तेन च प्रियवाक्यशते प्रलोभ्य वशीकृत्वा,
ततश्च कुतश्चिन्निमित्ताद्विरज्यति तस्मिन्तमुपालब्धुमिदमाह —

'सच साहसु देअग्ग तह तह चडुआरण्ण सुणण्ण ।

णिव्वत्तिअकज्जपरम्ममुहत्तण सिम्मिअ कत्तो ॥''-

७८

‘तू मत माने मुकतई’ किये कपट-वत कोटि ।
 ‘जौ गुनहो तौ राखिये आंखनि माहिँ अगोटि ॥’

(सखीका वचन नायिकासे॥)

अर्थ — (कोटि कपट-वत किये) — करोड़ों कपटकी बातें करनेपर भी (तू मुकतई मत माने) — तू इससे जुदाई मत जान, (जौ गुनहो) — यदि यह गुनहगार — अपराधी — है (तौ आंखिन माहिँ अगोटि राखिये) — तो आंखोंमें नजर बन्द कर रखिए ।

परकीया नायिका, शठ नायककी बहुतसी शिकायतें सुनकर रुठी बैठी है । उसे सखी समझाती और मनाती है कि नायकके विषयमें कपट (शठता) की करोड़ों बातें सुन कर भी तू उन — (बातों) — पर विश्वास मत कर और नायकसे जुदाईकी मत ठान । पिशुन लोगोंको घ्या हे, वे तो वैसे ही, नायकको कपटो बताकर तुझमें उसमें भेद

॥ “नायक शठ तहां सखी-वचन नायिका सों ।” (अमरचन्द्रिका)

— “जो सखीकी उक्ति होय नायिका प्रति तो ईप्सा सम्बारी, भेदोपायसे मान जानिए ।” (अनवरचन्द्रिका)

— “सखी नायक पक्षकी भी हो सके है, क्योंकि इस ही मित्र वगुराई सौ कोरे है कि आंखिन में राखि ।” (रसचन्द्रिका)

† पाठान्तर — “—दिये कपट-वित कोटि” — छ गुनहो — गुनहगार है तौ आंखि ही में राखि । कपटरूपी वित देह तोऊ मुकतई — दूटो उमरो मति माणि ।” (अमरचन्द्रिका) — अर्थात् यदि वह वास्तवमें गुनहगार है तो चाहे कितना ही कपटरूपी धन रिश्वतमें देकर दूटना चाहे (अपराध-मुक्त होता चाहे तो भी छोड़ने पर राजी मत हो, बिन्दु आंखों में बन्द करके नजरबन्दी की सख्त सजा दे ।

७८

तू मत माने मुकतई किये कपट-वत कोटि ।
जौ गुनहो तौ राखिये आंखनि माहि अगोटि ॥

(सखीका वचन नायिकासे॥)

अर्थ — (कोटि कपट-वत। किये) — करोड़ों कपटक वाते करनेपर भी (तू मुकतई मत माने) — तू इससे जुदाई मत जान, (जौ गुनही) — यदि यह गुनहगार — अपराधी — है (तौ आंखिन माहि अगोटि राखिये) — तो आंखोंमें नजर-बन्द कर रखिए।

परकीया नायिका, शठ नायककी बहुतसी शिकायतें सुनकर रुठी बैठी है। उसे सखी समझाती और मनाती है कि नायकके विषयमें कपट (शठता) की करोड़ों बातें सुन कर भी तू उन—(बातों)— पर विश्वास मतकर और नायकसे जुदाईकी मत ठान। पिशुन लोगोंकी क्या है, वे तो वैसे ही, नायकको कपटरी बताकर तुझमें उसमें भेद

॥ "नायक शठ तहां सखी-वचन नायिका सो।" (अमरचन्द्रिका)
— "जो सखीकी उक्ति होय नायिका प्रति तो ईर्ष्या सन्धारी भेदोपायसे मान जानिए।" (अनवरचन्द्रिका)

— "सखी नायक पक्षकी भी हो सके है, क्योंकि इस ही मित्र चतुराई सौ कहे है कि आंखिन में राखि।" (रसचन्द्रिका)

॥ पाठान्तर — "—दिये कपट-वित कोटि"— जु गुनही—गुनहगार है तौ आंखिन ही में राखि। कपटरूपी वित देइ तोऊ मुकतई—छूटनी उसी मति मानि।" (अमरचन्द्रिका) — अर्थात् यदि वह वास्तवमें गुनहगार है तो चाहे कितना ही कपटरूपी धन रिशवतमें देकर छूटना चाहे (अपराध-मुक्त होना चाहे) तो भी छोड़ने पर राजी मत हो, किन्तु आंखों में बन्द करके नजरबन्दी की सख्त सजा दे।

डलवाना चाहते हैं। तू उनकी बातोंपर ध्यान ही मत दे। और यदि तुझे उनकी बातोंपर ऐसा ही विश्वास हो गया है कि नायक अवश्य कपटी और अपराधी है, तो भी छोड़ना ठीक नहीं, यदि वह गुनहगार है तो उसे आखों-के किलेमें 'नजर-बन्द' करके रख। अपराधीको किलेमें कैद कर देना ही उचित दण्ड है, योही छोड़ देना ठीक नहीं!

अलङ्कार—“पर्यायोक्ति”। इस प्रकार दण्ड दिलानेके यद्धानेसे मिलाना इष्ट है।

“सम्भावना”—“जो तो पद जहें होड, सम्भावना तहें जोड।”

हरि कविके मतमें “उपमा” भी। ‘कपट-चित’ पाठमें ‘रूपक’।

इस दोहेको किसी किसीने परमार्थ पक्षमें भी लगाया है। यथा —

किसी गुरुकी उक्ति अपने शिष्यसे— ॐ
हे शिष्य! तू भण्डभक्तिके करोड कपट करने पर भी अपनी मुक्ति मत समझे, इन बातोंसे मुक्ति नहीं होगी। जैसे गुनहगारको बन्द कर रखते हैं ऐसे ही तू भगवान्को अपनी आँखोंमें बन्द कर रख—उसके रूपमें अपने नेत्र लगा—सत्सारकी ओरसे आँखें बन्द करके, ईश्वरके ध्यानमें मग्न हो जा, कपटकथा की बातें बनानी छोड़ दे!!

—ॐ—

ॐ “जो उक्ति काहु साधुको होय तो चित्त सो जानिषु। वितर्क प्रवचारी ने पोष्यो निर्वेद स्थायी, कथन अनुभावसे शान्तरस व्यङ्ग्य।”

(अनवरचन्द्रिका)

अनवरचन्द्रिकामें “किये कपट चित कोटि”। पाठान्तर है।

७६

धनि यह द्वैज जहां लख्यौ तज्यौ दृगनि दुखद्वन्द
तुव भागनि पूरव उयौ अहो अपूरव चन्द ॥
(सखीका वचन नायिकासे) —

अर्थ — (यह द्वैज धनि) — यह द्वितीया धन्य है
(जहां लख्यौ) — जिसमें देखा (अर्थात् नायक-रूप चन्द्र)
(दृगनि दुखद्वन्द तज्यौ) — आंखोंने दुखका बखेड़ा छोड़
दिया, अर्थात् इसके दर्शनसे आखें सुखी हुईं, अदर्शनका
दुख दूर हुआ। (अहो तुव भागिन) — आ हा! यह तेरे
भाग्यसे, (पूरव, अपूरव चन्द उयौ) — पूर्व दिशामें अपूर्व
चन्द्रमा उगा है।

दोयजके दिन नायिकाको चन्द्रमा दिखानेके यहाँ,
पूर्व दिशामें खड़े हुए नायकको सखी दिखाती है कि यह
दोयज धन्य है जहाँ आंखें इस अपूर्व चन्द्रको देख दुख
छोड़ सुख पाती हैं। दोयजका चन्द्रमा, पश्चिममें उदय हुआ
करता है, पर यह पूर्वमें उदय हुआ है, इसलिये 'अपूर्व
चन्द्रमा' है। जो तेरे भाग्य ही से उदय हुआ है, देव और
आपोंका दुखद्वन्द दूर कर।

ॐ अमरचन्द्रिकाकारने नायकके प्रति सखीका वचन लिखकर "अपूर्व"
का यह अर्थ किया है कि पूर्ण चन्द्रमा 'राका'-पूर्णमासी-को होता है,
पर यह दोयजके दिन ही पूर्ण चन्द्र उग रहा है, इसलिये 'अपूर्व'
है—"इत्यादि।

— "नायिका मकेतमें थ्याई है, नायिकाने नायकको अन्यनायिका
देखत देख्यो है। तब नायिकाको धन्य। उत्तमा नायिका। किवा—
सगिहताको वचन, नखन्नत देख्यो। पूरव सो सन्मुख, पच्छिम सो पीछे।
अपूरव चन्द सो सासचन्द गुरत को चन्द- नखन्नत- विपरीत सज्जया से"
(प्रतापचन्द्रिका) ॥

अलंकार—१—“पर्यायोक्ति” । —चन्द्रदर्शनके बहाने नायकको दिखाना इष्ट है ।

२—“प्रस्तुताङ्कुर ।”—

“प्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य द्योतने प्रस्तुताङ्कुर ।”

“प्रस्तुत-अङ्कुर प्रस्तुत ही प्रस्तुत देड जताय ।”

चन्द्रमा और नायक दोनों प्रस्तुत । प्रस्तुत चन्द्रमासे प्रस्तुत नायक जताया, (हरि कविके मतमें) । द्वाकारसे “वृत्त्यनुप्रास” ।



८०

परी यह तेरी दर्ई क्यों हूँ प्रकृति न जाय ।
नेह भरे हिय राखिये तू रूखियै लखाय ॥

(सखीका वचन सखीसे)—❀

अर्थ — (दर्ई) हा देव । (परी । तेरी यह प्रकृति क्यों न जाय) — परी सखी । तेरा यह स्वभाव किसी प्रकार भी नहीं जाता । (नेह भरे हिय राखिये) — तुझे नायक अपने स्नेह भरे हृदय में रखता है, (तू रूखियै लखाय) — पर तू रूखी ही दीपती है ।

नायिका, नायकसे मान कि ‘रूखी’ बनी बैठी है । सखी कहती है कि आश्चर्यकी बात है तेरा यह (स्वभाव) स्वभाव किसी तरह भी नहीं जाता ! नायकके स्नेहपूर्ण हृदयमें यह कर भी तू रूखी ही रही । कुछ भी स्नेह (प्रीति, चिकनाई) का

❀ ‘बाण[स] दूती की उक्ति मानिनी नायिका से, उपासम्भारी’ (प्रतापचन्द्रिका)

असर न हुआ। घृत तैल आदि स्नेह भरे पात्रमें कैसी ही
रूखी चीज डाल दी जाय, वह चिकनी हो जाती है, पर व
रूखी की रूखी हो रही!

अलङ्कार—“अतद्वगुण”—

“मज्जनान्यगुणानङ्गीमरमाहुरतद्वगुणम् ।”

“मु अतद्वगुण जहँ मग सो कुछ गुण लागत नाहि ।

‘नेह भरे हिय में रहे होत चीकनी नाहि ॥” (अमरचन्द्रिका)

“विरोधाभास” — स्नेहसे भी चिकनी नहीं होती,
‘स्नेह’ और ‘रूखा’ पद श्लिष्ट हैं। स्नेह=तैल और प्रीति। रूखा=
रूख और अप्रसन्न। “विशेषोक्ति”

—स्नेह कारणसे चिकनाहट कार्य्य न हुआ।

“भीर” का यह शेर, भी कुछ कुछ इसी भाव का है—

“आयो ही में रहे हो दिल से नहीं गये हो,

हैरान हूँ य गोरी आई तुम्हें कहा में ?



८१

औरै गति औरै वचन भयो वदन रंग और ।
थोसकतें पिय चित चढ़ी कहै चढ़ौहैं त्यौर ॥

(सप्तमीका वचन नायिकासे) —

—अर्थ — (औरै गति) — और ही तरहकी निराली बाल है,
(औरै वचन) — वचन भी और ही तरहके हैं, (वदन रंग
औरै भयो) — मुहका रंग भी कुछ और ही हो गया है, (चढ़ी-
हैं त्यौर कहै) — चढ़ी हुई त्योंरी कहती है कि (थोसकतें पिय-

चित चढी) - दो एक दिनसे तू प्रियके चित्तपर चढ गयी है !
 नायिकाकी चाल ढाल, रूप रंग, और तौर ढग, बद-
 ले देखकर सखी कहती है कि मालूम हुआ, तू कुछ दिनों-
 से प्रियके चित्तपर चढी है, इसीसे यह रंग चढा है। इसीसे
 यह सब बातें हैं।

लक्षिता नायिका ।

अलङ्कार— “भेदकातिशयोक्ति” — औरै” पदके योगसे ।

“वृत्त्यनुप्रास” — चकार से ।



८२

रही फेरि मुँह हेर इत हित समुहै चित नारि ।
 ढीठि परत उठि पीठको पुलकै कहत पुकारि ॥

(सखीका वचन सखीसे) —

अर्थ — (मुह फेरि इत हेर रही) — तू मुह फेरे
 श्वरको देख रही है, पर (नारि, चित, हित समुहै) —
 है नारी। तेरा चित्त हित—प्रिय—के सामने है। (ढीठि
 परत) — नायककी दृष्टि पडनेसे (उठि पीठको पुलकै) —
 उठे हुए पीठके रोमाञ्च (पुकारि कहत) — इस बातको
 पुकारके कह रहे हैं।

मानिनी नायिका, नायककी ओर पीठ फेरे, सखियों-
 को तरफ देख रही है, या प्रीति छिपानेके लिये, नायक-
 को ओर पीठ किए घेठी है। पर उसे नायकके देखनेसे सार्विक
 रोमाञ्च हो रहा है। सखी कहती है कि तू कितना ही

उधरसे मुंह फेरकर इधरको बैठ, तेरा चित्त उसी तरफ है, इस बातको हम नहीं, तेरी पुलकित पीठ पुकारकर कह रही है। मुंह फेरनेसे क्या होता है! जो बात है वह पीठ कह रही है! —“लक्षिता”* नायिका।

१— अलङ्कार— “अनुमान”— पुलकसे प्रीतिका ज्ञान।
 २—“पाचवीं विभावना”—‘मुंह फेरनेसे भी हित(प्रिय)सामने रहा’— यह विरुद्ध कार्य्य। ३—“काव्यलिङ्ग”—प्रीतिका पीठकी पुलकसे समर्थन किया। ४ “छेकानुप्रास” हित, चित्त, दीठि, उठि, इत्यादि।

इसी भावकी एक प्राकृत गाथा “गाथा सप्तशती”में भी है। यथा —

“अवलम्बितमानपरस्मुहीण एतस्व माणिणि पिअस्त।

पुटपुलउगमो तुह कहेइ समुहठिअ हिअअम् ॥”

(“अवलम्बितमानपराङ्मुख्या आगच्छतो मानिनि ! प्रियस्य।

पुट-पुलकोद्रमस्तव कथयति समुपस्थित हृदयम् ॥”) १।८७ ॥

×

×

×

—प्रणयकलहमें कुपित नायिकाम सखी कइती है कि तू “अवलम्बित मान”— परड़े हुए— बनावटी मान—स मुंह फेर बैठी तो है, पर तेरा “पुट-पुलकोद्रम”— पीठकी पुलकें, रोमाच—पीठकी ओर आये हुए प्रियको यह सूचना दे रहा है कि हृदय तेरा नायकके ‘सम्पुगस्थित’—सामने —है।

तू बनावटी मानसे नायककी ओर पीठ किए बैठी है, पर पीठकी पुलकावलि कह रही है कि मुह किधर ही हो हृदय तुम्हारे (नायकके) सामने ही है।

ॐ “परिहासपूर्वक हेत सज्जित कियो, मानाभास (प्रतापचन्द्रिका)

—दोनोंमें बहुत साम्य है —‘पराङ्मुखी’— ‘मुँह फेरि’—‘पृष्ठ-
मुल्लास’ —“पीठकी उठी पुलकै”। “हितसमुद्दे चित” — “सम्मुख
स्थित हृदयम्” । ‘कहत’ — “कथयति” — सय कुछ एक समान है ।
गाथामें मुह फेरकर बैठनेका कारण ‘अवलम्बित-मान’ पदसे
स्पष्ट कह दिया है । दोहेमें यह गूढ़ है कि मानसे नायक-
की ओर पीठ किए है या लज्जासे । और यही कुछ अच्छा
मालूम होता है । दोहेमें पीठपर पुलकै उठनेका कारण दृष्टि-
का पडना कह दिया है । गाथामें नहीं कहा है । नायक-
की दृष्टि पडनेसे पीठपर पुलकै उठ आना, अनुरागातिशय
और सौकुमार्याधिक्यका द्योतक है । इस विशेषता और
पदावलोकको सुन्दर रचनासे दोहा बढ गया है । सहृदय जन
इसमें साक्षी हैं ।

—*—

८३

वे ठाढे[ड़े]उमडा[ड़ा]त उत जल न बुझै बडवागि
जाही सौँ लाग्यो हियो ताही के उर लागि ॥

(सखीका वचन नायिकासे)—

—अर्थ (वे।उत ठाढे उमडा[ड़ा]त)—घट (नायक)
उपर पड़े आलिङ्गनके लिये उमडा रहे हैं । अथवा आलिङ्गन-
की उम्मीदमें हैं । (जल बडवागि न बुझै)—जलसे बडवागि
नहीं बुझती, (जाहीसौँ हियो लाग्यो)—जिनसे तेरा हृदय

नायकको देख नायिका चेष्टा करे है तहा सखी वचन । “ वे ठाढे, उमडाहु-
उत”—वे ठाढे, वे नायक ठाढे हैं ‘उत’—उनकी ओर ‘उमडाहु’—उन्मत्त की
सौ चेष्टा करौ । कोई “ उमडाहु ” को अर्थ—तेरी उमेद में ठाढे हैं—कहा
है ।” (हरिप्रकाश)

लगा है—दिल मिल रहा है—अथवा “जा ही सौँ हियो लाग्यो”—जिसकी छातीसे तेरी छाती लग चुकी है (ताही के उर लाग) उसीकी छातीसे लग ।

नायकको सामने देख नायिका, प्रेमचेष्टा करती है, सखीसे लिपटती है । सखी कहती है वह सामने बड़े उमड़ा रहे हैं उनसे जाकर लिपट, मुझसे क्यों चिमटती है । मेरी छाती लगनेसे तेरी कामाग्नि न बुझेगी, किन्तु प्रिय-के हृदय लगनेसे ही बुझेगी, यह भाव । क्योंकि पानीसे (वड़वानल) पानीकी आग नहीं बुझती ।

लक्षिता नायिका ।

१— अलङ्कार— “अर्थान्तरन्यास”— वे ठाढे(डे),—विशेष-का ‘जाहीसे लाग्यो’ —सामान्यसे समर्थन किया । २— “दूष्टान्त”—(प्रतापके मतमें) यथा — जैसे वड़वाग्नि ईशकी बुझाई बुझती है जलसे नहीं बुझती, वैसे— नायक जो तेरा ईश (स्वामी) है उसीसे तेरी कामाग्नि बुझेगी मेरी छाती लगनेसे नहीं बुझेगी” । —

कवि परमानन्दके मतमें “लोकोक्ति”—“दूष्टान्त”—यथा—

‘ गम नोपैति वाडवो विना समुद्रजलेन । ’

एतद्वैरुद्वेगान्तेन श्रवयति इहास्मिन् लोके समुद्रजलेन विना वाडवो—
वड़वानल—गम—शान्ति—नोपैति । ”

अर्थात् जैसे समुद्र-जलके बिना (अन्य जलसे) वाडवाग्नि शान्त नहीं होती, ऐसे ही मुझसे लिपटनेसे तेरी कामाग्नि शान्त नहीं होगी । इस प्रकार विम्व प्रतिविम्व भावसे “दूष्टान्त-अलङ्कार” है । थोर पेना लोकमें प्रसिद्धिमें है, इसलिये “लोकोक्ति” भी है ।

“स्वभावोक्ति” और “काकुक्ति” (अमरचन्द्रिकाके मतमें) — नायिकाका सखीसे इस तरह लिपटना, “स्वभावोक्ति” । सखी-का यह कहना कि “जल न बुझे बढवागि” — अर्थात् मुझसे लिपटनेसे काम न बनेगा किन्तु नायकसे लिपट, यह “काकुक्ति” !



सुरत-लक्षिता-वर्णन

८४

, लाज गरव आरस उमँग भरे नैन मुसकात ।

राति रमी रति देति कहि औरै प्रभा प्रभात ॥

(सप्तोका वचन नायिकासे❁) —

अर्थ — (लाज, गरव, आरस, उमँग, भरे नैन मुसकात) — लज्जा, गर्व, आलस्य, उमंग (उत्साह) इनसे भरे तेरे नैन मुसकरा रहे हैं । अथवा, उक्त लज्जादि तेरे नेत्रोंमें भरे हैं, और तू मुसकरा रही है, (राति, रति रमी) — आज रात प्रीतिसे या रतिमें तू रमी है, नायकसे विहार किया है, इस बातको (प्रभात औरै प्रभा कहि देत) — प्रातःकालके समय और दिनसे विलक्षण शोभा कहे देती है ।

❁ ‘अन्यसम्भोगदुःखिताकी भी उक्ति, खगिडताकी उक्ति । विद्या-रमा कौ रति और प्रभा कहती है, लाज लोककी । हमें ऐसी नायिका मिली है या ते गरव । आलस्य रात जागे हा तारों तुम चिरे है । और उसाभरे तुमारे नैन है और तुम गलबयात हो औरि दिन औरि प्रभा आन औरि प्रभा ।’ (हरिप्रकाश)

—लज्जा—स्वाभाविक सखीजनादिकी । गर्व—नायक वशकर सपत्नियोंपर विजय पानेका । आलस्य—रतजो और रति रणके श्रमका और उसके साथ ही अपूर्व रति-रत्न लाभ की उमंग । साधारणः परिश्रमजन्य आलस्यके साथ उमंग नहीं होती, इसमें उमंग भी मिली है । ये सब परस्पर विरुद्ध भाव नेत्रोंमें पड़े झलक रहे हैं, जिनसे एक अनुशोभा प्राप्त हो रही है ।

—साधारण लज्जा और आलस्यमें आँखें अच्छी तरह खुलती भी नहीं पर इस विलक्षण लज्जा और आलस्य-साथ गर्व और उमंग भी है जिनसे आँखें मुसकरा रही हैं ! ये एक एक, रातकी रतिकी गवाही दे रहे हैं ।

१—अलङ्कार—“भेदकातिशयोक्ति”—“औरै” पदसे ।

२—“तुल्ययोगिता”—‘भरे’—एक क्रियासे (पूर्वार्द्धमें) ।

३—“पट्याय द्वितीय”—एक नेत्र या नायिकामें लाज आदि अनेकका निवास होनेसे ।



८५

नट न सीस सावित भई लुटी सुखनकी मोट ।
चुप करिये चारी करति सारी परी सरोटि ॥

(नायिकासे सखीका वचन) —

अर्थ — (नट न) — मुकरे मत, इनकार न कर, (सुखनकी मोट लुटी सावित भई) — तेने सुखोंकी गठड़ी लूटी है, सो सावित हो गयी । (ये सरोट परी सारी) —

❀ मोट—पोट, गाँठ, गड़ड़ी । सुखोंकी मोट—बहुत छस ।

यह सलवट पड़ी साड़ी (चुप करि चारी करति)—चुपके-से चुगली कर रही है। अथवा—(चुप करि)— नायिका-की उक्ति कि, चुप रह, झूठा इलजाम मत लगावे। आगे सखीका वाक्य—कि, मैं क्यों चुप रहूँ, तेरी मसली हुई साड़ी ही चारी (चुगली) कर रही है, इसे चुप कर।

“सुरतलक्षिता”से सखी सुख लूटनेका हाल पूछती है, यह मना करती है, तब सखी सलवट पड़ी साड़ीको ‘साक्षी’—(मौके वारदातका चक्ष्मदीद गवाह ।)—बनाकर अपना पक्ष सिद्ध करती है कि बस चुप रह, बहुत बातें न बना, सुखकी पोटा लूटनेका पता तो जहाँ तहाँसे सुकड़ी हुई मली दली तेरी यह साड़ी ही दे रही है !

—मानो तेरे इस सफेद झूठपर साड़ीको क्रोध आ रहा है ! जिससे इसके (साड़ीके) चेहरेपर सलवटें पड़ गयी हैं । ।

१—अलङ्कार—“काव्यलिङ्ग”— सुखकी लूट, सलवटपड़ी साड़ीसे दृढ की।

२—“अनुमान”—साड़ीकी सलवटोंसे सुरतका ‘अनुमान’ किया। ३—“लोकोक्ति”—‘सीस साधित भई’ में। ४—“पहली विभावना”—जो बोले सी चुगली करे, साड़ी घोलती नहीं, और चुगली करती है। ५—“सम्बन्धातिशयोक्ति”—“मोट” पदसे।

—“सम्बन्धातिशयोक्ति म्यादयागे योगन्वन्पन”।

“सम्बन्धातिशयोक्ति जा वेत अजोग दि जोग।”

—सुखोंकी मोट बाँधना, अयोगको योग देना है। (सुख कोई अनाजकी ढेरी नहीं है, जिसकी मोट बाँध सके)।—

६—“छेकानुप्रास”—‘चारी—सारी’ में। ७—“वृत्पु-प्रास”—सकार रकारसे।



८६

मो सों मिलवति चातुरो तू नहिं भानति भेव ।
कहै देत यह प्रगट ही प्रगट्यौ पूस पसेव ॥

(सखीका वचन नायिकासे) — ❀

अर्थ — (मो सो चातुरी मिलवति) — मुझसे चतुराई चलाती है। (तू भेव । नहिं भानत) — तू भेद नहीं फोड़ती — भेदकी बात नहीं कहती। (यह प्रगट्यौ पूस पसेव) — यह प्रकट हुआ पौष मासका पसीना ही (प्रगट ही कहै देत) — जो बात है उसे प्रकट कहे देता है।

तू तो मुझसे भेद छिपाती और चतुराईकी चाल चलती है, पर पौष मासमें तेरे शरीरपर झलका हुआ यह पसीना, सब कुछ साफ कह रहा है। क्यों?

❀ “मगीकी उक्ति नायिका सो है, जो पसीना छुटिको है (छुट-भ्रमजन्य है) तो नायिका लज्जिता है, जो सात्त्विक भाव है तो सबी उपालम्भ मिस परिहास करति है।” (प्रतापचन्द्रिका)

† पाठान्तर — भेद । प्रत्येद ।

— अलङ्कार— “विभावना” पहली—

—“नि कान कारज उदय, ग्रीपम विन प्रस्वद” । (अमर-च०)

२— “काव्यलिङ्ग”—पौषके प्रस्वेदने रतिको दृढ किया ।

३— “धृत्यनुप्रास”— ‘पकार’ से । “छेकानुप्रास”—
मानति मेव’ में ।

८७

सही रंगीले रति-जगे जगी पगी सुख चैन ।
अलसोहैं सौहैं किये कहें हसोहैं नैन ॥

(सग्वीका वचन नायिकासे) —

अर्थ — (सही, रंगीले रतिजगे जगी) — सही है =
विलकुल सच है = कि तू ‘रंगीले’ रतिजगेमें जगी है — कुल-
रूपता या विवाहोत्सवादिके रतजगेमें नहीं, किन्तु रंगीले-
रतिके रतजगेमें जगी है — (सुख चैन : पगी) — सुख चैनमें —

“रंगीली” — पाठान्तरमें, हे रंगीली । यह अर्थ । “रतिजगे” —
लेपम, रतिके लिये जो जागरण तामे जगी है । (हरिप्रकाश)

“सुख चैन” की पुनरुक्तिसे वचनेके लिये हरिकविने “सुख चयन”
श्लोका समूह । चय — समूह, ‘न’ बहुवचन वाचक) अर्थ किया है । और
लघुलालजीने — “चैन यह” — कि विरहकी पीर मिटी, और ‘सग’
“सुख हुमा” — यह अर्थ किया है । परन्तु ‘सुख चैन एक साथ भोला
जाता है, ठठ मुहावरा है ।

अत्यन्त सुखमें— पग रही है । (अलसौहैं, हँसौहैं, सौहैं किये, नेन, कहैं)— इसे, आलस भरे—उनींदे, और हँसौहैं—हास्य युक्त—हँसीले—तेरे नेत्र 'सौहैं किये'—सौगन्द खाकर कह रहे हैं । अथवा 'सौहैं किये हँसौहैं'—सामने करनेसे जिनमें हँसी आ रही है, ऐसे थे नेत्र कह रहे हैं ।

आलस्य, हर्ष सञ्चारी । आकृति अनुभावसे 'लक्ष्मी' नायिका ।

—अलङ्कार—“काव्यलिङ्ग”—‘अलसौहैं नेत्र’—इत्यादि—से रतिका रतजगा दृढ किया ।

५—“अनुमान”—अलसौहैं नेत्रोंसे रतजगेका अनुमान है । ३—“यमक”—अलसौहैं हँसौहैं— इत्यादिमें । ४—“छेकानुप्रास”—जगी पगीसे । और, ५—“वृत्त्यनुप्रास” । काव्यलिङ्ग, यमक, और अनुप्रासकी—“संस्पृष्टि” ।



८८

औरै ओप कनीनकनि गनी घनी सिरताज ।
मनी धनोके नेह की वनी छनी पट लाज ॥

(नायिकासे सखीका वचन) ❀—

अर्थ — (कनीनकनि । औरै ओप)—तेरी कनीनिकाओं

❀ ‘सखीकी उक्ति’ सखी (नायिका) सौ, नायिकाकी स्तुति करति है । कनीनिका, नेत्रपुत्रिका, वितर्क भाव छगनि है ।” (धनवरचन्द्रिका)

—“अन्यसंभोगद्विषिताको वचन सखीसो । किधा लज्जिता सौ सखीवचन । (हरिप्रकाश)

† ‘रसचन्द्रिका’में ‘कनीनि—कन’ पृथक् पद मानकर ‘कनि’ का ‘मनी’ के साथ थन्वय किया है, अर्थात् कनीनि—कनीनिका, मनीनी ‘कनी’ है ।

आँखोंकी पुतलियों—में कुछ और ही कान्ति है, (घनी सरताज गनी)—बहुतसी कनीनिकाओंकी वह (तेरी कनीनिका)—सरताज गिनी गयी—मानी गयी—है। (पट-राज बनी, छनी)—लज्जारूप वस्त्रमें बनी—स्थित, छिपी। बाँधी हुई भी, छनी—छन रही है—छनकर प्रकाश निकल रहा है।

सखी नायिकाकी प्रशंसा कर रही है कि तेरी पुतलियोंकी कान्ति कुछ और ही है, सरसे विलक्षण है। तेरी कनीनिकाएँ कपड़ोंकी सरदार हैं, स्वामीके स्नेहकी मणि हैं। यद्यपि लज्जारूप वस्त्रमें बाँधी और छिपी हैं तो भी उनका प्रकाश निकल बाहर निकल रहा है। मणिके प्रकाशको कपड़ेका आवरण छपा नहीं सकता।

इस दोहेपर 'अमरचन्द्रिका'की 'वार्त्ता' और हरिकवि-व्याख्या इसप्रकार है —

“अर्थ कि—पियके नेह की “मनी”—मनीके द्वै अर्थ, एक गर्न, मणि। सो यह (मणि) लज्जारूपी पट (वस्त्र) में ‘छनी’—छनी है, लज में छिपावती है तऊ प्रगट होती है। जैसे निर्मल ने की कान्ति पट में बाँधे हु छवि निकमती है। या के अर्थ यह है, पर यह मुख्य है। ‘मनी’ शब्द श्लिष्ट।” (अमरचन्द्रिका)

दोहेके जिन ‘और अर्थों’ की ओर सुरतिमिश्रने ऊपर धारा किया है, वे हरिकविने लिखे हैं। तत्रथा—

“कनीनिका” जो तेरी आँखोंकी पुतली है, उस में आज ही (और दिन से विलक्षण) ‘ओप’ चमत्कार या प्रकाश है। कनीनिका ऐसी है कि अन्य नायिकाओंकी ‘घनी’ बहुत जो कनीनिकाएँ का ‘सरताज’—सरदार है, और “मनी घनीके नेह की” —मनी-

—(नायक) के स्नेह की 'मनी' है । नायकका स्नेह हमसे ही औरसे नहीं, इस प्रकार मनी—मानने वाली— है । अथवा नायक स्नेहकी 'मणि' —(मणिके तुल्य)— प्रकाशक है । उन कनीनिकाओं पट-छनी लाज बनी है । घड़ी रत्ना तो जाती रही है, पर पट-छनी सूक्ष्म—लाज आतक बनी हुई है । स्पष्टता कीहुई चीज होती है !”—

अथवा— 'मनी' — रूप गुणमा गर्व करने वाला 'मानी'— नायक है, उसकी वह (कनीनिका) 'बनी' दुलहिन है, अर्थात् नायक का स्नेह इनस लगा रहता है । नायकका स्नेह 'बना'—दुलहिन और कनीनिका 'बनी' है । जो लाज के पट—बस्त्र—म 'छनी' आच्छन्न छिपी है ” —(हरिकवि)

“कनीनिका' आरा का तारा । तात्पर्य— 'ओरै ओप कनीनिका तेरी आखके तारोंमे और ही छवि है । “गनी घनी मिरताज” — तुल्य मे बहुतोंकी मिरताज समझती हूँ । “मनी बनी के नेह की बनी” — प्रियके प्रेमकी बनी मणि, “छनी पट लाज” — लाजके कपड़े सजी रही है । अर्थात् लाज करने से छिपनी नहीं । ” —(व्यामर्जी)

— अलङ्कार— “भेदकातिशयोक्ति”— “औरै” पद योगसे । २— “तीसरी विभावना”— प्रतिवाधक— लज्जारूप वस्त्र भी प्रकाश छन रहा है । ३— “वृत्त्यनुप्रास”— गनी, धन इत्यादिमें स्पष्ट ही है ।



८६

ह वसन्त न खरी गरम अरी न सीतल वात ।
ह क्यों प्रगटे देखियत पुलक पसीजे गात ॥

(सखीका वचन नायिकासे) -

अर्थ - (यह वसन्त) - यह वसन्तऋतु है, (अरी) -
न खरी । (न खरी गरम) - न अधिक गरमी है, (न
सीतल वात) - न शीतल वायु है । फिर (कह, पसीजे
गात) - बतला, पसीजे - पसीना आये हुए - शरीरपर
लक प्रगटे क्यों देखियत) - रोमाञ्च उठे हुए क्यों
बने हैं ।

नायकके सन्निकर्षसे नायिकाको सात्त्विक रोमाञ्च
और पसीना हो आया है । अथवा 'रतिलक्षिता' नायिका-
उससे सखी पूछती है कि यह वसन्तऋतु है, इसमें न
अधिक गरमी पड़ती है जो पसीना लावे, और न ऐसी ठंडी
वायु हो चलती है, जिससे रोमाञ्च हो आवे । फिर तेरे
शरीरपर यह पसीना और रोमाञ्च क्यों प्रकट हुए दीप्त
हैं । पसीनेके लिये गरमी और रोमाञ्चके लिये सरदीका
हाना तो नहीं चल सकता, इसका कोई और ही कारण है, जिसे
छिपाती है, पर वह छिप नहीं सकता ।

इस दोहेमें 'अम होनता' दोषकी शङ्का उठाकर, पहले दोषा-
कारने कुछ समाधान किया है, कि दोहे के पूर्वार्द्ध में पहले
'गरमी' फिर 'शीतल वात' है । इसी क्रमसे उनके कार्य 'पसीना
(पसीना आना) और 'पुलकित होना' आने चाहिये थे, परन्तु
सा नहीं है । पहले 'पुलक' और पीछे 'पसीज' है । इस प्रकार
ही 'अम होनता' (प्रकममङ्ग) दोष है ।

अमरचन्द्रिकामें आधारार्धेयभाव की कल्पना करके इस का निवारण किया है। तद्यथा,—

प्रश्न—“१ गरम २ सीत कहि पुनि, २ पुलक अह १ पसीजे ‘कमहीन’

उत्तर—“अरी पसीजे गात में देखियत पुलक सुलीन ॥”

—अभिप्राय यह कि ‘पसीजे गात’ आधार है। ‘पुलक’ आधेय है। पसीजे गातमें पुलक है। इस प्रकार ‘पुलक’ जो शीतल बात का कार्य्य है, पीछे हो पड़ा। पसीजना, जो गरमी का कार्य्य है, वह पहले रहा।

इस बातको अमरचन्द्रिकाकारने एक उदाहरण द्वारा विस्पष्ट किया है—

“जैसे सप्त तीर्थ पुष्कर में देखे—तहा पुष्कर कौ भाव प्रगट होत है
(नाम प्रथम ही प्रगट होता है !)”

‘रसचन्द्रिका’ में यह समाधान दिया है कि :—

“सो यह बात दोहरे के छन्द के वास्ते धरी है, याकों दोष नहीं, बहुत जगह आयो है ।”—

यहाँ—क्रम विवक्षित नहीं है—इत्यन्ये।

अथवा—शब्दों का ‘सोरठा’ कर देनेसे ‘क्रममङ्ग’ दूर, सकता है।

यथा—

‘अरी न सीतल बात, यह वसन्त न सरी गरम ।

पुलक पसीजे गात, कह स्यों पाटे देखियत ॥”

तसई में और भी कई सोरठे हैं।

हरिकविने खण्डिताकी उक्तिमें लगाकर यह अर्थ म किया है कि—

“खण्डिता यद्गती है कि हे मखी ! तू कसो गात में (नायक के) प्रगट पुलक देखियतु है, जानति हों (मैं जानती हूँ) साहसो ‘पसीजे’—राजी भये”।

अलङ्कार—१—“विभावना”—विना गरमी के प्रस्वेद और विना सरदी (कारण) के रोमाञ्च (कार्य) हुआ ।

श्रीप्रतापने ‘खरी’ क्रियाका अन्वय खरी गरमी और खरी सीतल घात, दोनोंके साथ मानकर, “एक क्रिया तै” “तुल्य-योगिता”— भी मानी है ।



६०

मेरे बूझे वात तू कत बहरावति बाल ।
जग जानी विपरीतरति लखि बिंदुली पिय भाल ॥

(नायिकासे सजीका वचन*)—

अर्थ —(बाल)=हे बाल । (मेरे बूझे वात, तू कत बहरा-
वति)=मेरे पूछनेपर तू वात को क्यों छिपाती है, क्यों बहकाती
है, । (पिय-भाल, बिंदुली लखि)=प्रिय के माथेपर बिन्दी देपकर,
(जग, विपरीतरति जानी)=जगत ने विपरीत रति जान ली !

सजीने नायकके माथेपर बिन्दी लगी देपकर अनुमान
किया कि इन्होंने ‘विपरीत लीला’ की है—नायिकाने नायकका
और नायकने नायिकाका पार्ट Part लेकर विपरीत विहार
किया है—सो वह नायिकासे कहनी है कि मेरे पूछनेपर तू
क्यों छिपाती है ? तेरे प्रिय के—(विपरीतरति में “नायिकायमाल”
नायकके)—माथेपर लगी बिन्दीहीसे एक मने क्या, जाव ने,
तुम्हारी वह ‘उलटी वात’ जान ली !

ॐ “नायिका के अपहिरया मन्वारी । विपरीत रति । सजीने एक-भाष-
ने तत्तिथ करी । एक मत से नायिका मथ्या । (अनवरधन्दिदा)

अलङ्कार—१-“अनुमान”—नायकके - माथेकी बिन्दीसे विपरीतरतिका अनुमान । (अमरचन्द्रिकाके मतसे) । २-“काव्य-लिङ्ग”—विपरीतरति का समर्थन बिन्दी से किया । (अनवर-चन्द्रिकाके मतसे) । जग जानी—‘लोकोक्ति,’ और ‘छेकानुप्रास’-का एकवाचकानुप्रवेश सङ्करालङ्कार । (प्रतापचन्द्रिका) ।

इसी दोहेके भावकी एक “आर्या” भी है—

“उपसि परिवर्तयन्त्या मुक्तादामोपवीतता नीतम् ।

पुरुषायितवेदग्ध्य ब्रीडावति । केन कलित ते॥” १२१ (आ०स०)

—सखी, ‘लक्षिता’ नायिकासे कहती है कि—मोतियोंका हार जो तेने रात जनेऊ की तरह डाल लिया था, उसे अब तू प्रातःकाल के समय ठीक रख रही है, (फिर पूर्ववत् मालाकी तरह पहन रही है) इसीमे हे लज्जावति ! तेरी पुरुषायित-विदग्धता, किसने नहीं जान ली !

—अर्थात् मेरे पड़ने पर तो तू बड़ी लज्जावती बनती है, परन्तु जनेऊ की तरह पहनी हुई इस मोतियोंकी मालासे एक मेंने ही क्या मग्ने तेरी विपरीतरति-चतुरता की श्रुति जान ली !

—इस प्रसङ्गमें गलेके हारको जनेऊकी तरह डालनेमें दो कारण हो सकते हैं । एक तो वह(हार)नीचेको लटकता हुआ विपरीत व्यापारमें बाधक न हो । दूसरे- “पुरुषायमाणा”को पुरुषका चिह्न-(जनेऊ)- धारण करना ही चाहिए !!

—विहारीने प्रियके माथेपर बिंदी लगाकर इस भावको और अच्छी तरह जगत्प्रसिद्ध कर दिया है ।

यशान्तयशोभूषणके ६४ पृष्ठपर इस दोहेका संस्कृतानु-
वाद यह दिया है—

“पृष्टे ! मया किमु त्व गोपायसि ते प्रियस्य मालगतम् ।
निन्दु विलोम्य विज्यैर्विपरीता ते रतिस्तु सविदिता ॥

६१

दुति दुराई दुरति नहिं प्रगट करति रति रूप ।
टे पीक औरै उठी लाली ओठ अनूप ॥

(सखीका वचन नायिकासे) —

अर्थ — (सुदुति दुराई नहिं दुरति) = यह सुन्दर छुति
(नहिं छिपाए नहीं छिपती) । किन्तु (रतिरूप प्रगट करति) = रति-
रूपको प्रकट कर रही है । (पीक छुटे) = पानकी पीक छुटने-
(ओठ औरै अनूप लाली उठी) = होठपर और ही अनुपम
ही चमक उठी ।

नायकने अप्रपान किया है, इसमें नायिकाके अधरसे
की पीक तो छुट गयी है, पर चुम्बनके आघातसे पानकी
से विलक्षण एक और ही सुगंधी होठ पर फलक आयी है ।

अथवा नायकके चुम्बन करनेसे नायिकाके होठपर
की पीक लग गयी है, जिसे छुड़ाकर यह रति चिह्न मिटा रही
है । सपर सगी चाहती है कि इस प्रकार छिपाने से यह सुन्दर
नहीं छिप सपती, पानकी लाली छुटाई नो क्या हुआ,
छुटानेकी रगड़से एक और ताजी चमक आयी !

सखी परिहासपूर्वक नायिकाके रूपकी प्रशंसा करती हुई कहती है कि तेरे कानके करनफूलका सोना तो कपोलकी कान्ति-मे ऐसा मिल गया कि नजरही नहीं आता, और उसमें जड़ी लाल चुन्नी ऐसी पड़ी चमक रही है जैसे नायकके दन्तक्षतका चिह्न हो।

अलङ्कार—१-“मीलित”—रंगमें रंग मिल गया, अर्थात् सोनेकी तरकी कपोलकी धुतिमें ऐसी मिल गयी कि तरकी और कपोलमें भेद प्रतीत नहीं होता।

“मीलित, यदि मादृश्याद् भेद एव न लक्ष्यते।”

‘मीलित’ सो, मादृश्यते भेद जवे न लग्याय।”

२-“पूर्णोपमा”—‘चुनी’—उपमेय। ‘चीका-चिह्न’—उपमान। ‘चमकना’—साधारण धर्म। ‘समान’—वाचक पद।

३-“लोकोक्ति”—‘धीच ही धीच बिकान’—धीचही में विक गयी, मोल भाव करनेकी नौबत भी न पहुची।

४-“वृत्त्यनुप्रास”—चकारकी अनेकवार आवृत्तिसे।

“एकस्याप्यमकृत् पर” (काव्यप्रकाश)

—एक व्यञ्जनकी भी अनेकवार समता हो तो भी वृत्त्यनुप्रास होता है। और, एकवाचकानुप्रवेशसङ्कर—(प्रतापचन्द्रिका)।

“मीलित और पूर्णोपमाका सङ्कर—(अमरचन्द्रिका)।

अथवा यदि सखी, सपत्नीसे नायिकाका रतिचिह्न छिपाने-के लिये कहती है कि तेरी यह तरवनकी लाल चुन्नी, दन्तक्षतके समान चमक रही है, तो—“व्याजोक्ति”।



६४

पट कै ढिग कत ढांपियत सोभित सुभग सुवेख ।
हद रदछद छवि देत यह सद रद-छदकी रेख ॥

(ससीका वचन नायिकासे)—

अर्थ — (पट ढिग कै कत ढांपियत)— कपडा आगे-
को सरकाकर क्यो छिपाती है, (सोभित सुभग, सुवेख[प])—
इस सुगोमित सौभाग्यके चेप- (रति-चिह्न)—को । अथवा है
'सुभग'[ने ।] सौभाग्यवती । यह सुवेप (बिना ढके ही)
सुन्दर प्रतीत होता है । (यह सद रद-छदकी रेख)— यह
तुरतकी दन्तक्षतकी रेखा (रदछद, हद, छवि देत)—रदच्छद—
होंठ—पर हद दर्जेकी शोभा देती है ।

नायिका रति-चिह्न— दन्तक्षत— को कपड़ेसे छिपाती है,
ससी कहती है, कि क्यो छिपाती है । यह दन्तक्षत इस
दशामें क्या ही अपूर्व शोभा दे रहा है ।

— अलङ्कार १— “व्याजस्तुति”— (अमरचन्द्रिका)

२— “विभावना”— कपड़ेसे ढकना प्रतिबन्धक है, तो
भी शोभा कार्य हो गया ।

छ किसीके मतमें यह लज्जिताकी उक्ति नायकसे है कि हे 'सुभग' !
इस 'सुवेप'को कपड़ेसे क्यो छिपाते हो !” परन्तु नायकका, दन्तक्षत
को कपड़ेसे छिपाना अच्छा नहीं मालूम होता । इसीमें सुरतिमिश्र
कहते हैं कि “व्या को अर्थ 'लज्जिता' की है, नायक सों पट सों ढापनो
अग्रम्भर है”—हरिकवि भी ऐसाही लिखते हैं ।
पर इसी भावका एक संस्कृत पद्य है । “कलहान्तरिता” की ‘शठ’ नायकके
प्रति उक्ति है—

“नवनलपदमङ्ग गोपयस्यशुक्लं

अग्रयसि पुनरोष्ठ पाणिना दन्तदष्टम् ॥”

३—“पर्यायोक्त”—एक ढङ्गसे बात कहना, प्रकारान्तरसे सुरतिके चिह्न कह दिये । (रसचन्द्रिका)

४—“काव्यलिङ्ग”—दन्तक्षतसे सुरतिको दृढ किया ।

५—“वृत्त्यनुप्रास”—बहुत बार एक वर्णकी आवृत्तिसे स्पष्ट ही है । (प्रतापचन्द्रिका) ।

६—“यमक”—‘रदछद-न्दछद’ दो बार आया है ।

‘रदच्छद’—होठ । ‘सद’—सद्य कृत । रद-छद=रद—
दात—का, छद—क्षत,—घाव, अर्थात् दन्तक्षत ।

इस भावका एक संस्कृत पद्य भी है —

“किं त्व निगूहमे दूति ! स्तनों वक्रञ्च पाणिना ।

खण्डिता एव गोमन्ते शूगधरपयोधरा ॥”

—नायिका दूतीमे परिहास करती है कि हे दूती ! अपने स्तनोंको और मुख-
को हाथसे क्यों छिपाती है ! शूखीर पुरुष, होठ और स्तन, ये (रणमें और रतिरणमें
खण्डित हुए ही शोभा पाते हैं !

मुदिता-वर्णन

“आँगो आग न मात”— पेसा पाठ भी है— वहाँ यह अर्थ कि आगी (कञ्चुकी) में अद्ग (कुच) नहीं समाते ! अथवा— अँगिया फूले हुए अद्ग में नहीं समाती । पतिने परदेशसे अपने आनेकी खबर भेजी है । जिसे सुनकर “आगमिष्यत्पतिका” नायिका हर्षसे आगनमें फूली फूली फिर रही है ।

— अलंकार १— “लोकोक्ति”= “आग न आँग ‘समात’” यह कहावत है ।
 २— “अधिक अलंकार” आँगी आधारमें, कुच आधेय नहीं समाते । आधारसे आधेय अधिक हो गया ।
 ३— “यमक”— आँगन आगन”में ।

—*—

अनुशयाना-वर्णन

३—“पर्यायोक्त”—एक ढङ्गसे बात कहना, प्रकारान्तरसे सुरतिके चिह्न कह दिये । (रसचन्द्रिका)

४—“काव्यलिङ्ग”—दन्तक्षनसे सुरतिको दूढ किया ।

५—“वृत्त्यनुप्रास”—बहुत बार एक वर्णकी आवृत्तिसे स्पष्ट ही है । (प्रतापचन्द्रिका) ।

६—“यमक”—‘रदछद-रदछद’ दो बार आया है ।

‘रदच्छद’—होठ । ‘सद’—सद्य कृत । रद-छद=रद—
दात—का, छद—कृत,—घाव, अर्थात् दन्तक्षत ।

इस भावका एक संस्कृत पद्य भी है —

“किं त्व निगूहमे दूति ! स्तनों वक्त्रश्च पाणिना ।

लण्डिता एव गोमन्ते शूगधरपयोधरा ॥’

—नायिका दूतीमें परिहाम करती है कि हे दूती ! अने स्तनोंको और मुख-
को हाथसे क्यों छिपाती है ! शूग्वीर पुरन, होठ और स्तन, ये (रूपमें और रतिरणम
स्पर्णित हुए ही शोभा पाते हैं ।

मुदिता-वर्णन

६५

कहि पठई मन भावती पिय आवनकी बात ।

। आंगनमें फिरै आंग न आंग समात ॥

(सखीका वचन सखीसे) —

अर्थ — (पिय आवनकी बात) — प्रियने आनेकी बात
। (कहि पठई) — मन चाहती प्रियाको कह भेजी है ।

(आंगनमें फूली फिरै) — आंगनमें — मकानके सहनमें-
फूली फिरती है, (आंग आंग न समात) — अंगमें
नहीं समाता ।

“आंगी आग न मात”—ऐसा पाठ भी है—वहा यह अर्थ कि आगी (कञ्चुकी) में अङ्ग (कुच) नहीं समाते ! अथवा—अँगिया फूले हुए अङ्ग में नहीं समाती । पतिने परदेशसे अपने आनेकी खबर भेजी है । जिसे सुनकर “आगमिष्यत्पतिका” नायिका हर्षसे आगनमें फूली फूली फिर रही है ।

—अलंकार १—“लोकोक्ति”=“आग न आँग समान” यह कहावत है ।

२—“अधिक अलंकार” आंगी आधारमें, कुच आधेय नहीं समाते । आधारसे आधेय अधिक हो गया ।

३—“यमक”—आँगन आगन”में ।

—*—

अनुशयाना-वर्णन

६६

फिरिफिरिविलखीहै लखतिफिरिफिरिलेतिउसास ।
लाई सिर कच सेत लौ बीत्यो चुनत कयास ॥

(अन्तरङ्ग मखीका वचन सप्रीसे,—

अर्थ —(फिरि फिरि विलखी है, लखति)—बार बार

चिलखी—तु खित—हो देखती है (फिरि फिरि उसास रेति)—

और बारबार उच्छ्वास—तु तसे दीर्घ साम—लैनी है । (बीत्यो क-

यास)—पीती—जो समाप्त होनेको है, ऐसी कयास—

कच लौ चुनत)—पतिके सिरसे सफेद बालकी

कच लौ चुनत रही है

अथवा “कपास चुनत, साई सिर सेत कच (चुनत) लौं बीत्यौ”—कपास चुनते हुए उसे स्वामीके सिरसे सफेद बाल चुननेके समान बीता—अर्थात् दुःख हुआ॥

इसमें ध्वनि यह है कि कपासका खेत, बीनने वाली नायिकाका सकेत स्थान था। सो उसकी फसल हो चुकी है, बस यह आखरी बार, कपास बीननेकी बारी है। फिर कपासके पौदे उखाड़ डाले जायेंगे। यही सोचकर वह बार बार दुखभरी दृष्टिसे खेतको देखती है और लम्बे सांस लेती है, उसे कपास बीनते समय ऐसा दुःख हो रहा है जैसे युवति स्त्रीको वृद्ध स्वामीके सिरसे सफेद बाल चुनते समय दुःख होता है।

वर्तमान-संकेत-स्थान-चित्रणा, अनुशयाना, परकीया ध्वनिपूर्ण होनेसे उत्तम काव्य।

अलङ्कार—“पूर्णोपमा”—कपास-उपमान। सिरकचसेत उपमेय। लौं-वाचक। बीनना—धर्म। (अमरचन्द्रिका)

—(प्रकृतमें ‘कपास—उपमेय। ‘सेतकच’—उपमान। ऐसा कहना उचित प्रतीत होता है।)

‘फिरि फिरि’—वीप्सा।

‘रसचन्द्रिका’में इसका अर्थ इस प्रकार है —

—“अनुशयाना-नायिका है। अर्थ प्रगट है। हेतु यह है—सखी नाय सो कहै है कि हे साई ! कपाम जो बीता है, मो नायिका कपासको ऐसे चुनै, जैसे कोई अपने सुपेद बार चुनेतै दुखिन होइ”—अलङ्कार दृष्टान्त, विम्व प्रति विम्वभाव मो कहै, सो यहा कपाम ऐसे चुने है जैम साई क मिरके सुपेद बार ‘पूरन उपमा’ भी सम्यति है ॥”

—रसचन्द्रिकाके इस अर्थमें तो ‘साई’, हे साई !—सम्यो ध्य बना सुन रहा था, और अन्तमें ‘अलङ्कार’ में आकर ‘साई के सिरके बाल उखड़ने लगे। अस्तु।

पादान्तर—॥ ‘बीत्यौ बिनति कपास’ (अनवरचन्द्रिका)

इसीके भावसे मिलती हुई एक यह 'गाथा' भी है —

“णिष्पच्छिमाई असई दु ग्वालोआई महुअपुष्पाड ।

चीए वन्धुस व अट्टिआई रुअई समुच्चिणड ॥”

(“निष्पश्चिमान्यसती दु ग्वालोमानि मधूकपुष्पाणि ।

चिताया वन्धोरिवास्थीनि रुदती समुच्चिनोति ॥ गा०म० २।४)

×

×

×

— मधूर—(महुवा)—पृष्ठके ममीपका निवृज्ज, किसी पुश्चलीका महेन-म्यान था। फूल बीननेके बहाने वह वहा नित्य जाती थी और अपने प्रियस मित्री थी। महुवेके फूलोंकी फमल हो चुकी है, आज फूल चुननेका अन्तिम अवसर है, सो सकेत-म्यानके बिनागके दु खस गेती हुई वह बचे पुंचे फूल बीन रही है, यह देखकर कोई किसीसे क्ता है कि—

—“अमती, महुवेके फूलोंको, रोती हुई ऐसे चुा रही है जैसे चिनाम वन्धुजनके फूलों (हड्डियों) को चुनती हो। फूल “निष्पश्चिम” है—अब इसके पीछे चुननेका नहीं मिलेगा—इसीलिये ‘दु ग्वालो’—है—उन्हें देखनेमें दु प होता है।

गाथाके ‘दु ग्वालोमानि’ और दोहेके ‘विलगातै एताति’ तथा, ‘रुदता’ और ‘फिरि फिरि लेत उमास’ ‘निष्पश्चिमानि मधूरपुष्पाणि समुच्चिनोति’ ‘वान्या चुनत कपाम’—ये पद विलकुल एक भावके ध्यानक हैं। और इसमें सन्देह नहीं कि चिह्नारीने इस गाथाकी छाया लेकर अपना द दोहा बनाया है। परन्तु दोहा ध्वनिपूर्ण होनेसे “उत्तम काव्य”। गाथाके “अमती” शब्दने ध्वनिका चमत्कार कम कर दिया। ‘अमती’ शब्द चुनते ही मूर्ख मनुष्य भी उसके रोनेका कारण समझ सकता है, इसमें ‘सहृदयैकसंवेद्यता’ नहीं रहती। परन्तु हमें ध्वनि निगूढ़ है। सहृदय ही समझ सकते हैं। दोहेमें कपास नाने वाली व्यक्ति छी है, इसका पता केवल ‘विलगी’ पदसे पता है। इसके अतिरिक्त गाथाकी ‘उपमा’—चितामें वन्धुके

फूलकी तरह—भी शृङ्गारमें उद्देगजनक है । विहारीने उपमा बदलकर और ध्वनि भरकर गाथाका मजमून छोन लिया है ।



६७

सन सूक्यौ वीत्यौ बनौ ऊखौ लई उखारि ।
हरी हरी अरहर अजौ धर धरहर हिय नारि ॥

(सखीका वचन नायिकासे)—

अर्थ—(सन सूक्यौ)—सन सूख गया, (बनौ वीत्यौ)—वन—कपास—भी बीत चुको—समाप्त हो गयी । (ऊखौ उखारि लई)—ईख भी उखाड़ ली गयी । पर (अरहर अजौ हरी हरी)—अरहर अभीतक हरी हरी है । इसलिये, (नारि, हिय धरहर धरि)—हे नारी । हृदयमें धीरज रख ।

सन, वन—(कपास) और ईखके खेत, किसीके संकेतस्थान थे । सो एक एक करके नष्ट हो गये हैं । पहले सन सूखा, फिर वन बीता, पीछे ईख भी उखाड़ गयी । इस विपत्ति-परम्परासे बेचारी नारी व्याकुल हो धीरज छोड़ बैठी है । उसे सच्ची धीरज बँधा रही है कि घबरावे मत, अभी अरहर हरी हरी खड़ी है । *

ॐ इस गरीबकी हालत बिल्कुल ऐसी ही हो रही है, जैसी इस उर्दू पद्यके पंक्तीकी—

“बनाया आशिया जिस जा वहाँ सय्याद आ पहुँचा ।

है गुजरी उम्र तिनके चुनते चुनते बागवा । मेरी ।”

आशियाँ—घोंसला । सय्याद—बेहलिया—चिन्नीमार ।

इसमें यह ध्वनि है कि संकेतके लिये अभी अरहर-
खेत बना हुआ है और वह खूब हरा है, जल्दी
सूखेगा ।

“अनुशयाना” परकीया नायिका ।

अलंकार—१—“काव्यलिङ्ग” —संकेत स्थान नष्ट होनेसे
सिता नायिका को धीरज बँधानेके लिये अभी संकेतस्थल
इसका समर्थन, हरोहरी अरहरसे किया । (परमानन्द)

२—“वृत्त्यनुप्रास” —(अनवरचन्द्रिका)

३—“छेकानुप्रास” और “वीप्सा” (अमरचन्द्रिका) यथा —

“हरी हरी है वीप्सा यह अति हेत विवेक ।

अरहर धरहर ‘छेक’ यह प्रास बार जो एक ।”

हरिकविने इसे ‘मानिनी’ के मनानेमें भी लगाया है । यथा —

“मानिनीसे सखीका चचन —

‘मन’—शनैधर और ‘सुस्यो’—शुक्र, सो बीते—अस्त हो गये ।
‘वसो’ वसो । (नमवधू) “ऊँचो लई उखार” उपा—प्रभातवेला ने भी
—उजाली ली । अर्थात् नक्षत्र अस्त हो गये और दिन निरुल
पर तेरी ‘अर’—अह, पठ “हरी हरी” वैसीही हरी भरी है, वह कम
है । “हरि अजौ” अब भी उसे “हर” दूर कर । ओर “हरि” जो
है उसमें चित्तको धारण कर, लगा । मान छोड़कर नायकसे
यह भाव ।”

हरिकविने मतसे इस प्रकार “श्लेषालंकार” भी है ।

“श्लेष” अलङ्कृति अर्थ बहु जहँ शब्दनिर्मै दोर्ये ।

मानिनीपञ्च-परक उक्त अर्थ हरतिमिथको दृष्ट नहीं था । यथा—

“अर प्रोषितपतिका और मानिनीका अर्थ बलवान्
(अमरचन्द्रिका)

पद्मनुरागिणी-वर्णन

६८

सतर भौंह रूखे वचन करत कठिन मन नीति
कहा करौं हूँ जाति हरि हेरि हँसौंहीं दोठि
(नायिकाका वचन सखीसे) —

अर्थ — (सतर भौंह) — भौंहें टेढ़ी की, (रूखे वचन) — रूखातें भी कही, (नीति मन कठिन करत) — किसी तरह मन भी कट किया। पर (कहा करौं) — क्या करू (हरि हेरि) — हरिको देख कर, (दोठि हँसौंहीं हूँ जाति) — दृष्टि हँसौंहीं — हँसीली जाती है।

सखी मानकी शिक्षा दे रही है। नायिका कहती है कि तो अपनी ओरसे मान करनेमें कसर नहीं करती, भौंहें चढ़ा हूँ। बातें रूखी करती हूँ, मन भी किसी तरह कड़ा कर लेती पर यह दृष्टि कृष्णको देखते ही हँस देती है, इसका क्या करूँ “भावसंधि”। ईर्ष्याकी शान्ति, हर्षका उदय।

अलङ्कार-१ — “विभावना” — टेढ़ी भौंहें आदि, हँसौंहीं होनेमें पूरे बाधक हैं, तो भी वह वैसी हो ही जाती है “प्रतिबन्धक” होता हूँ कारज परन मानि”

२ — “वृत्त्यनुप्रास” — हकारकी आवृत्तिसे, स्पष्ट ही है। इस दोहेका अनुवाद “यशवन्तयशोभूषण” में ‘अमलंकार’ के उदाहरणमें यह है —

“कुनै भुकुटिमावध कृच्छ्रेण कठिन मा ।

तथापि माधवे दृष्टे दृढ मे भवति हासयुक् ॥”

६६

तु ह कहति हौं आप हू समझति बहुत सयान ।
लखि मोहन जौ मन रहै तौ मन राखौ मान ॥

(नायिकाका वचन सघीसे) —

अर्थ — (तु ह कहति) — तू भी कहती है और (हौं आप हू
सयान । समझति) — मैं आप भी — बिना किसीके सिखाए
ए, बहुत सयानपन-चतुराई-जानती हू । (मोहन लखि जौ
रहै) — मोहनको देखकर जो मन रहे (तौ मन मान राखौ) —
मनमें मान रखू ।

मन मोहनको देखकर मनही वशमें नहीं रहना तो मान
रहे ।

अलंकार—१-“विशेषोक्ति” — स्वयं सय सयानपन सम-
झ, और सखीकी शिक्षा, यह सहकारिसम्पन्न प्रसिद्ध कारण
तो भी मान रखता-कार्य नहीं हुआ ।

“मर्याजनिर्विशेषोक्ति मति पुनरुल्लारणे ।”

“पुनरुक्ते—महत्कारिमप्ये, प्रसिद्धकारणमूहे गर्ताति यावत् ।”

“विशेषोक्ति जो हेतु मौं कारण उपजत नाहि ॥”

२-“सम्भावना”—जो मन रहे तो मान रहे,—

“जो तौ” पद जदें होइ, ‘मन्माया’ है सोइ ॥”

३-“वृत्त्यनुप्रास” । ४-“विभावना” कारण विन काज—
(प्रतापचन्द्रिका)

५-“विशेषोक्ति—“विभावना”का संकर—(असचन्द्रिका)

“सयै सयान” “मौक सयान”—पाठान्तर ।

पद्मनुरागिणी-गणन

६८

सतर भौंह रखे वचन करत कठिन मन नीठि
कहा करौं हूँ जाति हरि हेरि हँसौं ही दोठि
(नायिकाका वचन सखीसे) —

अर्थ — (सतर भौंह) — भौंहें टेढ़ी फी, (रुखे वचन) — रुखाते भी कही, (नीठि मन कठिन करत) — किसी तरह मन भी कड़ा किया। पर (कहा करौं) — क्या करू (हरि हेरि) — हरिको देख कर, (दोठि हँसौं ही हूँ जाति) — दृष्टि हँसौं ही — हँसीली जाती है।

सखी मानकी शिक्षा दे रही है। नायिका कहती है कि तो अपनी ओरसे मान करनेमें कसर नहीं करती, भौंहें चढ़ा लेती हैं। वाते रुखी करती हैं, मन भी किसी तरह कड़ा कर लेती हैं पर यह दृष्टि कृष्णको देखते ही हँस देती है, इसका क्या करूँ “भावसधि”। ईर्ष्याको शान्ति, हर्षका उदय।

अलङ्कार-१ — “विभावना” — टेढ़ी भौंहें आदि, दृष्टि हँसौं ही होनेमें पूरे बाधक हैं, तो भी वह वैसी हो ही जाती है। “प्रतिग्रन्थत्वे होत हूँ कारण पूरन मानि”

२ — “वृत्त्यनुप्रास” — हकारकी आवृत्तिसे, स्पष्ट ही है। इस दोहेका अनुवाद “यशवन्तयशोभूषण” में ‘अमा लंकार’ के उदाहरणमें यह है —

“कुर्वे त्रुकुटिमावध्य दृच्छ्रेण कठिन मन ।
तथापि माधवे दृष्टे दृड् मे भवति हासयुक् ॥”

६६

तु ह कहति हौं आप हू समझति बहुत सयान ।
 लखि मोहन जौ मन रहे तौ मन राखौं मान ॥

(नायिकाका वचन सखीसे) —

अर्थ — (तु ह कहति) — तू भी कहती है और (हौं आप हू
 सयान । समझति) — मैं आप भी — बिना किसीके सिखाए
 आप, बहुत सयानपन-चतुराई-जानती हू । (मोहन लखि जौ
 रहे) — मोहनको देखकर जो मन रहे (तौ मन मान राखौं) —
 मनमें मान रखूँ ।

मन मोहनको देखकर मनही वशमें नहीं रहता तो मान
 रहे ।

अलंकार—१-“विशेषोक्ति”—स्वयं स्व सयानपन सम-
 धीर सखीकी शिक्षा, यह सहकारिसम्पन्न प्रसिद्ध कारण
 भी मान रखना-कार्य नहीं हुआ ।

“कार्याजनिर्विशेषोक्ति सति पुक्कलसारेण ।”

“पुक्कले—गहनारिमम्भे प्रसिद्धकारणमूढे सतीति यावत् ।”

“विशेषोक्ति जो हेतु सों कारण उपजत नाहि ॥”

२-“सम्भावना”—जो मन रहे तो मान रहे,—

“जो तौ” पद जट्ट होइ, ‘सम्भावन’ है सोइ ॥”

३-“वृत्त्यनुप्रास” । ४-“विभावना” कारण विन काज—

(प्रतापचन्द्रिका)

५-“विशेषोक्ति—“विभावना”का संकर”—(रसचन्द्रिका)

‘सये सयान’ ‘मौक सयान’—पाठान्तर ।

अमरुक कविके पद्यका यह उत्तरार्ध इसी दोहेके म
'मिलता है ।

“दष्टेनैव मनो हृत धृतिमुषा प्राणेश्वरेणाद्य मे
तत्केनात्र निरूप्यमाणनिपुणो मान समाधीयताम् ।”

१००

दहैं निगोड़े नैन ये गहैं न चेत अचेत
हौ कसिकै रिसकोँ करौ ये निरखै हँसि देत

(सखीसे नायिकाकी उक्ति ॐ)—

अर्थ — (ये निगोड़े नैन दहैं)— ये निगोड़ी आखें
जाय । अथवा ये निगोड़ी आखें मुझे दहती हैं—जलाती
कहना नहीं मानती । (अचेत, चेत न गहैं)—ये अचेत
बेहोश, होश नहीं पकड़ती ! अथवा न ‘चेत’—होश
पकड़ती हैं, न ‘अचेत’ बेहोशी ही पकड़ती हैं ! (हौँ का
कै रिसको करौँ)—मैं खींचकर—दृढ़तासे क्रोध करती
(ये निरखै हँसि देत)—ये देखते ही हँस देती हैं ।

ॐ “यह नेत्रोपासम्भ है, सखी नायिकाको दृढावति है नि
मान करि, नायिका अपने नेत्रके स्नेहकी अधिकताई सखी
बहति है ।” (कृष्ण कवि)

“नायिका यवन नेत्र सो”

(हरिप्रकाश)

“ये निरखै”की जगह “ये निसिखे” भी पाठ है। इस दशामें “निसिखे” नेत्रोंका विशेषण है। अर्थात् ये ‘निसिखे’ हैं—इनपर शिक्षाका असर नहीं होता, सिखानेसे भी नहीं सीखते, क्रोध करना सिखाती हूँ पर नहीं सीखते, शिक्षाको भूलकर भट्ट हँस देते हैं !

सखी मानकी शिक्षा देती है। नायिका कहती है कि इन कमबलत आखोंके आगे पार नहीं यसाती। ये न चेत ‘पकड़ती’ हैं, न अचेत ही रहती हैं, मैं तो बहुत खींच तानकर क्रोध करती हूँ और ये उन्हें देखते ही हँस देती हैं।

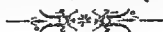
अलकार— १— “लोकोक्ति”— निगोडे नैन जलें ।
‘निगोडा’ स्त्रियोंकी गालीमें रूढ है।

२—“तीसरी विभावना”— क्रोध हँसीका प्रतिबन्धक कारण है, ती भी हँसी— कार्य्य होता है। ३—“वृत्त्यनुप्रास”।

(इति सतसई-सञ्जीवनमाध्यं श्रीपद्मसिंहशर्म प्रणीते पथम शतकम् ।)



अथ द्वितीय शतक



१०१

मोहि लजावति निलज ये हुलसि मिलै सब गात ।
भानु उदयकी ओसलौ मान न जान्यो जात ॥

(नायिकाका वचन सखीसे) #—

दोहार्थ — (ये निलज सब गात)—ये निर्लज्ज सारे अङ्ग,
(मोहि लजावत)—मुझे लज्जित कराते हैं, क्योंकि (हुलसि मिलै)—
नायकको देखकर हुलसि—उल्लासपूर्वक—मिलते हैं । (भानु उदयकी
ओस लौ)—सूर्योदय होनेपर ओसकी तरह (मान जात न जान्यो)—
मान जाता हुआ नहीं जाना जाता ।

मान सिखानेवाली सखीसे नायिका अपने अङ्गोंको उपा-
लम्भ देकर कहती है कि कैसा मान ? डल्टा यह निर्लज्ज अङ्ग
अपनी करतूतसे उसके सामने मुझे ही लज्जित करा देते हैं । एक
दो नहीं, किसीको तो एक 'निगोडे नैनो' का ही रोना है, यहा
ये सबके सबही, उसे देखकर उछल पड़ते हैं, दूरहीसे देखकर
मिलनेको दौड़ पड़ते हैं । मैं अकेली किसे किसे रोकू । आंखोंको,
फि कानों को । हाथोंको फि पैरोंको, या घाणीको । कोई रूपका
लोभी है, तो कोई बातोंका रसिया, कोई आलिङ्गनका अभिलाषी
है, तो कोई कुछ कहनेके लिये उत्सुक है ! निदान ये सबके सब
उसे देखतेही उठ दौड़ते हैं ! मैं अकेली अपनासा मुंह लिए रह
जाती हू । जैसे, सूर्यके उदय होते ही ओस स्वयं उड़ जाती है,
वैसे उसके आतेही मान न जाने फटा चला जाता है ।

ॐ "उत्तम नायिकाका वचन, अपने अङ्गों से कहे है" (रसचन्द्रिका)

बहुत अच्छी "पूर्णपमा" है—मान-उपमेय । ओस-
उपमान । उड़ जाना—साधारण धर्म । लौं—चाचक ।

२-पाचवी "विभावना" भी सम्भव है । निर्लज्ज गात, लजाते
हैं । विरुद्ध कारणसे कार्योत्पत्ति ।

३-"वृत्त्यनुप्रास"—लकार, नकारको अनेकवार आवृत्तिसे
स्पष्ट ही है ।

"दृष्टान्त"—उपमान उपमेयके, विग्रह प्रतिविग्रहभावके प्रति-
पादनसे । (कवि परमानन्दके मतमें)



१०२

खिंचे मान अपराध ते चलिगे बड़े अचन ।
जुरत दीठि तजि रिस खिसी हँसे दुहुनके नेन ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ —(मान अपराधतें खिंचे)—नायिकाको मान नहीं
गोडता और नायकको अपराध पकड़े हुए है—दोनों खिंचे घेरे
हैं, पर (अचन बढ़े चलिगी)—विरहव्याकुलता यद्दनेपर, दोनों
मेलनेको चलही दिये । (दीठि जुरत)—दृष्टि मिलनेही (रिस-
खिसी तजि)—क्रोध-नाराजगी और खिसियामपन छोड़कर
दुहुनके नेन हँसे)—दोनोंके नेत्र हँस दिये ।

अथवा, नायिकाके नेत्र मानसे खिंचे हैं * और नायकके नेत्र अपराधजन्य लज्जा-खिसियान-से खिंचे हैं, पर 'अचैन' बढ़ने-पर, (दोनोंके नेत्र) मिलनेको चल पड़े, और नजर मिलतेही, मानके क्रोध (रिस) और अपराधकी लज्जा (पिसी) को छोड़कर (दोनोंके नेत्र) हँस दिये । ।

भावसन्धि—हर्षोदय, ईर्ष्याशान्ति । (मानमुक्ति ।)

अलंकार—१—“प्रहर्षण”—

“उत्कण्ठितार्थसंसिद्धिर्विना यत्न प्रहर्षणम् ।”

“विना जतन वांछित फल होय, पहलो भेद कहत।” कवि लोय ।

—सखीकी सिफारिश और दूतीके उपाय विना ही मेल होगया । इससे अच्छा “प्रहर्षण” और क्या होगा !

२—“तुल्ययोगिता”— ‘खिंचे’ यह एक क्रिया दोनोंको खिंचे हुए है !

* ‘नायिकाके नेत्र मानसो खिंचे, नायकके नेत्र अपराधसों खिंचे हैं’

(कृष्ण कवि)

†—‘नायिकाके नेत्र मान सों खिंचे, और नायकके अपराध सों खिंचे । व्याकुलता बढ़ने पे दोनों चले, जब दीठि दोनोंकी मिलि गई, तब नायिकाने सों रिस छाँदी, तब नायकने अपराधकी पिसान छोड़ी, सो दोनोंके नेत्र हँस ।’

(रसचन्द्रिका) ।

“खिसी—सरमिन्दगी लिये कष्टु गोसा, (गुस्सा)” (हरिकवि)

† २—“इच्छितवृत्तं अति फल सदै, दूजो भेद समति यह कहै ।”

३—“जा को जतन बू दियत होइ, वस्तु हाथ आने पुनि सोइ ॥”

त्रिविध ‘प्रहर्षण’ जानो मित्त, सद्धिन लच्छ अवधारहु चित्त ।” (प्र० वग)

३-“यथासंख्य”—१ मान, २ अपराध, १ रिस, २ खिसी ।
सब यथासंख्य हैं ।

“यथासंख्य क्रमेणैव क्रमिकाणां समन्वयः ।”

“१शत्रु २मित्र ३विपत्ति च, १जय २रञ्जय ३भञ्जय ।”

—क्रमपूर्वक कहे हुए पदार्थोंका उसी क्रमसे अन्वय होना
‘यथासंख्य’ कहलाता है ।

जैसे दोहेके पूर्वार्द्धमें ‘मान, अपराध’ हैं, उत्तरार्द्धमें उसी
क्रमसे उनसे सम्यग्ध रखनेवाले “रिस” और “खिसी” हैं । या
जैसे संस्कृतके उदाहरणमें—“शत्रु जय, मित्र रञ्जय, विपत्ति
भञ्जय”—इस प्रकार क्रमपूर्वक अन्वय है ।

३-द्वितीय-“पर्याय”- रिस, खिसी, गयी और उनकी
जगह हैंसी आयी ।

४-‘षोष्य पोषकभाव संकर’—सब अलकार ‘पर्याय’ के
(प्रतापचन्द्रिका)
पोषक हैं ।



१०३

राति दिवस हौंसै रहै मान न ठिक ठहराय ।
जे तौ अवगुन ढूँढियै गुनै हाथ परिजाय ॥

(नायिकाका वचन सखीसे)—

अर्थ—(राति दिवस) रात दिन (हौंसै रहै)—हौंस-
अवगुण ढूँढनेकी हविस-इच्छा-रहतो है, पर (मान, ठिक, न
ठहराय)—मान ठीक नहीं ठहराता, मान ठाननेका कोई ठीक
कारण नहीं मिलता, या मान जरा भी नहीं ठहरने पाता, क्योंकि
जे तौ अवगुन ढूँढियै)—जितना अवगुण ढूँढो, (गुनै हाथ
परि जाय)—गुण ही हाथ आ जाता है ।

सखी नायिकासे मान न करनेका कारण पूछती है,
या नायिका स्वयं ही उससे नायककी अनुकूलताका वर्णन करती
है कि मुझे रात दिन मान करनेकी “हौंस” (चाव)ही धनी रहती है
कि मान करके देखू, पर मान करनेका कोई कारणही नहीं
मिलता, मैं नायकके जितने अवगुण ढूँढती हूँ, उतने गुणही
हाथ आते हैं ।

इस दोहेको लल्लूलालजीने “सखीका वचन सखीसे” में
लगाया है, और लिखा है कि—“ इस दोहेमें नायिका-वचन सखीमें कोई
कहे तो न हो सके ”—इसकी पुष्टिमें ‘अमरचन्द्रिका’ का प्रश्नका
यह दोहा दिया है —

“अवगुन जाम है नहीं सो अनुकूल विख्यात ।

यने न तिय अनुकूल की ढूँढनि अवगुन बात ”—

—अर्थात् जिसमें अवगुण न हो वही “अनुकूल” नायक कहलाता है, इसलिये ‘अनुकूल’ नायकमें उसकी स्त्रीका अवगुण ढूँढना नहीं बन सकता।”—*

परन्तु कृष्णकवि, हरिकवि, परमानन्दकवि तथा रसचन्द्रिकाकारने इसे “नायिकाकी उक्ति सखीसे” । लिखा है। हरिकविने इसका नायक ‘धीरोदात्त’ माना है, ओर कहा है — “बाजली रासिम रम बीस जाकर रहें तो हाथ नहीं आवै” ।

अर्थात् अनुकूल और धीरोदात्तमें भी अवगुणोंका होना और ढूँढना सम्भव है, पर गुणोंके ढेरमें अवगुण हाथ नहीं आते ।

अलङ्कार—१—“विशेषोक्ति”—(लालचन्द्रिकाकारके मतसे) यथा—

“ढूँढन ‘कारण’ है यहा अवगुण मिलै न ‘काज’ ।

अलङ्कार यो जानिये ‘विशेषोक्ति’ करिराज ।”

२—“विषादालङ्कार”—(सुरतिमिश्र, हरिकवि तथा प० परमानन्दके मतसे) अभीष्ट—‘अवगुण’ ढूँढनेका प्रयत्न किया और अतभीष्ट—‘गुण’ हाथ आया !

यदि ‘पति प्रेमगर्विता’ ‘स्वाधीनपतिका’ नायिका, अपनी सौभाग्य सूचनाके लिये ऐसा कहती है तो “पर्यायोक्ति” भी हो सकती है । ‘रसचन्द्रिका’ ने यहा ‘विशेषोक्ति’ अलङ्कार माना है ।

३ “उत्तर-वात्ता— निज सखीके वचन सखी सों । नायकके अगुण हम वृद्धती हैं मान कराइये कौं, सो नायक में पड़यत नहीं ।” (अमरचन्द्रिका ।

† “स्वकीया नायिका है, नायिकाकौ वचन सखी प्रति है नायकके अगुण हू याको गुण भासते हैं” (कृष्णकवि)—

“नायिकाको वचन सखी सों, नायिका उत्तमा है, जो नायकके अगुण जानती ही नहीं” —

(रसचन्द्रिका)

यथा—“अलङ्कार ‘विनोक्ति’—तिसका लक्षण, ‘कलु विन मोभावान होइ,
इहा औगुन विन पतिको कहौ ।’” (१) ।

किसी संस्कृत कविका भी इस भावका यह पद्य है.—

“एतत्किं प्रणयिन्यपि प्रणयिनी यन्मानिनी जायते
मन्ये मानविधौ भविष्यति सुख किञ्चिद्विशिष्ट रसात् ।
यान्छा तस्य सुखस्य मेऽपि हृदये जागर्ति नित्य पर
स्वमेऽप्येष न मेऽपराध्यति पतिः कुप्यामि तस्मै कथम् ॥”

—यह क्या बात है कि प्यार करने वालेस भी प्यारी मान ठान-
कर बैठ जाती है, मैं समझती हूँ कि मानमें प्रीतिमें भी कुछ विशेष सुख है ।
इसीलिये प्रीति छोड़कर मान किया जाता है । उस मान-सुखकी इच्छा मेरे
हृदयमें भी सदा बनी रहती है, कि किसी तरह मान करके उस अद्भुत सुख-
का अनुभव करूँ, पर यह प्रिय स्वप्नमें भी मेरे साथ कोई अपराध नहीं करता,
फिर इसमें कोप कैसे करूँ ।

१०४

जौ लौं लखौं न कुल-कथा तौ लौं ठिक ठहराय ।
देखे आवत देखिबौ क्यों हूँ रह्यौ न जाय ॥

(सखीसे नायिकाकी चक्ति)—

अर्थ—(जौ लौं लखौं न)—जबतक उसे देखती नहीं
हूँ, (तौ लौं कुल-कथा, ठिक ठहराय)—तबही तक कुल-धर्मकी
बात ठीक—निश्चल रहती है, (देखे देखिबौ आवत)—देखनेपर,
देखनाही बन आता है, वही सुहाता है । (क्यों हूँ न रह्यौ
जाय)—फिर किसी तरह बिना देखे नहीं रहा जाना ।

नखी सीख, देती है कि इस प्रकार परपुरुषके प्रेमपाशमें संमत्ता कुल-धर्मके विरुद्ध है। नायिका कहती है कि ठीक है, पर यह कुल कथाका भाव तभीतक चित्तमें ठहरता है, जबतक उसे देखती नहीं, देखनेपर फिर किसी प्रकार नहीं रहा जाता, देखते ही धनता है।

अलङ्कार —१—“समावना”—जो लौं तो लौं, शब्दसे (लल्लुलालजी)

“ज्यों यों होय त्यों यों होइगो” सो यहा कुलकथा तौ लौं ठहराइ, जो लौं वेगो नहीं है।” (रायन्द्रिका)

२—“व्याजस्तुति”—(परमानन्द कविके मतसे) नायकके सौन्दर्यातिशयके वर्णनसे, तदन्यपुरुषोंमें ऐसा सौन्दर्यातिशय नहीं। इस प्रकार, (अन्य पुरुषोंके सौन्दर्यकी) निन्दाकी प्रतीति होती है।

—जहा स्तुतिमे निन्दाकी या निन्दासे स्तुतिकी प्रतीति हो, वहा “व्याजस्तुति” अलङ्कार होता है।

३—“व्यापान”—(हरिकविके मतसे)—“सुखी कामरु सौ प्रीति छोड़ावनि दे—याव किं गी, नागां कार्य मात्री, व्यापान—अलङ्कार।” -

“व्यापान जु कछु और तें कीज कामज और।

सदुनि दिगती में कर, काज व्यापये दौर।”



१०५

कपट सतर भौहैं करी मुख सतरौहैं वैन ।
सहज हँसौहैं जान करि सौहैं करति न नैन ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ —(कपट, सतर भौहैं करी)—कपट—(बनावट)से भौहैं टेढ़ी करी, (मुख सतरौहैं* वैन)—मुंहसे सतरौहैं—क्रोध-युक्त, वचन कहे, पर (सहज हँसौहैं जान करि)—स्वभावही से हँसौहैं—हँसीले, जानकर (नैन, सौहैं न करति)—नेत्रोंको सौहैं—नायकके सामने, नहीं करती ।

सखियोंने सिखा पढ़ाकर नायिकाको मान करनेके लिये तय्यार किया, सो उसने बनावटसे भौहैं भी टेढ़ी कर दिखायी, मुंहसे—(जीसे नहीं ।)—टेढ़ी मेढ़ी बातें भी कह सुनायी, पर यह जानकर कि यह देखतेही बिना हँसे न रहेंगी—हँसना इनके स्वभावमें दाखिल है—नायकके सामने आपें नहीं की । आखो-की इस निर्वलताको सखी समझ गयी, इसी बातको वह दूसरी सखीसे कहती है ।

‘सभोग संचारी मान’—“ जो मान, मनाने तक न ठहरे पहलेही छूट जाय, (हरिकवि) ‘ नायिकाके हर्ष, अवहित्या, संचारी, पूर्ण ईर्ष्याभास । विष्णोक हाव, मानामास-।’ (अनवरचन्द्रिका)

अलङ्कार—“ काव्यलिङ्ग ”—आँखोंको सामने न करना, सहज हँसौहैं होनेसे समर्थन किया । २—“ छेकानुप्रास ”—भौहैं—रौहैं । ३—“यमक”—सौहैं सौहैं ।

❧ “अनखौ हूँ”—पाठान्तर ।

१०६

नहिं नचाय चितवति दृगनि नहिं बोलति मुसकाय ।
ज्यो ज्यों रुख रुखो करति त्यों त्यों चित चिकनाय ॥

(नायकका वचन सखीसे)—

अर्थ — (दृगनि नचाय, नहि चितवति)—आखें नचाकर नहीं देखती, (नहि मुसकाय बोलति)—और न मुसकराकर बोलती है । अथवा, * 'नही नहीं' बोलती है—निषेध करती है— (ज्यों ज्यों रुख रुखो करति)—ज्यों ज्यों रूप—(चेहरे) को रुखा बनाती है, (त्यों त्यों चित चिकनाय)—त्यों त्यों चित चिकनाता है । 'चित चिकनाता' स्नेहसे रीझना, या ललचाना ।

अर्थात् कपट कोप प्रकट करनेके लिये यद्यपि वह कटाक्ष-विक्षेप पूर्वक देखती नहीं, और न मुसकराकर बोलतीही है, पर जैसे जैसे वह गम्भीरभाव धारण करके चेहरा रुखा बनाती है, वैसे वैसे मेरा मन और चिकनाता जाता है, उसके इस रुखे भावसे मन, और भी स्नेहमें सना और प्रेममें पगा जाता है ।

हरिकविने इसे नायिकाके प्रति नायककी उक्तिमें लगाया है कि “एकान्तमें नायिका समोगको चाहती है—“तासों नायक वचन ।” तैसे तैसे तेरो चित चिकनाय है—यह अर्थ ।” (१) ।

अलङ्कार—१— “ विभावना ” चौथी । रुखे रुख-विरुद्ध कारणसे, चित चिकनाहट—कार्य । 'नहि नहि से'— तीसरा “भावृत्ति दीपक” ।



* पाठान्तर नहिं बोलत “अनलाय” नाराज— होकर नहीं नहीं बोलती है ।

१०७

तौही कौ छुटि मान गौ देखत ही ब्रजराज ।
रहो धरिक लौ मानसो मान किये का लाज ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ:—(ब्रजराज देखत ही)—ब्रजराज-श्रीकृष्णका देखते ही
(तौ ही को मान छुटिगौ)—तबहीका 'मान छुट गया,
अर्थात् जब श्रीकृष्णको देखा मान तो उसी समय छूट
गया । (धरिक लौ)—घड़ी एक तक (मान कियेकी लाज मानसी
रही)—मान करनेकी लज्जा, मानसी-मानकी तरह- रही । अर्थात्
मैंने यह व्यर्थही मान किया, इस प्रकारकी चित्तमें लज्जा घड़ी
एक तक मान जैसी प्रतीत होती रही ।

सखी सखीसे कहती है कि इसका मान तो कृष्णको
देखनेही कभीका छुट चुका था, कृष्णके आनेपर जो कुछ देर तक
मानसा मालूम होता रहा, वह मान नहीं था, किन्तु मान करनेकी
लज्जा थी !

'मानाभास' । नायिकाकी प्रीति और कृष्णका सौन्दर्या
तिशय व्यङ्ग्य ।

'अमरचन्द्रिका'में "मानसी" पर 'प्रश्न, वार्ता' है कि "यह
'मानसी' रही न चाहिए, 'भानिनीसी' या 'मानवनीसी' चाहिए"—
उत्तर यह दिया है कि 'धरिक' (घड़ी एक) मानकी 'सी' कहिए
शोभा (श्री) रही !" तथाहि—

"मैं जान्यौ अनुमान ते तौही छुटिगौ मान ।

शोभा रही धरिक लौ मान किये की कान !"

—कान, अर्थात् हे कृष्ण ! कृष्णसे सखीका वाक्य ।

हरिकविने 'नायिका सौ सखी वचन' कहकर अर्थ किया है कि 'तोही मो,—'तो'—तेरे, 'ही'—हृदय का मान डुटिगो 'मानमी' मनम जो उपजे मो 'मानसी' मान करिवे की लाज मानमी रही—अर्थात् मनमें रही

अलङ्कार—१—'अनुमान' (अमरचन्द्रिका)

२—'उत्प्रेक्षा'—(अनवरचन्द्रिका)

३—दूसरी "विभावना"—(श्रोत्रताप और परमानन्द कविके मतसे) । —अनुनयादिके विना, दर्शनमात्र- अपूर्ण कारण-से मान छुटना- कार्य हो गया ।

"हेतूनामसमग्रेपि कार्योत्पत्तिश्च सा मता ।"—(सा—द्वितीया विभावना—)

"हेतु अपूरन तैं जबै कारज पूरन होय ।"

४—द्वितीय "पूर्वरूप"—(रसचन्द्रिकाकारके मतमें) । —

"पूर्वावस्थानुवृत्तिश्च विवृते सति वस्तुनि"

—जहाँ वस्तुका विनाश होनेपर भी दशा पूर्ववत् बनी रहे, वहाँ द्वितीय "पूर्वरूप" होता है । मान मिट गया, पर मान समान लज्जा बनी रही ।

५—"चपलातिशयोक्ति" (हरिकविके मतसे)—कृष्णका दर्शन-कारण, मान छुटना—कार्य, दोनों एक साथही हो गये ।

"चपलातिशयोक्तिस्तु कार्ये हेतुप्रसक्तिज ।"—(हेतो प्रसक्तिर्ज्ञान नञ्जन्ये कार्ये सति) ।

"चपलात्युक्ति तु हेतु के होत नाम ही काम ।"

"कमालकार" (?)—स्पष्ट ही है, मान किये की लाजसे मान रक्खा ?

(श्रीलालालजी)

स्वकीया प्रेमगर्विता-वर्णन

१०८

कियौ जु चिबुक उठाय करि कंपत कर भरतार ।
टेढ़ीयै टेढ़ी फिरति टेढ़े तिलक लिलार ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (चिबुक उठाय करि)— ठोड़ी उठाकर (कंपत कर भरतार)— कापते हुए हाथसे पतिने (जु कियो)— जो तिलक किया, (लिलार टेढ़े तिलक)— माथेके उस टेढ़े तिलकसे (टेढ़ीयै टेढ़ी फिरति)— टेढ़ी ही टेढ़ी फिरती है !

नायकने अपने हाथसे नायिकाके माथेपर तिलक बनाया है, जो सात्त्विक कपसे हाथ कापनेके कारण टेढ़ा बन गया है । प्रेम-गर्विता नायिका उसी टेढ़े तिलकको लगाए टेढ़ी टेढ़ी— प्रेम और रूपके गर्वसे गुमान भरी— इतराती फिर रही है !

अलंकार—१—पाचवी “विभावना” तिलकक्रियाकी अनमिश्रताका सूचक टेढ़ा तिलक जो लज्जाका कारण है, उससे गर्व रूप विपरीत कार्य हुआ ।

२—“परिकर” — तिलकका विशेषण ‘टेढ़ा’ सामिप्राय है ।

३—“छेकानुप्रास—” और —

— ❀ —

❀ पाठान्तर—“के” । “दियौ”

१०६

तुम सौतिनि॥ देखत दई अपने हियतें लाल ।
फिरति सवनि में डहडही उहै मरगजी माल ॥

(नायकसे सखीका वचन)—

अर्थ — (लाल, सौतिनि देखत)— हे लाल ! सपत्नियों-
के देखते (अपने हियतें तुम दई)—जो अपने हृदयसे उतारकर तुमने
दी है, (उहै मरगजी माल)—उसी मैली—मुरझाई—मालासे (सख-
तिमें डहडही फिरति)—सबमें हरी भरी—प्रसन्न हुई— फिर
रही है ।

प्रियने सब सपत्नियोंके सामने अपनी छातीसे उतारकर
नायिकाको माला दी है, वह प्रेमके 'साटिफिकेट'—स्वरूप उसी
मली मालाको गलेमें डाले हर्षसे फूली फिरती है ।

अलङ्कार—वही पाँचवीं "निभावना" । मरगजी—मुरझाई—
मालासे, डहडहाना—हराहोना, विरुद्ध कार्य ।

भारतिका जलकेल प्रकरणका यह पद्य बिलकुल इसी
भाव का है —

'प्रियण समथ्य विपक्षसन्निधायुपाहिता वक्षसि पीवगस्तने ।
यज न काचिद्विजहौ जलाविला वसन्ति हि प्रेम्णि गुणा न वस्तुनि ॥''

(किरातार्जुनय ८ सर्ग)

— सपत्नीके समीप—उम्के सामने ही— प्रियने (अपन हाथसे)
अन्धी तरह गुपकर, छातीपर डाली हुई मालाको, जन्ममें भीगकर गराव
॥ पाठान्तर—"प्रिय सौतिन" । "प्रिय सौतिनि"

स्वकीया प्रेमगर्विता-वर्णन

१०८

कियौ जु चिबुक उठाय करि कंपत कर भरतार ।
टेढ़ीयै टेढ़ी फिरति टेढ़े तिलक लिलार ॥

(सजीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (चिबुक उठाय करि)— ठोड़ी उठाकर (कपत कर भरतार)— कापते हुए हाथसे पतिने (जु कियौ)— जो तिलक किया, (लिलार टेढ़े तिलक)— माथेके उस टेढ़े तिलकसे (टेढ़ीयै टेढ़ी फिरति)— टेढ़ी ही टेढ़ी फिरती है ।

नायकने अपने हाथसे नायिकाके माथेपर तिलक बनावा है, जो सात्त्विक कपसे हाथ कापनेके कारण टेढ़ा बन गया है । प्रेम-गर्विता नायिका उसी टेढ़े तिलकको लगाए टेढ़ी टेढ़ी— प्रेम और रूपके गर्वसे गुमान भरी— इतराती फिर रही है !

अलंकार—१—पाचवी “विभावना” तिलकक्रियाकी अनभिज्ञताका सूचक टेढ़ा तिलक जो लज्जाका कारण है, उससे गर्व रूप विपरीत कार्य हुआ ।

२— “परिकर” — तिलकका विशेषण ‘टेढ़ा’ साभिप्राय है ।

३— “छेकानुप्रास—” और — “वृत्त्यनुप्रास—” ।

— ❀ —

❀ पाठान्तर—“के” । “दियौ”

१०६

तुम सौतिनि* देखत दर्ई अपने हियतें लाल ।
फिरति सबनि में डहडही उहै मरगजी माल ॥

(नायकसे सखीका वचन)—

अर्थ — (लाल, सौतिनि देखत)— हे लाल । सपत्नियों-
के देखते (अपने हियतें तुम दर्ई)—जो अपने हृदयसे उतारकर तुमने
दी है, (उहै मरगजी माल)— उसी मैली—मुरझाई—मालासे (सब-
निमें डहडही फिरति)—सबमें हरी भरी —प्रसन्न हुई— फिर
रही है ।

प्रियने सब सपत्नियोंके सामने अपनी छातीसे उतारकर
नायिकाको माला दी है, वह प्रेमके 'सार्तिफिकट'—स्वरूप उसी
मैली मालाको गलेमें डाले हर्षसे फूली फिरती है ।

अलङ्कार—वही पाँववीं "निभावना" । मरगजी—मुरझाई—
मालासे, डहडहाना—हराहोना, विरुद्ध कार्य ।

भारविका जलकेलि प्रकरणका यह पद्य बिलकुल इसी
भाव का है —

'प्रियण समथ्य विपक्षसन्निधावुपाहिता वक्षसि पीवगस्तन ।
सज न काचिद्विजहौ जलाविला वसन्ति हि प्रेम्णि गुणा न वस्तुनि ॥''

(किरातार्जुनीय ८ सर्ग)

— सपत्नीके समीप— उनके मागने ही— प्रियने (अपने हाथसे)
अच्छी तरह गूँथकर, छातीपर डाली हुई मालाको, जलमें भीगकर सराब

* पाठान्तर—“विद्य सौतिनि” । “प्रिय सौतिनि”

परकीया प्रेमगर्विता-वर्णन

१११

छला छवीले छैलको नवल नेह लहि नारि ।
चूमति चाहति लाय उर पहरति धरति उतारि ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (छवीले छैलको छला)— छवीले—तरहदार,
फवीले— नायकका छल्ला— अँगूठी— (नवल नेह लहि)—
नवीन स्नेहमें— पूर्वानुरागमें— पाकर, (नारि)— नायिका,
(चूमति)— चूमती है, (उर लाय चाहति)— छातीसे लगा-
कर प्यार करती है, (पहरति)— पहनती है (उतारि
धरति)— और फिर उतारकर धर देती है ।

पूर्वानुरागमें नायिकाको छवीले छैलका छल्ला मिल
गया है, सो मारे प्यारके कभी उसे चूमती है, कभी छातीसे
लगाकर प्यार करती है, कभी पहनती है, और फिर कोई
देख न ले, या मैला न होजाय, इस डरसे उतारकर रख
देती है ।

पूर्वानुरागिणी नायिकाके स्वभावका सुन्दर चित्र है ।

पूर्वानुराग, शृङ्गार हर्षसचारी, और, त्रपानुभावसे
परकीया नायिका ।

अलङ्कार—“स्वभावोक्ति” और “अनुप्रास”की संसृष्टि”

(अनवरचन्द्रिका)

“जाति”— (स्वभावोक्ति)— “कारक दीपक” ।

(हरिकवि)



स्वकीया रूपगुणगर्विता-वर्णन

११२

दुसह सौति सालै जु हिय गनति न नाह विवाह ।
धरे रूप गुन कौ गरव फिरै अछेह उछाह ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (जु सौति हिय, दुसह सालै)— जो सौत, हृदय-
के लिये दु सह शल्य-काटा-है । अथवा जो सपत्नी दु सह है,
और हृदयमें पटकने वाली है, (गनति न)— उसे यह गिनती ही
नहीं । (रूप गुन कौ गरव धरे)— रूप और गुणका गर्व धारण
किए, (नाह विवाह)— पतिके विवाहमें, (अछेह उछाह फिरै)—
अत्यन्त उत्साहसे फिरती है ।

नायकका दूसरा विवाह होने लगा है । सपत्नीका दु ख
छियोंके लिये असह्य होता है, यह एक ऐसा काटा है कि जो
किसी भी स्त्रीके जीमें बिना खटके नहीं रहता । परन्तु अपने
लोकोत्तर रूप और गुणके गर्वमें भरी हुई नायिकाको इसकी
जरा भी परवा नहीं कि उसके सिरपर सौत आनेवाली है । वह
इस विपादके अवसरपर और भी अत्यन्त उत्साहमें फिर रही है ।
सपत्नीकी समीपतामें मेरे रूप गुण और भी अधिक स्वमर्गे, यह
उसे दृढ़ निश्चय है । इसीसे वह धृति धारण किए और उत्साहसे
भरी फिरती है ।

अलङ्कार — तीसरी “विभावना”— सपत्नी, उत्साहका
प्रतिबन्धक कारण है, तो भी “अछेह उछाह”—कार्य हो रहा है ।

अथवा, पाचवीं विभावना, विरुद्ध कारणसे कार्योत्पत्ति हुई।
“वृत्त्यनुप्रास” स्पष्ट ही है।

श्रीप्रताप—“गनति न, या एक क्रियातें “तुल्ययोगिता”—
भी कहते हैं।

११३

सुघर सौति बस पिय सुनत दुलहिनि दुगुन हुलास।
लखी सखी तन दीठि करि सगरव सलज सहास॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (पिय सुघर सौति बस सुनत)— प्रियको सुघड-
घतुर- सपत्नीके वशमें सुनकर (दुलहिनि दुगुन हुलास)—
दुलहन-नवोढ़ाको दुगुना उल्लास—हर्ष—हुआ, (सखी तन दीठि
करि)— सखीकी ओर दृष्टि करके (सगरव, सलज, सहास,
लखी)—गर्व, लज्जा और हँसीसे देखा।

नवोढ़ा नायिकाने जब यह सुना कि उसका पति सुघड
सौतिके वशमें है, तो इससे “सौतिया डाह” नहीं, किन्तु उसे
दुगुना हर्ष हुआ। दुगुना यों कि पति सुघड सौतिके वशमें है
तो स्वयं भी ‘सुघड’ होगा, इसलिये उसे अपने वशमें करना
सुगम है। सपत्नी तो केवल सुघड ही है, मैं सुघड और रूपवती
दोनों हूँ, मेरे रूप और गुणके आगे सौतिकी एक सुघडाई
न चलेगी।

गर्व, लज्जा और हास्यका अभिप्राय यह है कि ‘गर्व’ तो
अपने रूप गुणका। ‘लज्जा’ नवोढ़ापनकी। लज्जाहीन गर्व-दिठाई

का सूचक होता है। 'हास्य' उदारताका सूचक, कि यह सुनकर मुझे बहुत हर्ष हुआ, बहुत अच्छा है जो ऐसा है।

'दुगुन हुलास'के कारणकी व्याख्या टीकाकारोंने कई प्रकारसे की है।

यथा — “दुगुनो हुलाम आनन्द, मो मैं रूप भी है चतुराई भी है-
यातें।” (हरि कवि)

“एन तो हुलास ब्याह का था ही, दूसरा पतिके सुघडापेका हुआ।

इत्यादि, (रसचन्द्रिका)

अमरचन्द्रिकाकारने प्रश्न किया है कि — “हुलास दुगुना नहीं, तिगुना करना चाहिए, क्योंकि उत्तरार्ध में गर्व, लाज, हास, ये तीन भाव हैं।”

उत्तर यह दिया है कि— “गुण और रूपके गर्वको मुसकराहटसे प्रकट किया।”

—अर्थात् हास्य, हर्षहीका सूचक है। उल्लासके त्रित्वका द्योतक नहीं। इनके मतसे दुगुने हुलासका कारण नवोढाका रूप गुण सहित, नूतन वय है। अर्थात् मैं नयी हूँ वह पुरानी है। वह केवल सुघड हो है, मैं सुघड और सलोनी—सुरूपा—दोनों हूँ।

लल्लूलालजी कहते हैं— “तात्पर्य यह कि एक तो अपना गुण रूप अधिक जानती थी, दूजे समझी जो सुघड़के बस हुआ तो सुघड़ में ही हूँ, मेरे ही अधीन होगा वह चार दिनकी आई क्या चतुरी होगी।”

लल्लूलालजीकी, इस पिछली पंक्तिने दोहेका भाव ही सफ़ट दिया। इनके मतमें यह ‘दुगुन हुलास’ ‘दुलहिनि’को नहीं हो रहा, न उसने गर्व और लज्जापूर्वक मुसकराकर सज्जीकी ओर देखा ही है, किन्तु जिस सुघड सौतके वशमें नायक है वही अपने सुघडापेपर इतरा रही है, वही अपना गुण रूप अधिक

जानती है। किसीसे यह सुनकर कि नायक सुघड़के वस हुआ, उसे शायद कुछ सन्देह हो गया, फिर सोचकर समझी कि 'वह सुघड़' मैं ही तो हूँ ! जरूर मेरे ही अधीन होगा। मेरे आगे-मुझ पुरानी खुराटके आगे— चार दिनकी आई वह दुलहिन क्या चतुरी होगी ! अस्तु ।

अलङ्कार— ४ थी, “ विभावना ” । “ पर्याय ”— “ एक दीठि में अनेक को वास, यातें । ”— “ तुल्ययोगिता ”— गर्व लाज हास सहित लखी, या एक किया तें । ” (प्रतापचन्द्रिका)



११४

हँसि ओठनि बिच कर उचै किये निचोहैं नैन ।
खरे अरे पियके प्रिया लगी विरी मुख दैन ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ— (ओठनि बिच हँसि)— होठोंमें हँसकर, (कर उचै)— हाथ ऊँचा किए, (नैन निचोहैं किये)— आँखें नीचे झुकाए, (पियके खरे अरे)— प्रियके बहुत हठ करनेपर, (प्रिया, मुख विरी दैन लगी)— प्रिया नायकके मुँहमें बीड़ी देने लगी ।

संयोग शृङ्गार । नायिका मध्या । हर्ष, त्रपा, संचारी । विलास हाव । नायकको हर्ष सञ्चारी ।

—नायकने अड लगायी है कि मैं तुम्हारी बनायी हुई पानकी बीड़ी तुम्हारेही हाथसे खाऊँगा, अपना हाथ नहीं लगाऊँगा । लगाकर लाओ भी तुम्हीं

और मुहत्तक भी तुम्ही पहुँचाओ ! सो वह मुसकराती हुई हाथ ऊँचा किए और लज्जासे आँखें झुकाए, सजनके मुहमें पानकी बीड़ी दे रही है । प्रियकी प्रेमभरी अड (हठ) को पूरा कर रही है ! इस अनोखी अडपर होठों पर हँसी आ रही है । नायिका घाला या मथ्या है, लज्जासे नेत्र नीचे हो रहे हैं, और हाथ बीड़ी लिए प्रियके मुखकी ओर बढ़ रहा है । बहुत सुन्दर “स्वभावोक्ति” है । दशाविशेषमें बीड़ी देनेका बड़ा अच्छा वर्णन है ।

लल्लूलालजी कहते हैं कि—

“यहा बीड़ी का अर्थ दात रँगने की बीड़ी का है, पान की का नहीं । और और जो पानका अर्थ लीजै तो नेह की हीनता है, क्योंकि पान तो रात ही है ।”—

‘रसचन्द्रिकाकार’ भी ऐसा ही कहते हैं —

“प्रिय, सो हत यह है कि जिस मों दात रँगें हैं, सो नायक के देने तो अरी है । और जो विरी पान हीनता कहिए तो या को (प्रिया को ?) भरना नहीं चाहिए, क्योंकि नेह की हीनता है—”

परन्तु यह ठीक नहीं । रसचन्द्रिकाकारके कहनेका अभिप्राय तो यह मालूम होता है कि “प्रिया प्रियके दात रँगनेको अडी है, प्रिय दात रँगाना नहीं चाहता, और वह जिद कर रही है कि नहीं जरूर रँगूंगी !” पर ऐसा नहीं है । ‘खरे अरे’ का सम्यन्ध (अन्वय) ‘प्रिय’ के साथ है । अर्थात् प्रियकी अन्यन्त हठपर वह पानकी बीड़ी उसके मुहमें दे रही है । सहृदयोंकी दृष्टिमें इसमें स्नेहकी हीनता नहीं, प्रत्युत प्रेमकी पराकाष्ठा है । यदि ऐसा समझें कि दात रँगनेकी बीड़ी लिए वह अड रही है, तो फिर उसकी हँसीका होठोंतक हो रहना और आँखें नीचेको झुकाना कैसा ?

“माँगने निकले और पीठ पीछे भाड़ा”। उसे तो खूब झकझोरी करके, अट्टहासपूर्वक, आखें दातोंपर जमाकर— (कहीं इधर उधर रँग न लग जाय इसलिये) — अड़ना चाहिये था।

लल्लूलालजी ऊपर (अर्थमें) तो लिखते हैं “बहुत हठ करनेसे नायकेके, नायका लगी बीड़ी मुखमें देने”— और फिर ‘रसचन्द्रिकाकार’के स्वरमें स्वर मिलाकर “नेहकी न्यूनता” भी बतलाते हैं, ! इनका अभिप्राय शायद यह है कि “प्रिय दात रँगानेके लिये अपना मुँह फैलाए बहुत हठ कर रहा है, परन्तु खुशीसे प्रिया ऐसा करना नहीं चाहती, उसे प्रियकी इस अनुचित हठपर हँसी और लज्जा आ रही है।” न जाने इन्होंने इसमें स्नेहकी क्या अधिकता सोची है, जो “पानकी बीड़ी”को जबरदस्ती “दात रँगनेकी बीड़ी” बना रहे हैं। “क्योंकि पान तो पाते ही हैं”— यह भी एक ही हुई। होनेको तो सब कुछ होता है। पर, अवस्थाविशेषमें साधारण सी बात भी चमत्कारजनक हो जाती है। हठ करने-वाले और पान देनेवालीकी दशापर दृष्टि डालिए तो यही साधारण बात एक असाधारण और अत्यधिक मनोरञ्जक घटना प्रतीत होगी ! कृष्णकविने भी बीड़ीका अर्थ पानकी बीड़ी ही किया है।—

“कान्ह कही अतिहि हठ कै तब राधिकाके जियमें यह आई,

ग्रीव नवाय दुराय कपोल क्रिये नत नेन कछु मुसकाई । ✓

बीरी बनाय, रई करकज खवैवे को मनु भुजा उकमाई,

यो हित की मरसाई विलोकि भई मनमोहन के मन भाई ।”

परमानन्द कविनेभी ‘बिरी’का अनुवाद (नागचल्लोदलम्)—

“पानकी बीड़ी”— ही किया है। यथा —

‘अनुनीता नतलोचना स्मितवदना रमणेन ।

तदा नागवल्लीदल वाला ददा करेण ॥”

‘पानकी’ बीड़ी’ देनेका वर्णन विहारीने दूसरी जगह भी किया है। (वहा श्री लल्लूलालजीने भी “विरी”का अर्थ “पानकी बीड़ी” ही किया है)। यथा —

“नाहिं नहीं नाहीं ककै न नारि निहोरें लेय ।

छुवत ओठ विच । आगुरिन विरी वदन प्यो देय ॥” २४७

पहले प्रसंगमें (११४वें, दोहेमें) नायककी अड—हठ—पर नायिका उसके मुहमें बीड़ी दे रही हैं। और यहा (२४७वें, दोहेमें) नायक आग्रहपूर्वक नायिकाको बीड़ी खिला रहा है।

अलङ्कार—“जाति”—(स्वभावोक्ति) या “हेत्वलङ्कार”, हरिकवि)। “कारक दीपक”, “छेकानुप्रास”—(श्रीप्रताप)



अन्यसमोगदु सिता स्वकीया-वर्णन

११५

विथुरचौ जावक सौतिपग निरखि हँसी गहि गांस ।
सलज हँसौहीं लखि लियौ आधो हँसी उसास ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (सौति पग, विथुसौ जावक निरखि)—।

सपत्नीके पावमें विथुरा हुआ—अस्तव्यस्त लगा हुआ, फेला

† पाठान्तर—“नाक मोरि नाहीं ककै”—“छुवत ओठ पिय (विय) आगुरिन विरी वदन तिय देय” ।

हुआ— महावर देखकर, (गास गहि, हँसी)— ईर्या या अवज्ञाके भावको लेकर हँसी । (सलज हँसौहीं लखि)— पर सपत्नीको लज्जासहित हँसते देखकर, (आधी हसो ससास लियौ)— आधी हँसीमें दुःखसे दीर्घोच्छ्वास लिया ।

जाचकको विथुरा हुआ देखकर, 'यह समझकर हँसी थी कि यह कितनी फूहड़ है जो इसे जाचक लगाना भी नहीं आता । पर जब उसे लज्जित और हँसते हुए देखा, तब उसको इस चेष्टासे यह जानकर दुःखका सास लिया कि यह (महावर) इसका लगाया हुआ नहीं है, किन्तु प्रियने लगाया है, इसी कारण विथुरा हुआ है, लगाते समय प्रियको सात्त्विक प्रस्वेद हो आया है, इसीसे यह फैल गया है । सपत्नीने अपने लज्जा और हँसीके भावसे यह जतलाया दिया कि यह मेरा लगाया नहीं है जो तू मुझे फूहड़ समझकर हँस रही है, किन्तु प्रियने स्वयं अपने हाथसे लगाया है, जो सात्त्विक पसोनेसे बह गया है । बेचारीको हँसी पूरी भी न होने पायी थी कि आधी हँसामें ही दुःखका सास लेना पड़ गया ! अफसोस !

अलङ्कार—तीसरा "विषम" जो बात इष्ट—हर्ष—का कारण समझी थी वही अनिष्ट—दुःखदायी हो गयी । अथवा—"हेत्वलङ्कार"
 "हेतोर्हेतुमता सार्धं वर्णनं हेतुस्थिते ।"

— हेतु, विथुरा जाचक, हेतुमान् (कार्य्य) हँसी का एक साथ वर्णन है । या "सहोक्ति" भी होसकती है, आधी हँसी, उसासके साथ हुई ।

इसी भावकी एक आर्या भी है —

“अलुलितसकलविभूषा प्रातर्बाला विलोक्य मुदित प्राक् ।

प्रियशिरसि वीक्ष्य याचकमथ नि रसित सपत्नीभि ॥१८॥”

—प्रातः काल यह देखकर कि बाला नायिकाकी सब सजावट ज्योंकी त्यों बनी है, पहले तो सपत्निया प्रसन हुई, परन्तु पीछे यह देखकर कि प्रियके माथेपर यावर— महावर— लग रही है उन्होंने लम्बा सास लिया ।

अर्थात् सपत्नियोनि यह समझा था कि यह रात पति समागमसे वञ्चित रही है— पतिने इसकी बात नहीं पूछी, क्योंकि वेपथूयाकी सब सजावट ज्योंकी त्यों बनी है, पतिसमागम होता तो यह सजावट जरूर मली दली जाती । परन्तु पतिके माथेपर महावर लगी देखकर वे समझीं कि ओह, यह तो बलदी रात निकली । प्रियने पैरोंपर सिर रखकर इसे मनाया, तो भी नहीं मनी । यह 'दुर्भगा' नहीं, परम 'सुभगा' है, इसके पैरोंकी महावर, मनाते समय प्रियके माथेपर लग गयी है, पर यह मान छोड़कर तोभी नहीं मिली, इसीसे "अलुलितसकल-विभूषा" है ।

आर्याके—“यावर”, “निश्चित” “विलोम्य” “मुदित” । और दोहेके— ‘जायक, निरपि हँसी, उसाग लियो”— एक हैं । परन्तु विहारीके दोहेमें सपत्नीको हँसने और सास लेनेके लिये दो जगह देपना नहीं पडा — उसे पतिका महावरमे सना हाथ देखना नहीं पडा—अभी हँसी पूरी भी न होने पायी थी, कि बेचारीको उल्टा सास भरना पड गया । इशारे ही इशारेमें हँसी दुःखमें बदल गयी, न किसीको कुछ कहना सुनना पडा, न कहीं इधर उधर देखना भालना !

बड़ा चमत्कार है! आर्याके “प्रियशिरसि वीक्ष्य यावत्” वाक्यने विस्पष्ट करके ध्वनिको कुछ दया दिया। इस कारण ‘आर्या’ गुणीभूत व्यङ्ग्य होनेसे मध्यम, और दोहा ध्वनिप्रधान व्यङ्ग्यपूर्ण होनेसे उत्तम काव्य है।



११६

छला परौसिनि हाथतें छल करि लियौ पिछानि ।
पिय हि दिखायौ लखि विलखि रिससूचक मुसकानि ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (छला पिछानि)—छला पहचानकर (परौसिन हाथतें, छलकरि लियौ)—पडौसनके हाथसे एक बहानेसे लेलिया। (लखि)—अपने आप देखकर, फिर (विलखि, रिससूचक मुसकानि)—विलखकर क्रोधसूचक मुसकराहटसे (पिय हि दिखायौ)—प्रियको दिखलाया।

पडौसनके हाथमें नायिकाके प्रियकी (प्रेमकी निशानी) अंगूठी पड़ी थी, सो नायिकाने पहचान ली और यह बात भी जानली कि इसके पास यह त्यों आयी है। किसी बहानेसे उसके हाथसे अंगूठी लेली, एक बार फिर ध्यानसे देखा कि वहाँ है, कहीं धोखा तो नहीं हुआ। जय निश्चय होगया तो क्रोधमिली हुई मुसकराहटसे प्रियको दिखलायी कि देखिए पहचानिए, यह आपहीकी तो अंगूठी है न? त्यों कैसी चोरी पकड़ी है! न कहोगे।

अलङ्कार—“सूक्ष्म”—क्रोधसूचक मुसकराहटसे यह सूचित किया कि नगानी जोगी पकड़ी गयी। छल्लेके वहाँ पहुचनेका कारण मालूम हागया।

“पर्यायोक्ति”—छलसे छल्ला लेकर अपना इष्ट सिद्ध किया।

“कारक दीपक”—एक छल्लेमें (पहचानना, छलसे लेना, देखना, दिखाना, इत्यादि) अनेक भाव हैं।

—“कारक दीपक एक में कृतों भाव अनेक।”



११७

विलखी लखै खरो खरी भरी अनख वैराग ।
मृगनैनी सैन न भजै लखि बेनी के दाग ॥

(-सप्तमीका ध्वन सरसीसे) —

अर्थ —(विलखी पारी लखै)—आसू टपकाती हुई, पड़ी देव रही है, (पारी अनख वैरागः भरी)—अत्यन्त क्रोध और वैराग-उदासीनता या नाराजगीसे भरी है (बेनीके दाग लखि)—अन्य नायिकाकी घेणी (छोटी) के दाग देखकर (मृगनैनी सैन न भजै)—मृगनयनी नायिका शय्यापर नहीं आती।

ॐ 'विलखी-आसू कारती। वैरागको-अर्थ इहा मेराजीपनी—अरथि जानिप।' (हरि)। 'वैराग' को अर्थ उदामी को है" (रसचन्द्रिका)

दूसरी स्त्रीकी चोटीके दाग चारपाईकी चादरपर लगे देण कर मानिनी नायिका, क्रोध और उदासीनतासे भरी खड़ी बिलख रही है, चारपाईपर पैर नहीं रखती ।

अलङ्कार—“ काव्यलिङ्ग ”— चारपाईपर न आनेका समर्थन बेनीके दागसे किया ।

“ काव्यलिङ्ग ” और “ छेकानुप्रास ” की सप्तष्टि (अनवरचन्द्रिका)

वृत्त्यनुप्रास—(श्रीप्रताप)—

“मृगनेनी” मे उपमान-वाचक धर्म-लुप्ता, “उपमा” (हरिकवि) —“मृगनेनी”— मृगके नयनसे नयन है जिसके । मृग, नेत्रोंका उपमान नहीं है, किन्तु ‘मृगके नयन’ उपमान है । जो यहा लुप्त है । मृगपदसे लक्षणाद्वारा मृगके नैनोंका बोध होता है । वाचक-‘से’ “लौ” — इत्यादि पद भी लुप्त है । “धर्म”— बडे, कजरार इत्यादि भी नहीं हैं । केवल “नैन” उपमेय हैं । इसलिये बड़ी बढ़िया “उपमान-वाचक धर्म-लुप्तोपमा” है ।

कुछ इसी प्रकारके प्रसंगमे “बेनोके दाग” का उल्लेख अमरकने भी किया है । यथा—

“ वक्षस्ते मलतैलपकशबलैवणीपदैरकितम् ।

यहा ऋतुस्नानोन्मुखी नायिकाको आलिङ्गन करनेसे नायक की छातोपर तैल पक स्निग्ध बेगोको छाप लगे है । बिहारीने “सैन”—शयन-चारपाई (चारपाईको चादर)— पर बेनोके दाग दिखलाये हैं ।



११८

ढोठ परौसिनि ईठ ह्वै कहै जु गहै सयान ।
सवै सँदेसे कहि कह्यौ मुसकाहटमें मान ॥

(सखीका वचन सपीसे)—

अर्थ — (ढोठ परौसिनि)— ढोठ पडौसनने (ईठ ह्वै)—
मित्र बनकर (जु मयान गहै कहै)— जो सदेने चतुराईसे कहे,
(सवै सँदेसे कहि)— उसने वह सत्र सन्देसे कहकर
—(मुसकाहटमें मान कह्यौ)— मुसकाहटमें मान कह
दिया— प्रकट कर दिया ।

इस पडौसनकी प्रच्छन्न प्रीति नायिकाके पतिसे है । यह 'सहेट'
का संकेत करने या मिलनेकी घातमें नायकके घर आयी है ।
नायक उस समय वहाँ उपस्थित न था, मैदान खाल
पाकर—मौका हाथसे जाता देखकर—पडौसनने नायिकासे
मित्रता गांठो—उसे भोली माली और अपने छल छन्दसे
बेखबर सभक्तकर उसके द्वारा—उसेही दूती बनाकर—अप-
ने आनेकी सूचना और गूढ़ सँदेसा नायक तक पहुचानेके
लिये, कुछ इस ढंग और चतुराई से कहा कि मानो इसमें
नायिकाहीका कुछ हित छिपा हुआ है—उसीकी भलाईके लिये
नायकसे कुछ कहने सुनने वह आयी है । इस प्रकार नायिका-
को चकमा देकर 'ढोठ पडौसन' चलती बनी । नायिका इस
भेदको भाव गयी— पडौसनके आने और सँदेसा कह जानेका
वहस्य समझगयी । जब नायक आया तो नायिकाने पडौसन-
का सिपाया पढाया सँदेसा कह सुनाया । सँदेसा सुनाकर
प्रीतिसे कुछ इस अंदासे मुसकरा दी जिसमें ईर्ष्या-मानकी फल-
क थी—मुसकराहटसे जनला दिया कि इस सँदेसेका मतलब

में सम्मिलित गयी ! जिसलिये तुम्हारी टोह में वह यहां आयी थी मैं जान गयी !

इस टोहेका भाव कुछ अस्पष्ट है। प्रायः सब टोकाकारोंने इसकी भिन्न भिन्न व्याख्याएँ की हैं। अमरचन्द्रिकाकारने—

“यात्री अर्थविधि कांछन् द्वै ताको निर्वाह भूमिका” —यह लिखकर इसपर एक “वार्ता” (भूमिका) लिखा है। जिसका सारांश यह है कि— “जिस पडौसनसे नायकको हँसते देख, नायिकाने मान किया है, वही ढोठ पडौसन नायकके कहनेसे उसे सम्मानने आयी है, सो वह नायिकाकी मित्र बनी— मानो नायिकाकी बड़ी हितैषिणी है, हितबुद्धिसे उसका भ्रम दूर करने आयी है। बड़ी चतुराईसे नायककी निरपराधता सिद्ध कर रही है, सब सँदेसे जो नायकने भेजे थे, कहकर अन्तमें कहा कि मुसकाहटमें मान ? अरी कहीं मुसकराहटमें भी मान किया करते हैं ? नायक यदि हमें देखकर मुसकरा दिया तो इतनेसे क्या हुआ ? यह भी कोई मान करने या नाराज होनेकी बात है ? यदि नायक परस्त्रीसे छिपकर बातें करता पकड़ लिया जाय, या रतिचिह्न देख लिये जाय, तब तो ‘मान कराना उचित भी है, केवल मुसकराहट देखकर मान करना सर्वथा अनुचित है। “मुसकाहट में मान” और ‘मुसकाहट तें मान’ का अर्थ एक ही तरह बोला जाता है — जैसे ‘हँसी में बुरा न या हसीसे बुरा न मानना चाहिए।” —

हरिकविने भी इसके कई अर्थ किये हैं एक यह है —

“नायिका दूनीसे कहती है कि ढोठ पडौसनका ‘ईठ’ मित्र बनकर,

जो सँदेसे चतुराई लिए कहे हैं, सो सब सन्देसे तू कह ।
दूती कहती है कि यह सँदेसा कहा है कि “मुसकाहटमें
मान” में तो पडौसन से सिर्फ मुसकराया था इतनेहीसे
मान कर लिया ।”

अथवा—“सखीसे सखी कहती है—ढीठ जो नायक
है, उसने पडौसनका मित्र बनकर, कहा कि हे पडौसन
तू हमारे सब सदेसे नायिकासे कह, यह कहकर (सन्देसा)
कहा कि—“तू हमें सयान गखौं”—याको अर्थ—‘तू हमें काहू पास
भावत पायो, जो मान करे है ? फिर क्यौ, मुसकाहटमें हाँसीमें
तू मान लियो ।”—

‘ढीठ’ की जगह ‘डीठि’ या ‘दीठि’ पाठान्तर भी है ।
वहा यह अर्थ कि नायकको ‘दीठि’ देखकर, “परौसिनि
ईठ है” पडौसिन की मित्र बनी कहती है कि ‘सयान’—
(सयाना)—चतुर नायक “गद्दे”—समझ जाय । अर्थात् नायकको
सुनानेके लिये पडौसन से कह रही है, सो सब सदेसे
कहकर, निष्कारण और असमय की मुसकराहट से मान
जता दिया ।

१—“नायक और नायिका पास बैठे हैं, सो सखी नायिका
मा कहे है, कि डीठ पडौसिन तेरी ईठ (मित्र) हो क जो सँदेसे
नायक क्यौ भी तुझ माँ, मो तू नायक मो कहु । सो नायिकाने
कहो मुसकाहटमें मान । हेत (भाव) यह है कि आर कह न क्हा ।
मुसक्यान में मान जतायो, अर्थात् गिसियानी हँसी, हँसी ।”

अलङ्कार—‘विहित’—छिपी पर बात को जानि के भाव पर
दिगावे, सो यहा नायक के दोष छिपे जानि के मुसकाहट क भाव
सो मान जतायो ।”—(रमचन्द्रिका)

२— (दीठि) देख के नायक को (परौमिन ईठ है) परौसिन की इष्ट हो के, मित्र हो के, समझदारी में कहती है (बात परौसिन में कहनी है, व्यङ्ग्य नायक पर है) सब मदेम कहके मुसकाई, इस निष्कारण मुसकाइत से मान विदित हुआ— (व्यासजी) ॥

अलङ्कार— “काकूक्ति” और “काव्यलिङ्ग” । ‘काकूक्ति’— मुसकराइट में मान चाहिये ? अर्थात् नहीं चाहिये । “काव्य-लिङ्ग”— सन्देसे कहनेसे— ‘पडौसन की ढिठाई दृढ़ हुई ।

“सूक्ष्मालङ्कार”— मुसकराइटकी चेष्टासे नायकको मान जता दिया । “छेकानुप्रास”— दीठि ईठमें ।



परकीया अन्यसभोगदु पिता-वर्णन

११६

गह्यौ अबोलौ बोलि प्यौ आपै पठै वसीठि ।

दीठि चुराई दुहुन की लखि सकुचौहीं दीठि ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

(आपै वसीठि पठै)—आपही दूती भेजकर, (प्रिय बोलि)— प्रियको बुलाकर, (अबोलौ गह्यौ) मौन धारण कर लिया (दुहु-नुकी दीठि सकुचौहीं लखि)—दोनोंकी दृष्टि लज्जासे सकुचित देखकर (दीठि/चुराई)— आखें चुराई ।

ॐ हरिकविने एक ‘दीठि’ का अर्थ देसकर किया है । यथा “दीठि चुराई दुहुनकी” सामने नजर नहीं करे हैं । जबकि, देखिके औ सकुचौहीं-लज्जित, ‘दीठि’को अर्थ देसि के—

अथवा— नायिकाने आपही दूती भेजकर नायकको बुलाया, पर दोनोंकी (नायक और दूतीकी) दृष्टिको चुराई और मकुर्चाहीं देखकर (अर्थात् दोनों सामने नजर नहीं मिलते और लज्जित हैं, यह देखकर) उनके प्रच्छन्न संभोगका निश्चय किया और इस कारण रूष्ट होकर मौन साध लिया।

नायिकाने किसी सुन्दरी दूतीको नायकके पास (बुलानेके लिये) भेजा। वह दुष्टा दूती स्वयं नायिका बनकर वहा नायकसे काला मुह करा आयी। नायक और दूती जब नायिकाके पास आये तो उनकी शरमाई हुई आँखोंसे नायिका ताड गयी कि कुछ दालमें काला जरूर है। इसलिये क्रोधसे उनकी ओरसे आँख फेरकर बैठ गयी। वे चोरी करके आये थे, इसने भी उनसे आँखें चुरा लीं।

इस दोहेमें कई टीकाकारोंके मतसे “विषमालङ्कार” है। परन्तु अमरचन्द्रिकाकारने इसपर अपने कई दोहे लिखकर इस बातका खण्डन किया है और यह सिद्ध करना चाहा है कि इस दोहेमें जिन्होंने “विषमालङ्कार” माना है, वह ठीक नहीं। हेतु यह दिया है कि “जहा इष्टके लिये उद्यम किया जाय और फल अनिष्ट हो वहां “विषम” होता है। —“यहा प्रियको बुलाना इष्ट था, सो वह आगया। यदि दूती प्रियको इसके पास न लाकर किसी और ठौर ले जाती तो अनिष्ट होता”—इस प्रकार “विषम” का खण्डन करके यहा एक नया “अमित” (?) अलंकार माना है, और उसका लक्ष्य लक्षण यह दिया है—

‘अमित’ माधनै भोग वै साधक सिद्धि प्रवीन ।

तिय साधक पिय मुरति-सिधिसन्नि साधन तिय लीन ॥

‘अमरचन्द्रिकाकार’ की इस कल्पनाका खण्डन रसचन्द्रिका-

कारने इस प्रकार किया है—

“नायिकाने पहले तो नायक सों अनबोलो (मौन) लिया हतो, फिर बुलाया पियको आपही बसीठ पटै कै (दूती भेजकर) सो सखी जो बसीठ (दूतत्व) को गई थी सो नायक सौ सुरति करि आयी सो दोनोंकी दीठि सकुचौहीं देखि कै, आपु ही डीठ चुराई”—अलंकार “विपम” भेद तीसरो, तिसका लक्षण—“ इष्ट उद्यम म अनिष्ट प्राप्ति होय, सो यहा सुपको बुलायो तौ (यौ ?) सो दोनोंको सकुचौहीं देखिके दुख भयो । और जो यौ कहिये कि बसीठ ओर ठौर ले जाती, सो यह अनुक्ति है, काहु बरनो नहीं”—

(रसचद्रिका)

अर्थात् अमरचन्द्रिकाकारका यह कथन “कि यदि दूती नायकको किसी और जगह ले जाती तो “विपम” होता ।” ठीक नहीं । क्योंकि किसी कविने ऐसा वर्णन नहीं किया । दूती अमानतमें खयानत तो करअती है— इसका भौंकना तो कवियोंने बहुत भौंका है पर ऐसा कभी नहीं हुआ—किसीने वर्णन नहीं किया कि वह नायक को जहाँके लिये लेने गयी हो वहा न लाकर किसी दूसरी जगह ले गयी हो । अस्तु ।

अलङ्कार-१—“विपम” । २—“अनुमान” दृष्टि चुराने और लजाने से सम्भोगका निश्चय किया—

— “ जहँ अदृष्टको हेतु मों जान लेत अनुमान । ”

३—पदार्थावृत्ति दीपक— दीठ दीठ—एक पद, एक अर्थ ।



ज्येष्ठा-रुनिष्ठा-वर्णन

१२०

हठि हित करि प्रीनम लियौ कियो जु सौति सिंगार,
अपने कर मोतिन गुह्यो भयो हराहर हार ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (प्रीनम हठि हित कर लियौ)—प्रियनमने हठ करके और प्रेमसे लिया था (जु सौति सिंगार कियो)—जिसे सपत्नीका सिंगार कर दिया—उसे पहना दिया, (अपने कर मोतिन गुह्यो हरा)—अपने हाथमें गुथा हुआ मोतियोंका वह हार (हरहार॥भयो)—शिवका हार— सर्प— होगया ।

नायिकाने अपने हाथसे एक मोतियोंका हार बनाया था, जिसे पतिने प्रेम भरे हठसे उससे लेलिया और अपनी दूसरी प्रियाको जा पहनाया, सो नायिकाको सपत्नीके ग० में पडा वह अपने हाथका गुथा हार सापके समान भयानक प्रतीत हुआ ।

हरिकृष्णको इस नायककी दारिद्र्यपर दया आयी है उन्होंने ने अर्थान्तर करके इसका दारिद्र्य दूर किया है । वह कहने हैं कि इस अर्थमें नायकका दारिद्र्य प्रतीत होता है कि उसने एक पत्नीसे हार लेकर वही दूसरीको जा पहनाया । इसलिये ऐसा अर्थ करना चाहिये कि नायिकाने अपने घरमें नायकका सिंगार किया है, हार पहनाया, है, उस हारको पहने वह नायिकाकी सौतके घर गया सपत्नीने हठ

ॐ “हरहार—शेषनाग हार भी श्वेत है शेषका भी श्वेत ही वस्त्र है, शेष नाग सा भयानक होगया” (व्यासजी)

भावोदय । नायिकामें ईर्ष्यादय ।

और हित करके वह हार ले लिया, उतरवा दिया और अपना हार पहनाकर उसका सिंगार किया" जिसने पहला सिंगार किया था, उसे यह नया सिंगार "हरहार, भयो, हरके हासों भयो दुखदाई भयो ।—

अलंकार—प्रथम विभावना बिना कारणके कार्य ।

(अनवरचंद्रिका)

२—"व्याघात"—अपने हाथका गुहा मोतियोंका हार साप होगया ! सुषद वस्तु दुखद होगयी (अमरचंद्रिका) ।

३—"वाचक-धर्म-लुप्ता उपमा"— (हरकवि)

"हरहार" हर के हारके तुल्य भयानक । इसमें वाचक-लौ आदि और साधारण-धर्म-भयानकता-आदि लुप्त हैं ।

४-पूर्वार्धमें छेकानुप्रास और उत्तरार्धमें "धृत्यनुप्रास" ।

(श्रीप्रताप)



१२१

सुरंग महावर सौति पग निरखि रही अनखाय ।

पिय अंगुरिन लाली लखै खरी उठी लगि लाय ॥

(सखीका वचन सखीसे)—

अर्थ — (सौति पग, सुरंग महावर, निरखि)—सपत्नी-के पाँवमें अच्छे रंगकी महावर लगी देख (अनखाय रही)—नाराज होरही थी, फिर (पिय अंगुरिन लाली लखै)—प्रियके हाथकी उँगलियोंमें लाला देकर (खरी लाय लगि उठी)—अत्यन्त आग लग उठी ।

—सपत्नीके सुन्दर पावोंमें सुरंग महावर लगी देखकर नायिकाको ईर्ष्याजन्य क्रोध हो ही रहा था, कि उसने प्रियकी उगलिया भी रंगी देखी, इससे क्रोधाग्नि और भभक उठी। पहले तो यही ईर्ष्या थी कि यह प्रियको रिक्तानेकी तय्यारी कर रही है, सुरंग महावरसे रंगे इसके सुन्दर पावोंपर पति जरूर लोट पोट हो जायगा॥ जब देखा कि प्रियकी उगलिया भी लाल हो रहीं हैं, तो यह जानकर कि यह इन्हींने अपने हाथसे रंगे हैं और भी आग लग उठा, जी जल गया।—“वरत अनलमें मनु घृत परेउ” —

अलंकार— १—“अनुगुण—”

—“प्राक्मिद्वन्गुणोत्कर्षानुगुण परसन्निधे ।”

जहां पूर्व सिद्ध गुण कारणान्तर—परसन्निधि आदिसे— अधिक होजाय वहां “अनुगुण” होता है ।

“जाग्र लवि हुतिये मुरिम बढी मुपिय द्रुति दरि”

महावरको देखकर तो क्रोध था ही— प्रियकी उगलियों की लाली देखकर वह और बढगया ।

२— “समुच्चय” — (अनवरचन्द्रिका)

—“वद्वना युगपद्भावभाजा गुम्फ “समुच्चय ।”

—“अहप्रायमिकाभाजामेकस्यार्थान्वयोपि म ।”

एक साथ होनेवाले अनेक भावोंका वर्णन जहाँ हो, वह ‘समुच्चयालंकार’ है ।

“दोड ‘समुच्चय’ भाव बहु कहूँ उपजे मग ।

“एक काज चाह कियो हूँ अनेक इक सग”

अच्छा रंग जो महावरका सौतिनके पाइनमें देखकर बुरा लगा इस वास्ते कि जो मुझे अच्छा लगेगा तो प्रीतमको भी अच्छा लगेहीगा ।

(रसचन्द्रिका) !!

परन्तु इस अलंकारकी संगति इस दोहेमें ठीक नहीं बैठती। अनप, क्रोध और लाय, अग्नि, -लक्षणासे क्रोधाग्नि, एक ही भाव है।

“हेत्वलंकार”—(हरिकवि)

हेतु—सुरंग महावर देखना। हेतुमान् (कार्य) अनखाना नाराज होना।

हेतु—प्रियको उगलियोंकी लाली। हेतुमान् आग लग उठना। “डगल” “हेतु” अलंकार है।



श्रावणीनपतिका-वर्णन

१२२

✓ रहौ गुहो वेनी लखे गुहिवेके त्योंनार।
लागे नीर चुचावने नीठि सुखाये बार ॥

(नायिकाका वचन नायकसे)—

अर्थ — (रहौ)— ठहरो, रहने दो, (वेनी गुहो)— वेणी गुँध चुकी। (गुहिवेके त्योंनार। लखे)—तुम्हारे गंधनेकी चतुराई देखली (नीठि सुखाये बार)—किसी प्रकार कठिनतासे सुखाए वाल (नीर चुचावने लागे)—पानी टपकाने लगे।

नायक अपने हाथमें नायिकाकी वेणी (जूड़ा) बाध रहा है, नायिका कहती है कि बस रहने दो, तुमसे वेणी गुँधी जा चुकी, वेणी गुँधनेकी तुम्हारी कुशलता देखली। बाल (केश) जो मुष्किलसे सुखाये थे सो ऐसे भीग गये कि उनसे पानी चुचाने लगा। अर्थात् तुम्हारे सात्त्विक पसीनेसे बाल तर होगये।

अलंकार — “व्याजोक्ति” —

॥ श्रावणीनपतिका नायिका, गर्व संचारी, कपट अनादरसे विब्वोक हाव । त्योंनार— प्रकार, कौशल (व्यासजी)

“ व्याजोक्तिरन्यहेतुतथा यदाकारस्य गोपनम् । ”

“ व्याजोक्ति कुछ और विधि वही है आकार । ”

—सात्त्विक भाव नायिकाको हुआ है, पर कहती है कि तुम्हारे पसीजे हाथोंसे बाल भीग गये । इस प्रकार गर्वसूचक वाक्योंसे अपने सात्त्विक आकारको छिपाती है ।

२-“तृतीय असङ्गति”—

“ अन्यत्कर्तुं प्रशस्तम्य तद्विरुद्धकृतिस्तथा । ”

काम कुछ आरम्भ किया जाय और होजाय कुछ और बेनी गूँधना प्रारम्भ किया और उसमें नीर चुवाने लगा ।
(श्रीप्रताप)

रसचन्द्रिकाकारके मतमें सात्त्विक भाव नायिकाको हुआ है, उसीके हाथके “ पसीना सौ बार (३३) चुवाने लगें हैं ”—
इन्के मतानुसार—

३- “पूर्वरूप ” अलङ्कार है । जहाँ फिर अपने गुणको प्राप्ति हो जाय, वहाँ ‘पूर्व रूप’ होता है, यहाँ भीजे बाल मुष्किलसे सुझाये सो सात्त्विक भावसे फिर नीर चुवाने लगे !
(रसचन्द्रिका) ।

४-‘काव्यलिङ्ग’ भी सम्भव है । बेनी न गूँध सकने-का समर्थन नीर चुवानेसे किया ।

इस दोहेमें अमरचन्द्रिकाकारने न जाने किस अमिप्रायसे “परिवृत्यलङ्कार” मानकर यह दोहा लिखा है और लल्लूला-जीने भी घड़ी उद्धृत किया है—

परिवृत्य कीजै और नहु उपजि परे नहु ओर ।

गुहियों काज परति लज्जो नीर चुनि तिहि दौर ॥ ”

किया—गुहिये कारणने लगी

पर यह लक्षण तो तृतीय असङ्गति

है। “परिवृत्ति” का लक्षण तो यह है.—

“परिवृत्तिर्विनिमयो न्यूनाभ्यधिक्योर्मिथ ।”

“परिवृत्ती लीजै अधिक योगेई मरु देय”

अर्थात् जहा थोडा चीज के बदले अधिक ले ली जाय, वह ‘परिवृत्ति’ अलङ्कार होता है।

कृष्ण कविने इसे और ही प्रकार लगाया है। यथा—
“यह नायक मारी वेप होके, नायिकाको शृङ्गार करन लाग्यो” वैनी गुहति
सात्विक भाव उपज्यो, तब नायिकाने जान्यो मो नायकको कहति है।”-

“गोपीको वेप बनाय गुपाल जू श्रीवृषभानुसुता ढिंग आये,
हौं सजि जानत नीके मिगार कहौं सु करौं कहि बैन सुनाये ।
वैनी गुहावत प्यारी क्यो सुमराय डते किनते तुम पाये,
नीर चुचान लगे अब हौं सटकारे से चार जे नीठि सुकाये ॥

१२३

पिय प्राननि की पाहरू जतन करति नित आप ।
जाको दुसह दसा भये सौतिन हू सन्ताप ॥

(सप्रीका चचन सप्रीसे ।)—

अर्थ —(पिय प्राननिकी पाहरू)—प्रियके प्राणोंकी पाहरू
रक्षक-पहरेदार है। अतः (आप नित जतन करति)—सपत्निया

उपादान्तर—“करत जतन तन आप । करति जतन अति आप । भये,
पर्यो । † स्वाधीन पत्निका, प्रोषितपत्निकाकी व्याधि दशा, सपत्नियोंकी
शंका संचारी ।

आप नित्य यज्ञ-प्रतीकार करती हैं, (जाकी दुसह दसा भये)— जिसकी दु सह दशा होनेपर (सीतिन ॥ संताप)— सपत्नियोंको भी सताप हुआ ।

किं वा “ नायिका आपको प्रियके प्राणोंकी पाहरू जान-कर यत्न करती है, नहीं तो अब तक शरीर छोड़ देती”— (हरिकवि) ।

घिरह-व्याधि* से नायिकाकी दशा दु सह हो रही है, उसका जीवन संशयित हो रहा है, वह प्रियके प्राणोंकी “पाहरू” पहरेदार है । हरिकविके कथनानुसार “ जो यह मरेगी तो नायक कभी जीवै नहीं । ” इसलिये — (अपनी सौभाग्यरक्षाके लिये) सपत्निया भी उसके इस दु खसे संतप्त हैं, और सापत्न्य-के शत्रु-भावको छोड़कर प्रतीकारमें तत्पर हैं, हर वक्त इलाज मालजैमें लगी हुई हैं ।

“अलङ्कार— “सम्बन्धातिशयोक्ति”—

“सम्बन्धातिशयोक्ति स्यादयोगे योगरूपनम् ।

“ सम्बन्धातिसयोक्ति जहें देत अजोगहि जोग ।

अयोग-असम्बन्धमें सम्बन्धका वर्णन करना “सम्बन्धातिशयोक्ति” है । सपत्नीको सपत्नीके दु खका सन्ताप हो, इसका योग नहीं है, तो भी यहां यह योग कहा गया है ।

“सम्बन्धातिशयोक्ति— अजोग चिपे जोगको धनन, सो हा सौत कौ सन्ताप अजोग है, प्रियके प्राननके हेतु जोग भयो ” (रसचंद्रिका) ।

* “अग वरन विवरन जइ अति ऊचे उमास ।

नेन नीर परिताप बहु ‘भ्याधि’ सु केमवदाम ।”

२—“ वृत्त्यनुप्रास ”— पकारकी आवृत्तिसे ।

३—“ छेकानुप्रास ” दकारकी आवृत्तिसे ।

‘करत जतन तन आप’ पाठान्तरमें तन तनमें “यमक” ।

इसी भावकी एक गाथा और एक आर्या भी है—

“सो तुज्ज कए सुन्दरि ! तह छीणो सुमहिलो हलिकउत्तो ।
जह ते मच्छरिणीण वि टोच जाआए पडिउण्णम् ॥”

(स तन हते सुन्दरि ! तया क्षीण सुमहिलो हालिकपुत्र ।

यथा तन्मय मत्सरिण्यापि दत्त जायया प्रतिपन्नम् ॥ गा०स० १। ८४)

—दूती किसी नायिकासे कहती है कि हे सुन्दरी !

तेरे वियोगमें वह सुन्दरी स्त्रीका पति हालिकपुत्र इतना क्षीण हो गया है कि पतिमरणके भयसे उसकी मत्सरिणी (ईर्ष्यालु) स्त्रीने तुझे मिलानेके लिये दूतत्व करना स्वीकार किया है । वह तुझे मनानेके लिये तेरे पास स्वयं आना चाहती है । “सुमहिल” विशेषण का भाव यह है कि यद्यपि वह सुन्दर रमणीका पति है तो भी तुझपर आसक्त है । इससे नायिकाके सौन्दर्यातिशयकी स्तुति और हालिकपुत्रका दुष्टानुराग व्यङ्ग्य है । हालिकरमणीके ‘मत्सरिणी’ विशेषणमें यह ध्वनि है कि वह ऐसी पतिप्राणा है जो स्थापत्य-भावको भूलकर, स्वाभाविक ईर्ष्याको छोड़कर पतिकी प्राणरक्षाके लिये, अकार्य कार्य करने पर भी उतारु हुई है । इसलिये तू शीघ्र मिल नहीं उसकी हत्या तेरे सिर होगा ।

“ प्रियविरहनि सहाया सहजनिपक्षामिरपि सपत्नीभिः ।

रक्षन्ते हरिणाक्ष्याः प्राणा गृहभगमीताभिः ॥” (आ०स० ३८०)

—हरिणाक्षी नायिका प्रियके विरहम ऐसी निःसह-क्षीण— हो रही है कि स्वाभाविक शत्रु जो सपत्निया हैं वे भी घर बिगड़नेके डरसे उनके प्राणों-को बचा रही हैं ।

गाथा, आर्या और दोहा, इन तीनोंका भाव एक है। ऐसा प्रतीत होता है कि 'गाथा'की छायापर आर्या बनी और "गाथा" तथा आर्याकी छायाको लेकर यह दोहा रचा गया है। आर्याकारने गाथाके हालिकपुत्रको दूर करके प्राकृतताकी जगह 'नागरिकता' ला दी है। तथा गाथा के "मत्सरिण्यापि जायया" का भाव आर्याके "सहजविपक्षाभिरपि सपत्नीभिः" इन पदोंमें भर दिया है, और "तव कृते तथा क्षीण" का अर्थ "प्रियविरहनि महा" में धरागया है। आर्याके इस विशेषण "प्रियविरहनि महाया" का भाव टीकाकारने यह निकाला है— "एव च प्रमरान्तरमरणे समये सन्नादिति भावः ।" अर्थात् यदि यह प्रियके विद्योगमें क्षीण होकर न मरती किन्ती और कारण रोगादिसे मर जाती तो बात दयाई भी जा सकती थी। प्रियका समाधान करके घर बचा रहना सम्भव था। परन्तु इन 'भाव'में स्वार्थभाव झलक रहा है, निर्व्याज प्रेमकी गन्ध नहीं।

तथा आर्याकी सपत्नियोंका "गृहभगभीताभिः" विशेषण भी विशुद्ध प्रेमकी अपेक्षा दुनियादारीकी समझ, स्वार्थझलक प्रेमको प्रकट करता है। उन्हें पतिका जीवित रहना, घर बचानेके लिये अभीष्ट है, गृह-रक्षाका ध्यान मुख्य और पति-प्रेम (यदि कुछ हो तो) गौण है। प्रेमके प्रपंचमें ऐसी घणि-गुद्धि कुछ शोभा नहीं देती। निर्व्याज प्रेममें घर धार की चिन्ता कैसी। चिन्ता तो एक और ऐसी चर्चा भी नहीं सुहाती।

"गृहभगभीताभिः"—के 'गृह' पदका अर्थ यदि "न गृहं गृहमित्याहुर्गृहिणी गृहमुच्यते"—के समान, लक्षणासे 'गृही' घर-वाला अर्थात् पति भी मान लिया जाय, तो भी वह बात कहा, जो "प्रिय प्राननकी पाहुरूमें" है। "गृह" शब्दसे प्रियका घोंघ

कराना तो दूर रहा, यदि साक्षात् “पति” पदसे भी प्रियका बोध कराया जाय तो भी वह चमत्कार नहीं रह सकता, जो “प्रिय”में है। प्रेमके कानूनमें तो ‘पति’ “भर्ता” “स्वामी” “नाथ” इत्यादि प्रियवाचक पदोंका प्रयोग भी अनौचित्यमें गिना जाता है, फिर घरमें और प्रियमें तो बहुत दूरका सम्बन्ध है। सहृदयहृदय—मेवात्र प्रमाणम् ।

“नाथेति परुषमुचितं प्रियंति दासेत्यनुग्रहो यत्र ।

तदाभ्युपेत्यमितोन्नतरी रज्जु पशु पुरुष ॥” आ०स०

विहारीके दोहेमें प्रेमकी निर्व्याजताको सशयित करने वाला ऐसा कोई पद या भाव नहीं है। वह बहुत गम्भीर है। “प्रिय प्राणनिकी पाहरू” पदने उसमें प्राण डाल दिये हैं। आर्याकी सपत्नियाँ तो गृह-भङ्गके भयसे प्राणमात्र बचा रहीं हैं। [प्राणा रक्षन्ते] सिर्फ यह चाहती हैं कि इसके प्राण न निकले। उन्हें कुछ और दुःख या सन्ताप नहीं है। वह उसका अच्छा होना नहीं चाहती, (गृह-भङ्गका डर न होता तो शायद गला घोटकर मार डालती !) और दोहेकी सपत्नियाँ “जतन करत नित आप”— हर वक्त उसे अच्छी करनेकी फिक्र में लगी हैं। ऊपरी जी से उसके उपचारमें नहीं लगीं किन्तु वे उसके सन्तापसे स्वयं भी सन्तप्त हैं। पूरी समवेदनासे उसके दुःखमें शरीक हैं, वे केवल यही नहीं चाहतीं कि इसके प्राणमात्र न निकलें, प्रत्युत उन्हें बड़ी चिन्ता है किसी प्रकार यह अच्छी हो जाय। उन्हें ‘गृह-भङ्गका’ भय नहीं, पतिके ‘प्राण-प्रयाणका’ डर है। पहरेदारकी निर्बलतासे प्राणेश्वरके प्राण-धनके विनाश की आशङ्का है, जब तक ‘प्राणोंकी पाहरू’ स्वस्थ दशामें न हो, प्रियका प्राण धन भी सुरक्षित नहीं है। इसीलिये वे सन्तप्त हैं

और सचिन्त हुई उपचारमें तत्पर है, 'पहरेदार' और 'धनी' के चित्तमें यह विचार भी नहीं आने देना चाहतीं कि ये इसकी अस्वस्थतासे प्रसन्न या उदासीन हैं, पूरी हमदर्दीसे इलाज कर रही हैं। बीमारदारी इसे कहते हैं। समवेदना ऐसी होती ।। विशुद्ध पति-प्रेम इसका नाम है ।।

अपनेसे पहिले दो महाकवियोंद्वारा वर्णित विषयको इस सुन्दरतासे वर्णन करना - प्राचीन भावमें नवीनताका चमत्कार दिखा देना, महाकवि विहारीलालहीका काम है ।



१२४

टुनिहाई सब टोलमें रही जु सौति कहाय ।
सु तौ ऐचि पिय आप त्यों करी अदोखिल आय ॥

(सप्लीका वचन नवोढासे)—

अथ —(सब टोलमें)—सब सखियोंके समूहमें या अडौंस पडौसमें (जु सौति टुनिहाई कहाय रही)— जो सौति टुनिहाई—टोना करनेवाली—जादूगरनी कही जाती थी—प्रसिद्ध थी, (सुनौ आय)— सो तूने आकर, (पिय आप त्यों ऐचि)— प्रियको अपनी ओर खींचकर (अदोखिल करी)—वह सपत्नी दोष-रहित कर दी ।

नवोढा नायिकाके रूपादि गुणोंकी प्रशंसा करती हुई सखी उससे कहती है कि तेरे आनेसे पहले नायक तेरी जिस सौतिके वशमें था, वह 'टुनिहाई'—टोना करनेवाली प्रसिद्ध

“नायिका उपासन्नपति—स्वाधीनपति” (अनवरचन्द्रिका)

थी, कि इसने पतिपर जादू करके उसे इस प्रकार अपने वशमें कर रखा है जो हर वक्त इसीके पास पड़ा रहता है । सो तूने आते ही अपने लोकोत्तर स्यादि गुणोंसे, नायकको अपनी ओर खींचकर अपनी उस सौतको दोषरहित कर दिया । अर्थात् उसे इस इलाजामसे बरी कर दिया कि वह टोनाकरनेवाली है । क्योंकि यदि वह 'दुनिहाई'-जादूगरनी— होती, तो नायक उसके फन्देसे छूटकर तेरे वशमें न हो सकता, इससे जाना गया कि जादूसे नहीं, किन्तु सौन्दर्यादि गुणोद्दीप्त होनेसे नायकको अपने अधीन कर रखा था, अब उससे अधिक रूपवती और गुणवती होनेके कारण नायकको तूने अपनी ओर खींच लिया ।

अलङ्कार — १- "लेश"—

"लेश स्याद् दोषगुणयोर्गुणदोषत्वकल्पनम् ।

"गुणमें दोषरूप दोषम गुण कल्पन सो लेश ।"

अर्थात् जहां गुणके स्थानमें दोषकी और दोषके स्थानमें गुणकी कल्पना हो जाय, वहाँ 'लेशालङ्कार' होता है । जैसे यहाँ सौतमें टोना करने रूप दोषके स्थानमें गुणवती होने रूप गुणकी कल्पना की गयी । नायकका वशमें होना टोनाके प्रभावसे नहीं था किन्तु सौन्दर्यादि गुणोंके कारण था । यह अब सब टोल-सखियोंका गोल-जान गया । वह दुनिहाई कहलानेके दोषसे छूटकर सखियोंके टोलमें गुणवती समझी जाने लगी ।

२—"उल्लास"—

"एकको जो गुण दोष जान (अन्य) गहै सो उल्लास"
(कण्ठाभरण) "नायिकाके गुणसे सौतमें गुण हुआ" (श्रीप्रताप)

अथवा, ३—“हेतु अलङ्कार”—प्रियको खींचना—वशमें करना हेतु, “अदोखिल” होना— हेतुमान् ।

किंवा—युक्तिसे ‘अदोखिल’ होनेका समर्थन किया इससे ४—“ काव्यलिङ्ग ” भी होसकता है, सो इस प्रकारके सन्देहसे ‘सन्देहसंकरालंकार’ है । (हरिप्रकाश)

डाक्टर प्रियर्सनद्वारा सम्पादित लालचन्द्रिकाके परिशिष्ट Additional notes में इन दोहेके लेशालंकारकी व्याख्यामें एक लम्बा नोट है । जिसमें दोषको गुण एक नये ही ढंगसे सिद्ध किया गया है । नोट बहुत ही अनोखा है । अतः साहित्य-मर्मज्ञोंके मनोविनोदार्थ उसे उद्धृत किये देते हैं —

“जहाँ किसी कारणसे दोषको गुणके रूपमें प्रकाशित करें वहाँ लेशालङ्कार होता है । यथा सौतियों का (नायक को) वशमें रखनेका ढंग टोना (जादू वशीकरण आदि) दोष था । अर्थात् मारण मोहन उच्चाटनादिबुरे प्रयोग हैं , पर जब तूने— (नायिकाने) नायकको अपने गुण रूप आदि से अपने वश कर लिया, तो वही वशी-करणका दोष गुण हो गया । अर्थात् ऐसी दशामें नायक बहुत स्त्रियों की आसक्ति छोड़ कर, एक स्त्री पर स्नेह करने लगा । ‘सब’ और ‘टोल’ शब्द से अनेक ‘नारी सिद्ध होती हैं नायिका नई और स्वकीया है । उसके पक्ष में पति का अनेक नारी अनुरक्त होना, उसके (नायिकाके) रूपादि में न्यूनता का दोष, और नायकमें कामुकता का दोष, दिखाता था । पर जब नायिका ने उन्ही कामों से (जिनसे सौतें नायक पर वशी-करणसा किए थों) नायक को अपने वश कर लिया, तो नायिका

नायक के दोनों दोष मिट गये। अतः वशी करण का दोष गुण हो गया।”

इस नोटकी अन्यान्य कल्पनाओंकी सारताका विचार तो हम महदय पाठकोंपर ही छोड़ते हैं, पर “सब” और “टोल” शब्दपर कुछ कहना चाहते हैं। ‘सब टोल’ शब्दसे अनेक नारी सिद्ध नहीं होती, और के विषयमें तो कह नहीं सकते पर यह नायक अनेक नारियों में अनुरक्त नहीं था। किन्तु एकही नारीके प्रेमपाशमें बंधा था। पुराने सब टीकाकार एफ स्वरसे इस बातको कह रहे हैं, जादू करनेके लिये ‘सम्भूयसमुत्थान’की आवश्यकता भी नहीं कि बहुत सी सपत्नियाँ मिलकर ही मारण मोहन उच्चाटनादि बुरे प्रयोगोंसे एक नायकको वशमें रख सकें।

इस दोहेकी “सौति” एक ही है। वही सब टोलमें—सब सखियोंके समूहमें, या अडौस पडौसमें, अथवा सारे मुहल्लेमें दुनिहाई प्रसिद्ध थी, ‘सब टोल’ शब्द अनेक नारियोंके सूचक यहा कदापि नहीं है। ‘सौति’ एक वचन है, उससे सम्बन्ध रखनेवाली क्रियाएँ ‘रही’ और ‘करी’ भी एक वचन हैं। इसमें सब टीकाकार सहमत हैं। किसी पुस्तकमें भी “सौतिन” ‘रहीं’ ‘करीं’ ऐसे बहुवचनसूचक पाठान्तर नहीं हैं। सतसईके बहुत प्राचीन टीकाकार कृष्ण कविका “सवैय्या” जो इस दोहेपर है वह पठनीय है—

“रात दिना छकि याही के धाम परयो रसमें रहतो सुखदाई,
पास पौंस बके कहुती यह बीस पिसे तिय है दुनिहाई।
तू जबते गुन रूपकी रासि सुसील मुहागिल गौने ही आई,
प्राणपती अपने बस के तैं भली करी सौति की छन बेहाई।”



स्वकीया प्रोपितपतिका-वर्णन

१२५

रह्यौ ऐँचि अन्त न लह्यौ अवधि-दुसासन वीर ।
आली बाढत विरह ज्यौँ पंचाली कौ चोर ॥

(विरहिणी नायिकाका वचन समीसे)—

अर्थ—(वीर अवधि-दुसासन)—वीर जो अवधिरूप दु शासन है, सो (ऐँचि रह्यौ)—खींच रहा है, पर (अन्त न लह्यौ)—अन्त नहीं पाया (आली)—हे सखी ! (विरह ज्यौँ पंचाली कौ चोर बाढत)—विरह पाञ्चाली द्रौपदीके चोरके समान बढ़ रहा है ।

प्रोपितरतिका विरहिणी, विरहको अनन्त दीर्घताने बधराकर सखीसे कहती है कि पराक्रमी अवधिरूप दुशासन विरहको बहुतेरा खींच रहा है, पर उसका अन्त हाथ नहीं आता । वह द्रौपदीके चोरकी तरह बढ़ता ही जाता है । अमि-प्राय यह कि अवधि भी विरहवेदनाको दूर करनेमें असमर्थ है, आनेकी अवधि आती है, पर प्रिय नहीं आता, अवधि समाप्त हो जाती है, पर विरहका अन्त नहीं होता । “दुशासनकी” तरह अवधि अपना जोर लगाकर धक जाती है । पर पाञ्चालीके चोरकी तरह विरहका अन्त नहीं मिलता, वह द्रौपदीके चोरके समान बढ़ता ही जाता है । बहुत मनोहर “पूर्णोपमा” है !

“ सा पूर्णा ” यदि सामान्यधर्म औपम्यवाचि च ।

उपमेय चोपमानं भवेद्वाच्यम्

। ”

“ उपमेयः उपमानं जह वाचकं धर्मं सु चार ।

पूर्ण उपमा

कानमें यह भनक पड़तेही गरीबके होश उड़ गये, दिल टूट गया—“बस खूँ टपक पड़ा निगहे-इन्तजारसे।” आशाका बाध टूट गया। हृदय हृदमें चिन्ता-तरंगोंका तूफान सा उठने लगा, बेचारी अचलाको बौललानेके लिये यहो ‘दुर्घटना’—अवधि-का टलना-कुठ कम न थी कि इसपर ऊपरसे वसन्तने आकर और गजब ढा दिया। यौरे आमने रही सही कसर निकाल दी-विरहिणी बालाको बिलकुलही बावली—बनादिया।

अलङ्कार—“भेदकातिशयोक्ति”—औरेके योगसे (अमचन्द्रिका) “उत्प्रेक्षा” “औरिसी भई—और ही भई मानो, इहा “सी” ‘मानो’के अर्थमें है।” (हरिकवि)

“समाधि अलङ्कार” (श्रीप्रताप)

“‘समाधि’ कार्यसौकर्य कारणान्तरसन्निधे।”

—“सो ‘समाधि’ फारज सुगम ओर हेतु मिलि होत।”

जहा किसी अन्य कारणके आपड़नेसे कार्यसिद्धिमें सुगमता हो जाय, वहा ‘समाधि’ अलङ्कार होता है। जैसे दोहेमें वर्णित घटनामें अवधि-के टलनेकी खबरने विरहिणीको बावली बनाना प्रारम्भ कर दियाथा, यौरे आमने यह काम सुगमतासे पूरा करदिया।

“मोहन मों निडुरी जयत तबतें न लही बल एक घरी है,
नैनन नीर डरे निसि-बासर व्याकुल बाल अचेत रारी है।
ऐसी दमा पहले दि हुती पुनि और भई सुधि औधि डरी है,
तापर बौर रमालन देख्यौ वसन्त के मो, [औ] सर बौरी करी है।”

(कृष्णकवि)



भाष्यके इस भागमें आये हुए दोहोंकी अकारादि क्रमसे पृष्ठांकसहित सूची

दोहा	पृष्ठ	दोहा	पृष्ठ
अधर धरत	२८	कियौ जु चिबुक	२४४
अपने अग के	८२	कोरि जतन कीजै	१८७
और सबै हरखी	१८८	ररी मीर हू	१६२
औरै ओप कनीनकनि	२१०	खिचे मान अपराध	२३३
औरै गति औरै बचन	२००	गह्यौ अबोलौ	२६४
इह कोंटे मो पाय	१४०	गोपिन सग	३६
ऊचै चितै सराहियत	१८४	घाम घरीक	१४२
ए री यह तेरी दर्ई	१९९	चाले की बातें	१०४
ऐंचतिसी चितवनि	१७२	चितई ललचौहै	१५५
कपट सतर भौहैं	२४०	चितवत जितवत	१५१
कवकी ध्यान लगी	१७६	छला छबीले छैल को	२४८
करे चाहसौं चुटकिकै	१११	छला परीसनि हाथतें	२५८
कहत नटत रीमल	१६३	छिनक उधारति	२४६
कहति न देवरकी	५८	छुटी न सिसुता की	७३
कहि पठई मन	२२२	छुटै न लाज न लालचौ	११३
कजनयनि	१६७	जदपि चवायनि	१७४
कारे बरन डरावनो	१३४	जुरे दुहुनि के रग	१६८
कित्ती न गो ।	३०	ज्यो ज्यो जोधन जेठ	८८

दोहा	पृष्ठ	दोहा	पृष्ठ
सोवत लखि मन	१२५	हरषि न बोली लखि	१४७
सोहत ओढे पीतपट	२६	हँसि ओठनि बिच	२५२
इठि हित करि प्रीतम	२६७	हिय औरैसी	२८३

इति

शुद्धिपत्र ।

अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ	पंक्ति
मेदनी	मेदिनी	५	१४
कुएल	कुएडल	२६	४
अनेकमें	अनेकनमे	४०	१६
आलिम	आमिल	८६	दोहा

१८५ पृष्ठ पर २० वी पंक्ति में “ बैठी है ” के आगे “ वह न ” शब्द छूट गया है । १७४ पृष्ठपर ६५ वें दोहे में “ सैन ” शब्द किसी किसी कापी में नहीं चठा है, इसी प्रकार की अन्य भूलें बिना पाठक स्वयं सुधार कर पढ़ने की कृपा करें ।

